



**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részére**

**Tárgy:** Kérelem magántulajdonú pavilon közterület használati díj-elmaradásának elengedésére

**Tisztelt Bizottság!**

Stalke Erika tulajdonosa egy a 1045 Budapest, Pozsonyi utca 6/a. szám alatt található közterületi pavilonnak, melyre vonatkozóan 2000. december 1. napjától kezdődően visszavonásig érvényes, határozatlan idejű közterület-használati szerződéssel rendelkezik.

Helyszín: 1045 Budapest, Pozsonyi utca 6/a. (mellékelt helyszínrajz szerint)

Használt terület: 23 m<sup>2</sup>

Jelenlegi tevékenység: zárva (korábban ajándék, virág)

Jelenlegi bérleti díj: 37.389,- Ft

Fennálló tartozás: 2012.08.01. – 2015.01.31. = 1.117.759,- Ft

A tulajdonos a kivetett közterület-használati díjat huzamos időn keresztül nem fizette, így jelentős – 2014. október 28-ig 1 051 142 Ft – hátralékot halmozott fel, s emiatt Önkormányzatunk végrehajtási eljárást kezdeményezett. Ezt követően a vállalkozó kérelmezte a fennálló tartozásának elengedését és a közterülethasználati-díj fizetési kötelezettség felfüggesztését. A kérelem Bizottság általi elbírálásáig Önkormányzatunk a végrehajtás felfüggesztését kezdeményezte.

Kérelme indoklásaként előadta, hogy a tulajdonában álló pavilont bérbeadás útján hasznosította, s ez fedezte a közterület-használati díjat. Jelenleg azonban az üzlet után bevétellel nem rendelkezik, mivel bérlője 2009. novemberét követően bérleti díjat nem fizetett, s 2013. szeptember 5-ig – amikor a bérleti szerződést felmondta, az üzletet kiürítette – díjfizetés nélkül használta az üzlethelyiséget. Ez idő alatt a tulajdonos egy ideig saját költségére fizette a közterület-használati díjat, azonban 2012. augusztus 1-jétől ez is elmaradt. Időközben – 2011 októberében – a pavilont kiszolgáló vízvezeték csőtörés miatt lezárásra került – tovább akadályozva a bérbeadást –, az új bekötésre csak 2014 nyarán került sor 220 678,- Ft költséggel, amit a kérelmező állt. Előadása szerint a késedelem oka részben az Önkormányzat – mint a közterület tulajdonosa – késedelmes hozzájárulása volt. Ezt követően a vállalkozó belekezdett a pavilon felújításába, ami jelenleg is tart. A felújítás közeljövőben várható befejezte után ismét bérbeadással szándékozik hasznosítani a helyiséget, s ezen időponttól kezdődően ismét fizetni kívánja a közterület-használati díjat.

A kérelemben foglalt indokok közül egyedül a tulajdonosi hozzájárulás késedelmes kiadása tartozna Önkormányzatunk érdekkörébe, azonban a rendelkezésre álló dokumentumok ezt nem támasztják alá, így a tartozás részleges elengedése sem indokolható. A kérelemben foglaltak és a csatolt dokumentumok alapján az üzlethelyiség alacsony jövedelmezősége, s ennek következtében a

díjtarozás felhalmozódása a tulajdonos üzleti döntéseinek, partnereivel kötött megegyezéseinek eredménye.

A hatályos közterület-használati rendeletünk szerint, erre a területre a pavilonokra megállapított díjtétel 1.280,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + 27 % ÁFA. A kérelem a 7/2014. (II. 28.) Önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdésén alapul (díjfizetési kötelezettség alól kérelemre, a közterület használatának közérdekű céljára tekintettel, különösen indokolt esetben részben vagy egészben felmentés adható, melyről a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság dönt).

E rendelet, illetve az ügy fentebb ismertetett körülményei alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a tartozás elengedésére irányuló kérelmet utasítsa el, ugyanakkor javasolja a Polgármester számára, hogy a 48/2012. (XI.30.) Önkormányzati rendelet 48. § (2) b) pontja alapján a kérelmezővel a tőketartozás vonatkozásában részletfizetési megállapodást kössön. A megállapodás megkötésének előfeltétele, hogy a kérelmező a folyó közterület-használati díjfizetési kötelezettségének eleget tegyen. Amennyiben a kérelmező a tőketartozás 60 havi részletekben való törlesztési kötelezettségeit határidőben teljesíti, az Önkormányzat a kamatköveteléseitől eltekint.

**Határozati javaslat:**

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Stalke Erika kérelmét elutasítja, és nem járul hozzá a közterület-használati díj tartozás elengedéséhez. A Bizottság javasolja a Polgármester számára, hogy a kérelmezővel a folyó fizetési kötelezettségeinek teljesítése esetén a tőketartozás 60 havi kamatmentes részletekben történő rendezésére vonatkozóan külön megállapodást kössön.

Felelős: A Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján  
Határidő: folyamatos

Budapest, 2015. február 19.

**Dr. Molnár Szabolcs**

Háttéranyag az Alpolgármesteri Titkárságon megtekinthető.

