




# VÉLEMÉNYEKRE ADOTT VÁLASZOK

## 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET (TRK.) 38.§ SZERINTI VÉLEMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE

tervező				év	hó	nap	MEGBÍZÓ	BUDAPEST IV. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA	ÉSZAKI KERTVÁROS – 6. SZÁMÚ VÁROSSZERKEZETI EGYSÉG		
URBAN-LIS STÚDIÓ KFT				2018	10	10				TRK. 38.§ szerint a véleményezési eljárás időtartama a kézhezvételtől illetve a lakossági fórumtól számított <b>15</b> nap	kiküldés dátuma:
									utolsó kézhezvétel:	2018. 10. 10.	


## I. ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK



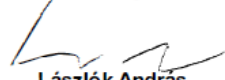
Á1.		Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítész			ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	
					igen	nem
	1.	 <p>BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA</p> <p>Ügyiratszám: BP/1002/00007-4/2018 Ügyintéző: Váncza Dominika Lívia Telefon: 485-6916 E-mail: vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu</p> <p><b>Tárgy:</b> Budapest Főváros IV. kerület Északi Kertváros Kerületi Építési Szabályzatának készítésére vonatkozó <b>vélemény</b> a Trk. 36. § alapján teljes eljárásban Hiv. szám: 81-50/2018 Melléklet: -</p> <p><i>Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!</i></p> <p><b>Wintermantel Zsolt polgármester</b> Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 1041 Budapest, István út 14.</p> <p><b>Tisztelt Polgármester Úr!</b></p> <p>Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítésére vonatkozó tájékoztatását valamint a javított szabályozási tervlapokat, melyre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján <b>az alábbi véleményt adom.</b></p>	1.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT		NEM
	2.	<p><b>1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:</b> Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet. A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt a véleményezési szakasz lezárást szolgáló képviselő-testületi döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.</p>	2.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT		



3.	<p><b>2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:</b>  A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében foglaltakkal összhangban kell lennie, valamint Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatban (a továbbiakban: FRSZ) foglalt követelményeknek meg kell felelnie. A szabályzat készítése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni.</p> <p>A Trk. 20. § (1) alapján a kerületi építési szabályzat a fővárosi településszerkezeti tervvel és a fővárosi rendezési szabályzattal összhangban készül, eltérés igénye esetén a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat módosításáról előzetesen kell dönten.</p> <p>Településrendezési eszköz az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az OTÉK 111. §-ában meghatározottakon túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul.</p> <p>Felhívom szíves figyelmét, hogy a TSZT és az FRSZ felülvizsgálata lezárult. Kérem a hatályos jogszabályok figyelembe vételét.</p> <p>Tájékoztatom, hogy a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (3) szerint a törvény hatálybalépésétől (tehát 2016. július 23-tól) <u>új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni</u>. A törvény 3. § (1) bekezdése szerint a településképi rendelet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a) az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményfajtákat is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára,</li> <li>• b) a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településképi szempontból meghatározó területekre,</li> <li>• c) az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére,</li> <li>• d) a reklámok, reklámberendezések, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat.</li> </ul> <p>A szakmai helyettes államtitkársággal történt egyeztetés alapján a hatályos KÉSZ előírásait meghaladó településképi követelmény nem szerepelhet a rendeletben.</p>	<p><b>3. NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b></p> <p>A véleményezés tárgyaként szolgáló dokumentum egyes munkarészei a hatályos rendezési eszközök figyelembevételével készültek.</p>
4.	<p><b>3. A rendelet tervezettel kapcsolatos észrevételeim, jogszabályon alapuló kifogásaim, általános észrevételeim:</b></p> <p>3.1 A rendelettervezet 5. § (1) bekezdése, valamint a 11. § (7) bekezdése a zöldfelület minőségére vonatkozó, csak a településképi rendeletben szabályozható rendelkezéseket tartalmaz (útsorfa minőség, nagy koronát növesztő, várostűrő fák, háromszintes növényállomány.)</p>	<p><b>4. VÁLASZ</b></p> <p>Az OTÉK 2. § alapján gondoskodni kell a település ökológiai rendszerének védelméről, a 9. § szerint gondoskodni kell klimatikus viszonyok megőrzése, javítása érdekében a zöldfelületi rendszer kialakításáról a helyi építési szabályzatban. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/F. § (6) szerint a településképi rendeletben a zöldfelületek településképet befolyásoló kialakítási módjával összefüggésben írható elő követelmény. A rendelettervezetben szereplő, zöldfelületekre és növényzetre vonatkozó előírások (kötelező védőzöldsáv) a biológiai aktivitás növelését, az ökológiai és településklimatológiai viszonyok javítását szolgálják, ami alapján helyük van az építési szabályzatban. A KÉSZ tervezete nem tartalmaz fafajokra vonatkozóan előírást. Ennek megfelelően 11.§ (7) bekezdése nem igényel változtatást, az 5.§ (1) bekezdése pontosításra kerül.</p>

5.	3.2 A 19. § (4) és (5) bekezdése ellentmond egymásnak azzal kapcsolatban, hogy a parkolóhely-létesítési kötelezettség megváltásának szabályait mely önkormányzati rendelet határozza meg. A 19. § (9) bekezdés alapján nem egyértelmű, hogy mely rendeltetések esetén nincs parkolóhely-létesítési kötelezettség.	5.	<b>VÁLASZ</b> A „pénzbeli megváltására” kifejezést a kerület új KÉSZ-ei az Állami Főépítésszel egyeztetetten tartalmazták, az egységes jogértelmezés miatt továbbra is szükségesnek tartjuk a 18-19. § szerinti rendelkezések alkalmazását a rendelet-tervezet szövegében. Magát a pénzbeli megváltást nem a KÉSZ, hanem a hivatkozott helyi rendelet szabályozza, melyben az is szabályozott, hogy a befizetett összeg csak és kizárólag parkoló fejlesztésre, építésre fordítható. Egyébként a mindennapi tapasztalatok alapján Újpesten a parkoló-megváltás a több éve létező lehetőségre tekintettel sem jellemző, alacsony kihasználtsággal igénybe vett. Ennek megfelelően a bekezdések pontosításra kerülnek.
6.	3.3 A 28. § (3) bekezdésben szereplő egységes építészeti koncepció kialakításának elősegítése érdekében megfontolásra javaslom a településképi rendeletben közterület alakítási terv előírását. A (4) bekezdésben nem egyértelmű, hogy a lapostetős épületcsoport minden épületnek magastetős átépülése milyen határidővel, és milyen feltételekkel tekinthető biztosítottnak.	6.	<b>VÁLASZ</b> A 28.§ (4) bekezdés törlésre kerül.
7.	3.4 A 47. § (1) bekezdés c) és d) pontja nem közérthető, kérem átfogalmazni.	7.	<b>VÁLASZ</b> A bekezdés vonatkozó pontjai pontosításra kerülnek.
8.	3.5 Az „építési hely meghatározott arányban zöldfelületként kialakítandó része” jelöléssel nem értek egyet az építési helyen belül, kérem az elhagyását. A megfelelő zöldfelületi arányt az övezeti paraméterek biztosítják. A közhasználat céljára átadható terület és a zsákutcaként kialakítandó magánút kifogásolható, emiatt a kialakuló, az utakkal hegyesszöget bezáró építési helyek téralakítási szempontból megkérdőjelezhetőek.	8.	<b>VÁLASZ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A jelölés elsődlegesen a zöldfelület telken belüli pozicionálására szolgál, továbbá arra, hogy mélygarázs esetén megfelelő méretben zöldtető jöjjön létre. Ehhez nem elegendő a zöldfelületi mutató meghatározása. A zöldfelület legkisebb mértékének építési helyen belül kialakítható mértéke így is csak átlag 15-25% között alakul - nem ütközik jogszabályba.</li> <li>• A közhasználatra átadható terület nem zsákutca és egyébként is jellemzően gyalogosfelületként tervezett, de az északi határoló úttal való összekötést lehetővé tevő módosítás történik - nem ütközik jogszabályba.</li> <li>• Hegyes szög nem jött létre, a mai építészeti formálás alkalmazza ezt a lehetőséget, mely jelen esetben a Szilas-patak felé feltáruló látvány kihangsúlyozását szolgálja - nem ütközik jogszabályba.</li> </ul>
9.	3.6 Településrendezési eszköz az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az OTÉK 111. § előírásai szerint határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul. Kérem, az OTÉK-tól való eltérésről szóló kérelmét a megfelelő indoklással együtt a végső szakmai véleményezési szakaszban leveléhez mellékelni szíveskedjen.	9.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>

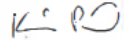

10.	<p>Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.</p> <p>Budapest, 2018. szeptember 26.</p> <p style="text-align: right;">Dr. György István Kormány megbízott megbízásából</p> <p>Tisztelettel:</p> <p style="text-align: right;">Dr. Sersliné Kócsi Margit Állami Főépítész</p> 	10. NEM IGÉNYEL VÁLASZT
-----	--	-------------------------


Á2.	<b>Pest Megyei Kormányhivatal</b> <b>Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály</b>	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT <table border="1" style="float: right;"> <tr> <td>igen</td> <td>nem</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">IGEN</td> <td></td> </tr> </table>	igen	nem	IGEN	
igen	nem					
IGEN						
1.	<div style="text-align: center;">             PEST MEGYEI            KORMÁNYHIVATAL            ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA         </div> <hr/> <p>Ügyiratszám: PE-06/KTF/867-4/2018.    Tárgy: Budapest Főváros IV. kerület, Északi Kertváros városrész területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzatának készítése – vélemény</p> <p>Ügyintéző: Németh Orsolya    Hiv. szám: 81-50/2018          Telefon: (06-1) 478-4400    Melléklet: -</p> <p><b>Wintermantel Zsolt úr részére</b>          polgármester  <b>Budapest Főváros IV. Újpest Önkormányzat</b>  <b>Polgármestere</b>          Budapest          István út 14.          1041</p> <p style="text-align: center;"><b>Tisztelt Polgármester Úr!</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Budapest Főváros IV. kerület, Északi Kertváros városrész területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzatának készítése tárgyában</b></p> <p>a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) a <i>településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a <i>környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről</i> szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján</p> <p style="text-align: center;"><b>az alábbi véleményt adja:</b></p> <p>A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, az URBAN-LIS Stúdió Kft. által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja</p>	1. NEM IGÉNYEL VÁLASZT				

2.	<p><u>Táj- és természetvédelmi szempontból:</u></p> <p>A tervezési terület érintett az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) meghatározott országos ökológiai hálózat övezetével (ökológiai folyosó).</p> <p>Az OTv tv 2. § 26. pontja alapján az ökológiai folyosó „kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, puffterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.”</p>	2.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
3.	<p>A Szilas-patak mentén a kerékpáros-gyalogos infrastruktúra elemek több esetben egymással párhuzamos módon kerültek kijelölésre. Az új nyomvonalas létesítmények az élőhelyek aprózódását okozhatják. A fragmentáció következtében megjelenő kedvezőtlen hatások akadályozhatják az élőhely ökológiai hálózatban betöltött szerepét. Az újonnan kialakított vonalas infrastruktúra elemekhez kötődő közvilágítás az élővilág további zavarását eredményezheti. <b>Kérem, a Szilas-patak menti kerékpáros-gyalogos útvonalak rendszerének felülvizsgálatát.</b></p>	3.	<p><b>VÁLASZ</b></p> <p>A 3A. mellékletben feltüntetett „meglévő/tervezett kerékpáros infrastruktúra kapcsolat” a hatályos TSZT által rögzített „településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonal”-ával megegyező módon lett kijelölve, a KÉSZ tartalmának fővárosi Településszerkezeti Tervtől való eltérése nem indokolt.</p>
4.	<p>A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését, élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.</p>	4.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
5.	<p>A Tvt. 17. § (1) a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.</p>	5.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
6.	<p>A Tvt. 31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.</p>	6.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
7.	<p>Az „Alátámasztó javaslat” című dokumentációban bemutatott településrendezési javaslatok közül a táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek rovására további módosítás nem történik, a Kerületi Építési Szabályzatban foglalt előírások táj- és természetvédelmi célkitűzésekkel nem ellentétesek.</p>	7.	<p><b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b></p> <p>A dokumentum javaslatai és rendelkezései a táj- és természetvédelmi célkitűzésekkel nem ellentétesek.</p>
8.	<p><b>Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Járási Hivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.</b></p>	8.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
9.	<p>Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Járási Hivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.</p> <p>Budapest, 2018. október 2.</p> <p style="text-align: center;">Dr. Zöld-Nagy Viktória járási hivatalvezető nevében és megbízásából:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>Családok éve</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>Lászlók András</b> osztályvezető</p> </div> </div>	9.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT

Á3.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT		igen	nem
				IGEN		
1.	 <p>Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!</p> <p><b>Wintermantel Zsolt,</b> polgármester</p> <p><b>Budapest Főváros IV. kerület</b> <b>Újpest Önkormányzat</b> <b>Polgármesteri Hivatal</b> <b>Budapest</b> István út 14. 1041</p> <p>Tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Budapest IV. kerület Újpest, Északi kertváros városrész kerületi építési szabályzatával kapcsolatban megküldött tervdokumentáció alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:</p> <p>A városrész területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben megjelent országos ökológiai hálózat övezet</li> </ul> <p>Az ökológiai hálózat övezet a Védelmek, korlátozások, kötelezettségek tervlapon (KÉSZ 3B. melléklet) ábrázolásra került.</p>	<p><b>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság</b> 2509 Esztergom, Strázsa-hegy 1525 Budapest. Pf. 86. Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Kőltő utca 21. Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168 E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu</p> <p>Ü.sz.: 593/2/2018. Ü.int.: Mike Eszter Tárgy: Budapest IV. ker., Északi kertváros városrész kerületi építési szabályzat Hiv.sz.: 81-50/2018 Mell.: táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek</p> 	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>		
2.	<p>Az előzetes adatszolgáltatás óta eltelt időszakban Igazgatóságunk az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 12/A. § (4) bekezdése alapján pontosította a kerület területét érintően az ökológiai hálózat övezet lehatárolását. A pontosítás során szempont volt, hogy ahol a természeti adottságok lehetővé teszik, az ingatlanhatárhoz igazítsuk az övezetet. A pontosított lehatárolást a mellékelt térképen feltüntettük, illetve az egész kerületet érintő pontosított lehatárolását digitális formátumban (dwg formátumban) a mai napon Korodi Zsolt főépítési ügyintéző részére e-mailen (korodizs@ujpest.hu) elküldtük.</p> <p>Az ökológiai hálózat övezet pontosított lehatárolását összevetve a benyújtott szabályozási tervvel megállapítható, hogy pontosítás miatt övezeti lehatárolás változtatása nem szükséges. Javasoljuk a Védelmek, korlátozások, kötelezettségek tervlapon (KÉSZ 3B. melléklet) a pontosított lehatárolás ábrázolását.</p>		2.	<b>VÁLASZ</b> A frissített adatszolgáltatás alapján a vonatkozó 3B. mellékletben szereplő országos ökológiai hálózat területi lehatárolása aktualizálásra kerül.		



3.	A kerületi építési szabályzat övezeti lehatárolása, illetve övezeti előírásai figyelembe veszik a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket.	3.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
4.	A Szilas-patak mentén több helyen, sokszor egymással párhuzamosan kerületek meglévő/tervezett kerékpáros infrastruktúra és gyalogos kapcsolatok ábrázolásra. Ezen irányadó elemek megegyeznek a Szilas-patak fejlesztése – megvalósíthatósági tanulmány és mesterterv című dokumentációban ábrázoltakkal, azonban a tanulmányterv véleményezése során is jeleztük, hogy a sűrű úthálózat az élőhelyek fragmentálását, megnövekedett zavarását, és az utakhoz kötődő közvilágítás pedig fényszennyezést, az állatvilág számára fénycsapdát eredményez. Mindezek alapján javasoljuk a Szilas-patak menti gyalogos- és kerékpárút hálózat átgondolását, felülvizsgálatát.	4.	<b>VÁLASZ</b> A 3A. mellékletben feltüntetett „meglévő/tervezett kerékpáros infrastruktúra kapcsolat” a hatályos TSZT által rögzített „településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonal”-ával megegyező módon lett kijelölve, a KÉSZ tartalmának fővárosi Településszerkezeti Tervtől való eltérése nem indokolt.
5.	A kerületi építési szabályzat egyéb előírásai táj- és természetvédelmi szempontú problémát nem vetnek fel, a kerületi építési szabályzat elfogadását a fentiek figyelembevételével elfogadhatónak tartjuk.	5.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Az építési szabályzat elfogadását elfogadhatónak tartja.
6.	<p>Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.</p> <p>Budapest, 2018. szeptember 25.</p> <p>Üdvözlettel:</p> <p>Füri András igazgató megbízásában</p> <p> dr. Kézdy Pál szakmai igazgatóhelyettes</p> 	6.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>

Á4.	Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
1.	 <p><b>KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG</b></p> <p>H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.  Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.  Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>, P: 9<sup>00</sup>-13<sup>00</sup>  Web: <a href="http://www.kdvvizig.hu">www.kdvvizig.hu</a>; E-mail: <a href="mailto:titkarsag@kdvvizig.hu">titkarsag@kdvvizig.hu</a>  Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519 MÁK: 10032000-01712010-00000000</p> <p>Iktatószám: 00212-0066/2018 Iktatószám Önöknél: 81-50/2018  Előadó: Cebula Tímea Előadó Önöknél: Korodi Zsolt</p> <p><b>Wintermantel Zsolt</b> részére  polgármester <b>Tárgy: Északi kertváros KÉSZ -</b>  véleményeztetés, válasz</p> <p><b>Budapest Főváros IV. kerület</b>  <b>Újpest Önkormányzat</b>  1041 Budapest, István út 14.  <a href="mailto:wintermantel.zsolt@ujpest.hu">wintermantel.zsolt@ujpest.hu</a></p> <p><b>Tisztelt Polgármester Úr!</b></p> <p>Tárgyi témában küldött levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a véleményezendő dokumentumokat áttekintettük, a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk. A megküldött dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:</p> <p>Tárgyi ügy Igazgatóságunk kezelésében lévő felszíni vízfolyást nem érint. Az érintett terület felszíni vizeinek befogadója a Szilas-patak, kezelője a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. A tervezett elképzeléseket az FCSM Zrt.-vel egyeztetni szükséges.</p>	1. <b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Az FCSM Zrt. a partnerségi eljárásba bevont szervek között szintén szerepel.	IGEN		
2.	<p>Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezési terület egy része magas talajvízállású terület lehet, melyet a terepszint alatti beépítések során figyelembe kell venni (a talajvíz szabad áramlását biztosítani szükséges).</p>	2. <b>VÁLASZ</b> A talajvíz szabad áramlását biztosító rendelkezésekkel a rendelet tervezet kiegészítésre kerül.			

3.	<p>A tervezés során az alábbi jogszabályok előírásait figyelembe kell venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „A vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény;</li> <li>- „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet;</li> <li>- „A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet;</li> <li>- „A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet;</li> <li>- „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet;</li> <li>- „A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet.</li> </ul>	3. <b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> A felsorolt jogszabályok előírásai a rendelet tervezet készítésekor figyelembe lettek véve.
4.	<p>Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.</p> <p>Budapest, 2018. szeptember 25.</p> <p style="text-align: center;">Üdvözlettel:</p> <div style="text-align: center;">  <p>Szilágyi Attila igazgató</p> </div>	4. <b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>


Á5/a.	<p><b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> <b>Igazgató-Helyettes</b></p>	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
Határidőn belül nem érkezett válasz.				

Á5/b.	<p><b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> <b>Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály</b></p>	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
Határidőn belül nem érkezett válasz.				

Á6.	<p><b>Budapest Főváros Kormányhivatala</b> <b>Népegészségügyi Osztály</b></p>	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
Határidőn belül nem érkezett válasz.				

Á7.	<p><b>Nemzeti Közlekedési Hatóság</b> <b>Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala</b></p>	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
Határidőn belül nem érkezett válasz.				


Á8.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
				NEM
Határidőn belül nem érkezett válasz.				

Á9.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály – Útügyi Osztály	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
			IGEN	
1.	<p>2018 SZEPT 03. 3.</p>  <p>BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY</p> <p>Wintermantel Zsolt polgármester úr részére</p> <p>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere</p> <p><u>Budapest</u> István út 14. 1041</p> <p><u>Ez a levél elektronikus úton kerül megküldésre (KRID szám: 358468376)!</u></p> <p>Tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Budapest IV. kerület Újpest, Északi kertváros KÉSZ módosításával kapcsolatos 81-50/2018 ügyiratszámú, 2018. augusztus 23-án kelt megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.</p> <p>Iktatószám: BP/0801/386-12/2018. Ügyintéző: Holnapy Csilla Telefonszám: +36 1 474 1717 Tárgy: Budapest IV. kerület Északi kertváros KÉSZ módosítása</p>	1.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT	
2.	A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.	2.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT	
3.	Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. <i>Budapest, 2018. szeptember 3.</i>	3.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	
	<p>Tisztelettel:</p> <p>dr. György István kormány megbízott nevében és megbízásából</p>  <p>Szalai György osztályvezető</p>			



Á10.	Miniszterelnökség Miniszterelnökséget vezető miniszter		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
					NEM
Határidőn belül nem érkezett válasz.					

Á11.	Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
					NEM
Határidőn belül nem érkezett válasz.					

Á12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
				IGEN	
Az előzetes tájékoztatása alapján az előzetes véleményezést követő további eljárási szakaszokban nem kíván részt venni					

Á13.	1.	<p>mentum elektronikus aláírással hitelesített Aláíró: Klemencsik András István (2018.09.12. 14:45:19) PMKH ÉJH FEF</p>  <p>PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA</p> <p>Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/06981-2/2018 Ügyintéző: Türi Zoltán Telefon: +36 28 532-330</p> <p>Tárgy: Budapest IV kerület Újpest, Északi Kertváros: Szilas-patak - Baross utca - Főli út - MÁV 70-71 számú vasútvonal (XV. Kerület közigazgatási határa) által határolt terület KESZ véleményezése Hiv. szám: 81-50/2018</p> <p>Melléklet: -</p> <p>Ügyintézőnk kizárólag a lábbelben felülről lefelé hűfő ügyfélfogadási időben érhető el!</p> <p>Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!</p> <p><b>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere</b> Budapest, István út 14. 1041 <b>Wintermantel Zsolt részére</b> polgármester</p> <p>Tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Köszönettel megkaptam Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat levelét, melyben a készítendő Kerületi Építési Szabályzathoz a 314/2012. (XI.8.) Korm rend 38.§ (4) bekezdés alapján az erdészeti hatóság véleményét kéri.</p> <p>A tervvel kapcsolatban észrevételeim a következők:</p>	1.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT	

2.	1. A tervben a tervezési területen található erdők mind erdő övezetben kerültek feltüntetésre, amit az erdészeti hatóság üdvözöl.	2.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
3.	2. Az erdészeti hatóság a Budapest IV. kerület 5A, C, D erdőrezsletek erdőként történő fenntartásához hosszú távon ragaszkodik.	3.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
4.	A jelen eljárás hatósági hatáskörömbé tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásomat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 1. §-a, 4. §-a, 6. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.	4.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
5.	Kérem, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 43.§ (2) bekezdés értelmében az elfogadott tervet az erdészeti hatóság részére eljuttatni szíveskedjék.  Gödöllő, 2018. szeptember 10.  Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető nevében és megbízásából: Klemencsics András főosztályvezető	5.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT

Á14.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	
		igen IGEN	nem
1.	<p style="text-align: center;"><b>HONVÉDELMI MINISZTERIUM</b> <b>HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY</b></p> <p style="text-align: center;">1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70. Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945 e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu</p> <p>Nyt. szám: 10317-2/2018/h <span style="float: right;">1. számú példány</span> Hiv. szám: 81-50/2018</p> <p style="text-align: center;"><b>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat</b></p> <p style="text-align: right;"><b>1041 Budapest</b> István út 14.</p> <p>Tárgy: Budapest IV. kerület Északi kertváros KÉSZ véleményezése</p> <p><b>Tisztelt Cím!</b> Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:</p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
2.	A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Külön észrevételt nem tesz.
3.	Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni.	3.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
4.	Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.	4.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
5.	<p>Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását. Budapest, 2018. augusztus 29.</p> <div style="text-align: center;">  <p>P.H.</p> <p>Tisztelettel:</p> <p><b>Dr. Benkő Tibor</b> Magyarország honvédelmi minisztere nevében és megbízásából</p>  <p><b>Tölgyesi József ezredes</b> honvédelmi hatósági osztályvezető</p> </div>	5.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>


Á15.	Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály – Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	
		igen IGEN	nem
1.	 <p>BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG RENDÉSZETI SZERVEK KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI FŐOSZTÁLY BALESETMEGELŐZÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI OSZTÁLY</p> <p>Szám: 01000-5023/9/2016 ált.                      Ügyiratszám: 81-50/2018 Ea.: Veresné Bacsó Szilvia r. szds. Tel.: 06 1 273-4017</p> <p><b>Wintermantel Zsolt Urnak,</b></p> <p><b>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere</b></p> <p><b><u>B u d a p e s t</u></b> 1042, István út 14. Email: <a href="mailto:wintermantel.zsolt@ujpest.hu">wintermantel.zsolt@ujpest.hu</a></p> <p><b>Tisztelt Polgármester Úr!</b></p> <p>A Budapest Főváros IV. kerület Északi Kertváros városrész Kerületi Építési Szabályzatának véleményezési dokumentációját áttanulmányoztam közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.</p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Kifogást nem emel.
2.	<p>Az említett terület rendezése során minden közutat érintő forgalomtechnikai változásról készített tervet, hatóságomnak írásos formában megküldeni szíveskedjék.</p> <p>Budapest, 2018. szeptember „05. „</p>   <p>Szécsi Tibor r. alezredes osztályvezető</p>	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>



Á16.	Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (Bányakapitány)		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
					NEM
	Nem érintett.				


Á21.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
				IGEN	
	Határidőn belül nem érkezett válasz.				

Á22.	Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatósága		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
					NEM
	Nem érintett.				


II. FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT			
F1.	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen nem <b>IGEN</b>
1.	 <p><b>Budapest Főváros   Főpolgármesteri Hivatal</b> Városcéltérvezési Főosztály</p> <p>ügyintéző: Pártos Judit</p> <p>telefon: +36 1 327-1168</p> <p>email: Partos.Judit@budapest.hu</p> <p>ikt. szám: FPH059 /77 - 16 /2018</p> <p>hiv. szám: 81 -50/2018</p> <p>tárgy: Budapest Főváros IV. kerület Újpest, Északi kertváros városrész ( 6.számú városszerkezeti egység) kerületi építési szabályzat (KÉSZ) véleményezése</p> <p>-----</p> <p><b>Wintermantel Zsolt polgármester</b></p> <p>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata</p> <p>1041 Budapest István út 14.</p> <p><b>Tisztelt Polgármester Úr!</b></p> <p>Budapest Főváros IV. kerület Újpest, Északi kertváros városrész ( 6.számú városszerkezeti egység) kerületi építési szabályzatára (a továbbiakban: KÉSZ) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § szerinti eljárásban az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.</p> <p>Az eljárásban a Fővárosi Önkormányzat a Korm. rendelet 33. § (5) bekezdésének megfelelően vesz részt. A kerületi építési szabályzat a Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése szerint az 1651/2017. (XII.6.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi településszerkezeti terv (a továbbiakban: TSZT 2017), és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: FRSZ) alapján készül.</p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
2.	<p>A tervezési területre vonatkozó új KÉSZ készítésének célja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az új jogszabályi környezethez való illeszkedés, a TSZT 2017-tel és FRSZ-szel való összhang megteremtése, a megváltozott magasabb szintű jogszabályok keretei között megfelelni az új településfejlesztési koncepciónak és a fővárosi településrendezési eszközöknek;</li> <li>- a zöld infrastruktúra megőrzése;</li> <li>- a kertvárosi miliő megóvása, fejlesztése;</li> <li>- a komplex lakótelep rehabilitáció;</li> <li>- az UTE-ÚFC sportterület fejlesztése;</li> <li>- az alulhasznosított területek fejlesztése;</li> <li>- a Baross utca - Fóti út gazdasági terület fejlesztése;</li> <li>- a Baross utca keleti oldal fejlesztési terület jövődatos fejlesztése.</li> </ul>	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>

3.	<p>Az alátámasztó javaslat „Budapest Főváros Településszerkezeti Tervével és Rendezési Szabályzatával való összhang bemutatása” fejezetben grafikailag ábrázolt, hogy az építési övezetek beépítési paramétereinek meghatározásánál a területfelhasználási egységen belül meghatározott összes építési övezet megengedett szintterülete együttesen nem haladja meg a beépítési sűrűség alapján számított szintterületet.</p> <p>A dokumentáció alátámasztó számítás azonban nem tartalmaz, így az FRSZ 4.§ (1) bekezdésben foglaltaknak való megfelelés nem igazolt. A megfelelést igazoló számításot kérem elkészíteni.</p>	3.	<p><b>VÁLASZ</b></p> <p>Az FRSZ beépítési sűrűségeinek való megfelelést bemutató számítással az alátámasztó munkarész kiegészítésre kerül.</p>
4.	<p>A TSZT 2017 szabta legkisebb zöldfelületi átlagértékek igazolásánál is csak ábra mutatja be azokat a területeket,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ahol nincs meghatározva a TSZT 2017-ben zöldfelületi átlagérték,</li> <li>- ahol az TSZT 2017-nek való megfelelés teljesül és</li> <li>- ahol a területfelhasználás ugyan vizsgálandó, de a TSZT 2017 előírása szerint a megfelelés nem szükséges a 3 hektárnál kisebb területek, a lakótelepek vagy a beállt beépítési struktúrák miatt.</li> </ul> <p>A megfelelés igazolásához a számítás itt is pótlendő.</p>	4.	<p><b>VÁLASZ</b></p> <p>Az FRSZ zöldfelületi átlagértékének való megfelelést bemutató számítással az alátámasztó munkarész kiegészítésre kerül.</p>
5.	<p>A Baross utca - Szilas-patak fejlesztési területre beépítési terv készült, ami igazodik a Baross utca másik oldalára készülő KÉSZ szabályozási tervéhez.</p>	5.	<p><b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b></p>
6.	<p>A rendelet 10. §-át, a közművek előírásait az FRSZ 19. § (5) bekezdés a) pontja alapján azzal kell kiegészíteni, hogy az Lk-1/IV-6/4, a Ln-3/IV-6/1, a Vi-2/IV-6/3, a Vi-2/IV-6/1L, a Vi-2/IV-6/2L és a Vi-2/IV-6/4L jelű építési övezetek a TSZT 2017 alapján jelentős változással érintett területek, ezért új beépítés esetén többlet csapadékvíz csak késleltetett módon kerülhet elvezetésre.</p>	6.	<p><b>VÁLASZ</b></p> <p>A többlet csapadékvíz késleltetett módon való elvezetésének előírását a rendelet IV. Közművek előírásai című fejezete a 10.§ (4) bekezdésében általános előírásként rögzíti a kis- és nagyvárosias lakóterületek, valamint az intézményi – jellemzően szabadonálló jellegű és helyi lakosság alapellátását biztosító – területek esetében, melyek egybevágóan a véleményben megfogalmazott, érintett övezetekkel.</p>
7.	<p>A helikopter leszállóhelyek létesítésének a 18. § (1) bekezdésében való szabályozása az FRSZ 18. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelel.</p>	7.	<p><b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b></p>
8.	<p>A 19. § (3) bekezdése a rendeltetésszerű használathoz szükséges várakozóhelyek pénzbeli megváltását szabályozza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet (OTÉK) erre felhatalmazást nem ad, a telken belüli parkolás alternatívájaként csak az 500 m-es körzeten belüli közterületi (magánút) és a más telken történő parkolás alkalmazását engedi meg, ezért kérem javítani.</p>	8.	<p><b>VÁLASZ</b></p> <p>A „pénzbeli megváltására” kifejezést a kerület új KÉSZ-ei az Állami Főépítésszel egyeztetetten tartalmazták, az egységes jogértelmezés miatt továbbra is szükségesnek tartjuk a 18-19. § szerinti rendelkezések alkalmazását a rendelet-tervezet szövegében. Magát a pénzbeli megváltást nem a KÉSZ, hanem a hivatkozott helyi rendelet szabályozza, melyben az is szabályozott, hogy a befizetett összeg csak és kizárólag parkoló fejlesztésre, építésre fordítható. Egyébként a mindennapi tapasztalatok alapján Újpesten a parkoló-megváltás a több éve létező lehetőségre tekintettel sem jellemző, alacsony kihasználtsággal igénybe vett.</p>



9.	A KÖk övezet előírásait a táblázat nem tartalmazza. Kérem azokat pótolni.	9.	<b>VÁLASZ</b> A KÖk övezetekre vonatkozóan adatot nem tartalmazó sorral a 2. sz. melléklet kiegészítésre kerül.
10.	Négy terület tartozik a jelentős változással érintett területek közé, itt az FRSZ 15. § (1) bekezdésében előírtak teljesülnek.	10.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
11.	A Káposztásmegyeri út és a Kunhalom utca, valamint az Iglói utca és Úttörő utca közé eső Fóti út menti kertvárosias lakóterületen a TSZT 2017 kertvárosias környezetben intézményi területek irányadó meghatározása sávot jelöl. Itt a beépítés magassága a szomszédos beépítéshez képest egy szinttel magasabb, de megfelel az FRSZ 4. § (7) bekezdésében előírtaknak.	11.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
12.	A Szilas-patak mentén szerkezeti jelentőségű zöldfelületi kapcsolat jelölt, az ennek megfelelő zöldfelületi ellátottsággal rendelkező, közcélú rekreációs zöldfelületek biztosítottak.	12.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
13.	A tervezési területen csak a III. párkánymagassági kategória fordul elő, de a szabadonálló beépítési mód miatt az előírást nem kell alkalmazni. A beépítésre nem szánt területekre vonatkozó magassági szabályozás (FRSZ 12. §) előírásai teljesülnek.	13.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
14.	A Bucka utca tengelyében meghatározott településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonal jellemzően a Szerűskert utca tengelyében került kijelölésre a hálózati kapcsolatok megtartása mellett.	14.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
15.	A tervezett közlekedési hálózat tervlapjainak jelmagyarázata nem tartalmazza a gyűjtőútnál alacsonyabb rendű, ábrázolt utak jelkulcsát. Kérem a jelmagyarázatot kiegészíteni.	15.	<b>VÁLASZ</b> A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet vonatkozó, 3. számú, az Alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit bemutató melléklete szerinti tartalomnak a szóban forgó tervlap megfelel, a közúti hálózati kapcsolatok kiszolgáló utak szintjéig kiterjedő elemzése a tervezési terület méretéből és a terv léptékéből és műfajából adódóan nem indokolt.
16.	A tervezet 1.§ (1) bekezdése a rendelet területi hatályát nem határozza meg pontosan. Az általa hivatkozott 1. melléklet telekhatárokat, illetve utcákat sem tartalmaz, helyesen a 3A. mellékletre kell hivatkozni, hiszen ez tartalmazza a Szabályozási Tervet, amelyen a fekete szaggatott vonal jelzi a szabályozás területi hatályát.	16.	<b>VÁLASZ</b> A rendelet tervezet ezen bekezdésének szövegezése a kerület többi városszerkezeti egységeinek – sok esetben már jóváhagyott – Kerületi Építési Szabályzataiban foglalt területi hatályt rögzítő rendelkezéseivel azonos, így módosítása a kerület rendezési eszközeinek egysége <b>érdekében nem indokolt</b> . De az 1.§ (1) kiegészítésre került a terület lehatárolásával.
17.	A tervezet 4. § (3) bekezdése és 22. § (4) bekezdés a) pontja nincs összhangban Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015.(II.16.) Főv. Kgy. rendelet 18. § (1) bekezdés b) pontjával, ezért az törlendő vagy módosítandó ügy, hogy a KÖu területfelhasználási egységbe sorolt közterületeken a 2 méter gyalogosfelület szélesség biztosításra kerüljön.	17.	<b>VÁLASZ</b> Az érintett rendelkezések szövegezése a véleménynek megfelelően kiegészítésre kerül.


	<p>18. A tervezet 55. §-ával kapcsolatban jelzem, hogy a fővárosi önkormányzati tulajdont is érintő szabály kiegészítendő azzal, hogy a terület <i>elsődlegesen</i> szolgál az ott meghatározott célokra. Nem indokolt és a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet alapján nem is lehetséges a közterület-használatok generális tiltása.</p>	<p>18. <b>VÁLASZ</b> A közterület közlekedési céltól eltérő használatát a rendelettervezet egyedül az épület elhelyezés tiltásával szabályozza, ami az építési szabályozás feladata, épület elhelyezése nem indokolt ezeken a közterületeken. Kiegészül a köztárgyak elhelyezhetőségével a teljesség kedvéért. A szabály szövege ezzel pontosodik.</p>
	<p>19. A tervezet 59. § (2) bekezdésében hivatkozott „Közműterület (árvízvédelmi zsilip, csapadékvíz átemelő) határa” jelölés a 3/A mellékleten nem található. Kérem a szöveg és a mellékletek összehangolását, javítását.</p>	<p>19. <b>VÁLASZ</b> A bekezdés szövegezése módosításra kerül.</p>
	<p>20. A tárgyi tervezet érinti a Sporttelep u. 76331/239 hrsz-ú fővárosi tulajdonú ingatlant. A jelenleg hatályos szabályozás telepszerű lakóterületen lévő intézményi felhasználású építési övezetbe sorolja az ingatlant, az új szabályozás azonban Zkk-Ln/IV-6 közkerületi övezetbe, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség 3%. Javaslom, hogy az új szabályzat a jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően Ln-T/IV-6/I intézményi célú építési övezetbe sorolja a fenti ingatlant, amely megfelel a hatályos TSZT 2017 területfelhasználási besorolásának is, mert a tervezett szabályozás a fővárosi tulajdonú ingatlan értékét jelentősen csökkentené.</p>	<p>20. <b>VÁLASZ</b> L7-IV-1/2 építési övezetben a kialakult állapot szerinti épület volt jelezve, új épületre vonatkozóan nem került paraméter rögzítésre, így a jelenleg be nem épített területen nem lehetne ma épületet elhelyezni. Ezzel szemben a 0% hoz képest az új szabályozás 3% beépítési lehetőséget biztosít.</p>
	<p>21. A KÉSZ csak a TSZT 2017 és az FRSZ-t érintő, jelzett kiegészítések után hagyható jóvá, egyéb javaslataim megfontolását kérem.</p> <p>Kérem, hogy a jóváhagyott terv egy-egy példányát papír alapon és digitális formátumban szíveskedjen a Városépítési Főosztály részére a Fővárosi Önkormányzat feladatainak ellátásához megküldeni.</p> <p><i>Budapest, 2018. szeptember „21.”</i></p> <p>Főpolgármester nevében kiadmányozza Tisztelettel:</p>  <p>Szenecezy Balázs dr. főpolgármester-helyettes</p>	<p>21. <b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b></p>

F2.	<p><b>Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala</b> <b>Városigazgatóság Főosztály</b></p>	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
	Határidőn belül nem érkezett válasz.		<b>IGEN</b>	



F3.	Budapest Közút Zrt.	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	
		igen	nem
1.	 <p><b>BUDAPEST KÖZÚT</b> VEZÉRIGAZGATÓ</p> <p><b>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat</b> címezett: <b>Wintermantel Zsolt</b> polgármester</p> <p><b>Budapest</b> cím: <b>István út 15.</b> <b>1042</b></p> <p><b>IV. kerület, Újpest Északi kertváros kerületi építési szabályzata, rendelet tervezet véleményezési dokumentáció</b></p> <p><b>Hiv.szám: 81-50/2018</b> <i>21/4960-2/18</i></p> <p>Tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Köszönettel megkaptuk a tárgyi Rendelet tervezet véleményezési dokumentációját. Az Építési szabályzat rendelet tervezetének tartalmával kapcsolatban a Budapest Főváros Önkormányzata megbízása alapján az operatív kezelői feladatokat ellátó szervezetként <b>észrevételt nem teszünk.</b></p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Észrevételt nem tesz.
2.	<p>Tájékoztatom, hogy a 34/2008. (VII.15.) Főv. Kgy. rendelet 3.§ értelmében az elsődleges véleményezési feladat- és hatásköre a stratégiai közútkezelő BKK Zrt-nek van.</p> <p>Fentiek alapján javaslom, hogy tárgyi ügy véleményeztetésére a BKK Zrt.-t is bevonni szíveskedjenek.</p>	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Javaslat a BKK Zrt. bevonására, mint feladat- és hatáskörrel rendelkező közútkezelő szervezet.
3.	<p>Budapest, 2018. szeptember 12</p> <p><b>BUDAPEST KÖZÚT</b> Zártkörűen Működő Részvénytársaság 115 Budapest, Bank u. 8-12. Adószám: 23501894-2-43 Céginformációk száma: 01-10-047164 Bank száma: UniCredit Bank Hungary Zrt. 10918001-00000069-99940008</p> <p>Tisztelettel:</p> <p><i>[Signature]</i> dr. Almássy Kornél vezérigazgató</p> <p>Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság céginformációszám: 01-10-047164 postacím: Budapest Közút Zrt. Budapest Pf. 86. 1518</p> <p>telefon: +36 1 459-6857 fax: web: www.budapestkozut.hu e-mail:</p>	3.	

F4.	Budapest Városüzemeltetési Holding Zrt.	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	
		igen	nem
	<p>Az előzetes tájékoztatása alapján az előzetes véleményezést követő további eljárási szakaszokban nem kíván részt venni, a dokumentációt továbbította az érintett szervek – Budapest Gyógyfürdői És Hévízei Zrt. (BGYH), Fővárosi Kertészeti Nonprofit Zrt. (FŐKERT), Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (FKF), Fővárosi Kéményseprőipari Kft. (FŐKÉTÜSZ), Budapesti Temetkezési Intézet (BTI) – részére.</p>		

F5.	FÓKERT – Fővárosi Kertészeti Nonprofit Zrt. Zöldfelület-fenntartási Igazgatóság	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	
		igen	nem
1.	 <p>FÓKERT FŐVÁROSI KERTÉSZETI NONPROFIT ZRT.</p> <p>CÍM: 1073 Budapest, Dob u. 90. TEL.: +36 1 342 1720 FAX: +36 1 342 9730 WEB: www.fokert.hu E-MAIL: vezig@fokert.hu</p> <hr/> <p><b>ZÖLDFELÜLET-FENNTARTÁSI IGAZGATÓSÁG</b></p> <hr/> <p>CÍMZETT: Wintermantel Zsolt polgármester úr részére</p> <p>CÍM: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata</p> <p>E-mail: <a href="mailto:wintermantel.zsolt@ujpest.hu">wintermantel.zsolt@ujpest.hu</a></p> <p><b>Tisztelt Polgármester Úr!</b></p> <p>A „Északi kertváros KÉSZ” tárgyú végleges anyagot köszönettel vettük kézhez.</p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
2.	<p>Ezúton nyilatkozunk, hogy a városrészre vonatkozóan zöldfelületi fejlesztési tervek nem állnak rendelkezésre Társaságunknál, észrevételt az anyagban megfogalmazottakkal kapcsolatban nem kívánunk tenni.</p> <p>Üdvözlettel:</p> <p></p> <p><b>Lipcsei Szabolcs</b> zöldfelület-fenntartási igazgató</p>	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Észrevételt nem tesz.

III. SZOMSZÉDOS ÖNKORMÁNYZATOK					
Ö1.		Budapest Főváros III. kerület Önkormányzata		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen nem <b>NEM</b>
		Határidőn belül nem érkezett válasz.			
Ö2.		Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzata		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen nem <b>NEM</b>
		Határidőn belül nem érkezett válasz.			
Ö3.		Budapest Főváros XIV. kerület Önkormányzata		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen nem <b>NEM</b>
		Határidőn belül nem érkezett válasz.			
Ö4.		Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen nem <b>IGEN</b>
	1.	 <p><b>Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal</b> <b>Főépítési Iroda</b></p> <p>1153 Bp., Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3352 • Fax.: 305-3378 • foepitesz@bpxv.hu • www.bpxv.hu</p> <p>Ügyiratszám: 3/18-13/2018      Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!</p> <p>Ügyintéző: Kovács Kriszta Hiv.: sz.: 81-50/2018      <b>Tárgy:</b> Északi Kertváros KÉSZ – véleményeztetés</p> <p>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata <b>Wintermantel Zsolt polgármester úr részére</b></p> <p><b>Budapest</b> István út 14. 1041</p> <p><b>Tisztelt Polgármester Úr!</b></p> <p>Köszönettel vettük az Északi Kertváros KÉSZ készítéséről szóló, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Trk.) 38. § értelmében megküldött megkeresését.</p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>	
	2.	Az előzetes véleményben megfogalmazott kéréscinket a terv figyelembe vette, ezért a tervezettel kapcsolatban nincs észrevételünk.	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Észrevételt nem tesz.	




<b>3.</b>	<p>Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.</p> <p>Budapest, 2018. szeptember 18.</p> <p style="text-align: center;">Tisztelettel:</p> <p style="text-align: center;">Németh Angéla polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester nevében és megbízásából:</p> <div style="text-align: center;">           Sipos Gábor        főépítész     </div>	<b>3.</b>	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
-----------	---	-----------	----------------------------

<b>Ö5.</b>	<b>Budapest Főváros Dunakeszi Város Önkormányzata</b>		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
				<b>IGEN</b>	
	Az előzetes tájékoztatása alapján az előzetes véleményezést követő további eljárési szakaszokban nem kíván részt venni.				

<b>Ö6.</b>	<b>Budapest Főváros Budakalász Város Önkormányzata</b>		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
					<b>NEM</b>
	Határidőn belül nem érkezett válasz.				

<b>Ö7.</b>	<b>Budapest Főváros Szigetmonostor Község Önkormányzata</b>		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
					<b>NEM</b>
	Határidőn belül nem érkezett válasz.				

IV. KÖZMŰSZOLGÁLTATÓK				ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT		igen	nem
K1.		Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Vízrendezési, valamint Mérnöki Csoport				IGEN	
1.		<p><b>Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.</b></p> <p><i>Levelünk száma:</i> 064619/2018, I-20182923010  <i>R-AB 00 229 254</i></p> <p><i>Levelük kelte és száma:</i> 81-50/2018</p> <p><i>Ügyintézőnk:</i> Kelner Dávid <i>Ügyintézőjük:</i> Korodi Zsolt</p> <p><i>Telefon:</i> 4554-368 <i>Telefon:</i> 231-3173</p> <p><i>Telefax:</i> 4554-110 <i>Telefax:</i></p> <p><i>Szervezeti egységünk neve, címe:</i> Mérnöki Csoport 1426 Budapest 72 Pf. 114.</p> <p><b>Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat</b> 1041. Budapest, István út 14.</p> <p><b>Tárgy:</b> Északi kertváros városrész KÉSZ véleményeztetés – Csatornázás - Előzetes tájékoztatás</p> <p>Tisztelt Címzett!</p> <p>Megkeresésükre, a megküldött dokumentációt Ár- és Belvízvédelmi Osztályunkkal megvizsgáltuk és azzal kapcsolatban az alábbiakat hozzuk szíves tudomásukra.</p>	1.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT			

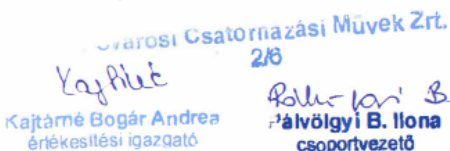
2.	<p><u>Vízrendezési Csoportunk véleménye:</u></p> <p>A tervezési terület érinti az üzemeltetésünk alatt álló Szilas-patakot.</p> <p>A védvonalak tekintetében fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy az érintett Duna szakasz vonatkozásában a 74/2014 (XII.23) BM rendelet a korábbi, vonatkozó szabályozásoknál magasabbra határozta meg a mértékadó árvízszintet. A területen az árvízvédelmi vonal jelentős hosszon nem rendelkezik a jogszabályban előírt kiépítési magassággal, és így a megfelelő biztonsággal. A terület beépítésével párhuzamosan, vagy azt megelőzően a védvonalak fejlesztése szükséges. A területhasználat tervezése során ezzel a jogszabályok alapján számolni kell. A tervezési terület árvízvédelmi biztonságát szolgálhatja például, ha a lehetőség szerinti legmagasabb szintre feltöltik a védvonal melletti vizoldali területsávot. Amennyiben a feltöltés nem éri el az előírt kiépítési szintet, úgy kiegészítő árvízvédelmi létesítményeket (pl. töltésfejlesztés, fix árvízvédelmi fal, stb....) kell alkalmazni. A létesítmények kialakításánál a többcélú felhasználás biztosítása mellett az árvízvédelmi előírásokat a 147/2010 (IV.29) Kormány rendelet alapján be kell tartani. Az érintett területen a védvonalak védősávján belül a vonatkozó jogszabály alapján a védekezést, a fenntartási munkát akadályozó építmény nem helyezhető el.</p>	2.	<p><b>VÁLASZ</b></p> <p>A tervezés folyamán figyelembe vettük a leírtakat, az ajánlásuk a továbbtervezés során vehető figyelembe.</p>
3.	<p>Ahol a védmű fejlesztésével nem kell számolni, ott az Önök által megküldött véleményezési dokumentáció XVI. fejezetében szereplő <b>6 méteres fenntartási sáv megfelelő.</b></p>	3.	<p><b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b></p>
4.	<p>A védvonal menti zöldfelület fejlesztéseknél figyelembe kell venni, hogy a védősávban fásszárú növényzet nem helyezhető el. Az e kérdésben megnyilvánuló konfliktushelyzet kezelésére az engedélyező hatóság bevonása szükséges.</p>	4.	<p><b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b></p>
5.	<p><b>A XVI. fejezet (6)-os pontjában leírt „meder telekhatára” fogalom pontosítása, illetve a (6) pont teljes felülvizsgálata szükséges az abban megfogalmazott célok megtartása mellett.</b></p>	5.	<p><b>VÁLASZ</b></p> <p>A rendelet tervezet véleményben foglalt bekezdése pontosításra került.</p>
6.	<p>Csapadékvíz elvezetés tekintetében szükségesnek tartjuk szerepeltetni – a már működő, és még tervezett elvezető hálózatokon túl – a vízvisszatartás, helyi csapadékvíz hasznosítás lehetőségeinek fokozódó jelentőségét, lehetőségeit, figyelembe véve az utóbbi években a klímaváltozással összefüggő, hirtelen lezúduló nagycsapadékokat.</p>	6.	<p><b>VÁLASZ</b></p> <p>A dokumentáció Alátámasztó munkarésze külön kitér a véleményben foglalt kérdéskörre.</p>

7.	<p><u>Mérnöki Csoport véleménye:</u></p> <p>A tervezési területek meglévő közcsontra hálózattal rendelkeznek, melynek állapotára vonatkozóan a Hálózatüzemeltetési Igazgatóságunk véleményét kell kikérni.</p> <p>Meglévő közcsontrainkat a KÉSZ készítésekor adottságként kell kezelni, azok esetleges kiváltása csak Társaságunkkal egyeztetett módon a Beruházó költségére történhet.</p> <p>Az előregedett rossz állapotú csatornák rekonstrukcióját a pénzügyi fedezet és az állapotvizsgálati eredmények függvényében folyamatosan végezzük. A felújítások általában saját nyomvonalon történnek.</p> <p>Budapest IV. kerület, Újpest csatornázását a 2006. május hóban készített általános csatornázási terv határozza meg.</p> <p>A tárgyi terület nagy része elválasztott rendszer szerint csatornázott, ill. csatornázandó. Az elválasztott rendszerű területek szennyvíz elvezetés szempontjából az Észak-Budapesti Szennyvíztisztító Telep vizgyűjtő területéhez tartoznak. A Csapadékvizek befogadója a Szilas-patak.</p> <p>Az élővizekkel kapcsolatos tervezői kérdésekben – a bevezetni kívánt vízmennyiség fogadásával, a becsatlakozás ill. élővizek keresztezésének műszaki feltételeivel kapcsolatban – Vízrendezési Csoportunk véleményét kell kikérni.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az élővizekbe bevezetett vizek minőségének ki kell elégíteniük a mindenkor érvényes rendeletekben foglalt előírásokat.</p> <p>Az egyesített rendszer szerint csatornázott területek szenny- és csapadékvíz elvezetés szempontjából az Észak-Budapesti Szennyvíztisztító Telep vizgyűjtő területéhez tartoznak.</p> <p>Az általános csatornázási terv szerint az egyesített rendszer szerint csatornázandó területen a hálózat méretezésénél két éves gyakoriságú, 15 perc időtartamú csapadékokat vettek figyelembe.</p> <p>A csatomahálózat hidraulikai méretezésének alapja, a fajlagos szennyvízmennyiségek, lefolyási tényezők meghatározásának alapja az akkor érvényes Fővárosi Szabályozási Keretterv volt.</p> <p>Az elöntésmentes üzemi viszonyok biztosítása érdekében az általános tervben meghatározott vízhozamok vezethetők a közcsontra hálózatba.</p> <p>Az egyes területeken alkalmazott tényezőkről igény esetén konzultáció során tudunk tájékoztatást adni.</p>	7.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
----	--	----	---------------------


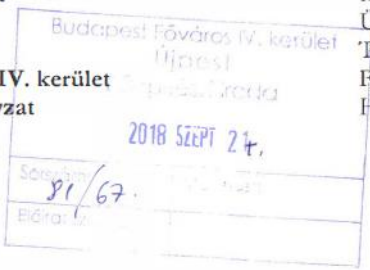

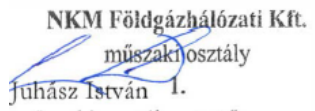
8.	<p>A 2006-ban készült általános terv felülvizsgálata szerint az érintett területen az alábbi csatornázási munkák elvégzése szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Káposztásmegyeri u. (Fóti u. - Fénycső u.): Ø80 -100 cm átmérőjű egyesített rendszerű csatorna, célja a kapacitásnövelés. Megépítéséig a meglévő csatornába többlet-csapadékvíz nem vezethető.</li> <li>• Fóti u. (Attila u. – Káposztásmegyeri u.) Ø 100 cm egyesített rendszerű csatorna, célja a kapacitásnövelés. Az általános csatornázási terv szerint a gyűjtő túlterhelt, nem képes a 2 éves gyakoriságú csapadékvizeket elvezetni. A Fóti úti meglévő 50/75 cm-es csatorna felbővítéséig a meglévő csatornába többlet-csapadékvíz nem vezethető.</li> <li>• Fóti u. (Pajtás u. – Blaha Lujza u.) Ø 60 cm egyesített rendszerű csatorna, célja a kapacitásnövelés. Az általános csatornázási terv szerint a gyűjtő túlterhelt, nem képes a 2 éves gyakoriságú csapadékvizeket elvezetni. A Fóti úti párhuzamos gyűjtő megépítéséig a meglévő csatornába többlet-csapadékvíz nem vezethető.</li> </ul>	8.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
9.	<p><b>Általánosságban:</b></p> <p>Amennyiben közcsatorna építésre kerül sor az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:</p> <p>Az építésre kerülő közcsatorna teljes hosszban közterületen kell, hogy haladjon. Legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljáráson csatolni kell a vonatkozó hivatalos helyszínrajzokat, melyek igazolják a közcsatorna nyomvonalának közterületen való haladását.</p> <p>A közcsatorna fölé épület ill. fa nem kerülhet, továbbá a csatorna fenntartásához, esetleges javításához szükséges nyomvonalat és a vonatkozó rendeletekben előírt védőtávolságot biztosítani kell.</p> <p>A tervezés megkezdése előtt a befogadó adatait Társaságunk Ügyfélszolgálati Osztályán lehet beszerezni.</p> <p>Jelen előzetes tájékoztatásunk nem helyettesíti a közcsatorna építéshez szükséges üzemeltetői hozzájárulásunkat.</p> <p>Az elkészült komplett kiviteli tervet kérjük benyújtani (3 példányban, 1 db kísérőlevéllel, beruházói megbízólevéllel) Társaságunk Mérnöki Csoportjához véleményezésre.</p> <p>A kivitelezés kizárólag Társaságunk üzemeltetői hozzájárulása és a szükséges hatósági engedélyek (vízjogi létesítési engedély, burkolatbontási engedély stb.) birtokában kezdhető meg.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 6. § (1) bekezdése alapján víziközmű (e törvény alapján közműves szennyvízelvezetést, ill. egyesített rendszer esetén a csapadékvíz elvezetést is szolgáló</p>	9.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT

	<p>közcélú vízellátási létesítmények) kizárólag az állam és települési önkormányzat (Budapesten Budapest Főváros Önkormányzata), mint ellátásért felelős tulajdonába tartozhat. A Vksztv. 8. § (1) bekezdése alapján az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó a víziközmű létrehozására irányuló beruházást az ellátásért felelős előzetes jóváhagyásával valósíthatja meg, majd ezt követően a beruházónak a megépült víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelős Budapest Főváros Önkormányzatára kell átruháznia.</p> <p>Az érintett egyes ingatlanok rákötési engedélyeit, amelyek beszerzését Ügyfélszolgálati Osztályunkon külön eljárás keretében kell lefolytatni, Társaságunknak kizárólag a megépült víziközműnek minősülő közcsatoma tulajdonjogának Budapest Főváros Önkormányzatára történt átruházása és üzembe helyezése után áll módjában kiadni.</p> <p>A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv) 2. § 20. b) pontja alapján az elválasztott rendszerű csapadékvíz csatornahálózat nem minősül víziközműnek.</p> <p>Annak érdekében, hogy Társaságunk az elkészült művek üzemeltetési feladatait elláthassa, szükséges az üzemeltetés jogcímének szerződéses biztosítása. Az üzemeltetési feladatok ellátását, a mű tulajdonosának megbízása esetén szerződéses jogviszony keretében a ráfordítások megtérítése ellenében tudjuk vállalni.</p> <p>A közcsatornába kizárólag a mindenkor érvényes rendeletekben foglalt előírásoknak megfelelő minőségű víz vezethető be.</p>		
10.	<p>A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 69. §-ában foglaltak alapján a nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást köteles fizetni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) közszolgáltatási szerződéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért,</li> <li>b) a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás felhasználó által kezdeményezett bővítéséért, továbbá</li> <li>c) a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) felhasználó által igényelt emelése esetében,</li> <li>d) az új bekötés megvalósítását megelőzően, ha a bekötés a nem lakossági felhasználó által, nem továbbértékesítésre épített újépítésű lakás víziközmű-szolgáltatását szolgálja.</li> </ul>	10.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>

11.	<p>Nem kell víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizetnie a központi költségvetési szervnek és intézményének, a helyi önkormányzatnak és annak költségvetési intézményének, valamint normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézménynek.</p> <p>Továbbá 2017. július 1-től a Vksztv. 55/H. §-a szerint mentes a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás, az igénybejelentés elbírálásának díja, a tervegyeztetés, adategyeztetés vagy ennek megfelelő szolgáltatás díja alól a legfeljebb 160 mm átmérőjű szennyvízvezeték bekötése.</p> <p>A fizetésre kötelezettek esetében a szolgáltatói hozzájárulás kiadásának előfeltétele a fejlesztési hozzájárulás megfizetése.</p> <p>A Főváros területén történő építkezések (mélyépítmények: közműépítés, metróépítés, aluljáró építés stb., és magas építmények: kereskedelmi és szolgáltató létesítmények, irodaház létesítése) és egyéb tevékenységek során jelentkező talajvíz, rétegvíz közcsatornába ill. üzemeltetésünkben lévő árokhálózatba való bevezetésének igénye esetén a Beruházónak Társaságunktól külön engedélyt kell kérnie.</p> <p>Talajvíz, rétegvíz közcsatorna hálózatba vezetése esetén a szolgáltatásért csatornahasználati díjat, továbbá az átlagos napi talajvíz, rétegvíz mennyisége után eseti víziközmű fejlesztési hozzájárulást kell fizetni.</p> <p>A talajvíz, rétegvíz bevezetés feltételeit Társaságunkkal külön Megállapodásban kell rögzíteni.</p>	11.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
12.	<p>A tárgyi szabályozási tervre kiadott nyilatkozatunk nem helyettesíti az egyes ingatlanokra vonatkozó előzetes tájékoztatásunkat, azt minden esetben külön meg kell kérni Társaságunktól.</p> <p>A belső csatornahálózat kialakításával, valamint engedélyezésével kapcsolatban Társaságunk Ügyfélszolgálati Osztálya illetékes. Előzetesen felhívjuk a figyelmet arra, hogy az érintett ingatlan(ok)on házi csatornahálózat létesítéséhez, használatbavételéhez Társaságunk szolgáltatói ill. használatbavételi hozzájárulása szükséges. A telken belüli csatornahálózat terveit külön eljárás keretében az Ügyfélszolgálati Osztályunkhoz (Budapest, VIII. ker. Kerepesi út 19., Tel: 455-4100) kell benyújtani.</p>	12.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>

13.	<p>A befogadó közcsatorna lefedésénél mélyebb szintű építmények, építmény részek vízvezetését előntésmentesre kell tervezni és kialakítani. A választott megoldás tervezői feladat és felelősség.</p> <p>A házi csatornahálózaton kialakítandó védelmet biztosító szerkezetek –visszaáramlásátlók, elzárók stb.– üzemeltetése nem képezi Társaságunk feladatát. Ezek elhagyása az ingatlantulajdonos (fogyasztó) saját kockázata.</p>	13.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
14.	<p>A KÉSZ készítésekor igényt tartunk minden olyan munkaközi tervezői egyeztetésre, mely valamilyen formában csatornáinkat érinti. Ide tartozik az esetleges többlet terhelések kérdése is. A KÉSZ közmű munkarészeit kérjük Társaságunknak véleményezésre nyomtatott formában megküldeni szíveskedjenek.</p> <p>Jelen előzetes tájékoztatásunk az általunk jelenleg ismert, rendelkezésünkre álló műszaki, pénzügyi és jogszabályi feltételeket, lehetőségeket, Társaságunk előzetes egyoldalú kötelezettségvállalása nélkül tartalmazza.</p>	14.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT
15.	<p>Előzetes tájékoztatásunk, levelünk keltétől számított 1 évig érvényes, építési engedély kiadására nem jogosít.</p> <p>Budapest, 2018. szeptember 25.</p> <div style="text-align: center;">  <p>Budapesti Csatornázási Művek Zrt. 2/6</p> <p>Kajtárné Bogár Andrea értékesítési igazgató</p> <p>Palkovics B. Ilona csoportvezető</p> </div>	15.	NEM IGÉNYEL VÁLASZT






K2.	Nemzeti Közművek Földgázhálózati Kft.			ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT		
				igen	nem	
	<p>1.  Nemzeti Közművek HÁLÓZAT</p> <p>Wintermantel Zsolt polgármester</p> <p>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat</p> <p>Budapest István út 14. 1042</p> <p>Budapest, 2018. 09. 12. Ügyintéző: Bihary Edina Tel.: +36 20 778 0266 Fax: 477-1236 Hiv. szám: <b>Nemzeti Közművek Hálózat</b></p>   <p>Tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Hivatkozva 81-50/2018 ügyiratszámú levelükre, a mellékelten megküldött véleményezési dokumentációt áttanulmányoztuk és a következő nyilatkozatot adjuk.</p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>			
	2.	Az érintett területen és környezetében nagyközepnyomású és kisnyomású gázelosztó vezetékek üzemelnek, ahol társaságunk saját forrásból fejlesztést nem kíván végezni.	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>		
	3.	A fejlesztési területek becsült gázigénye az elosztó hálózatról összesen 716,3 m <sup>3</sup> /h, mely a meglévő nagyközepnyomású és kisnyomású hálózatról, illetve annak tovább építésével biztosítható.	3.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>		
	4.	Ha a pontos gázigények, beépítési tervek, vételezési pontok ismertté válnak, a hálózati csatlakozással kapcsolatban kérjük Hálózati Értékesítési Osztályunk megkeresését.	4.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>		
	5.	Fentiek figyelembe vételével a szabályozási terv elfogadása ellen észrevételt nem teszünk.	5.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Észrevételt nem tesz.		
	<p>Tisztelettel</p> <p> NKM Földgázhálózati Kft. műszaki osztály Juhász István I. műszaki osztályvezető</p>					

K3.	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.			ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	
				igen	nem
	Határidőn belül nem érkezett válasz.				<b>NEM</b>


K4.	Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati, illetve Ingatlangazdálkodási Osztály		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
				IGEN	
	Határidőn belül nem érkezett válasz.				


K5.	ELMŰ Hálózati Kft.		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
					NEM
	Határidőn belül nem érkezett válasz.				



K6.	FŐTÁV Zrt.		ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
				IGEN	
1.	 <p><b>Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat</b></p> <p><b>Wintermantel Zsolt Polgármester</b></p> <p><b>Budapest István út 14. 1041</b></p> <p>2. számú példány Iráttári tételszám: 41-03-6 Iktató sz.: FŐTÁV013/11-4/2018 Hivatkozási szám: 81-50/2018 Ügyintéző: Sulán Gabriella</p> <p>Telefon: 700-6021 Tárgy: Budapest Főváros IV. kerület Északi Kertváros városrész Kerületi Építési Szabályzat véleményezése Melléklet: 0</p>  <p><b>Tisztelt Polgármester Úr!</b></p> <p>A Budapest Főváros IV. kerület Északi Kertváros városrész Kerületi Építési Szabályzata (továbbiakban: KÉSZ) véleményezésével kapcsolatban írt, 2018. augusztus 28-án érkezett levelében foglaltakra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ában rögzítettek alapján az alábbi tájékoztatást adjuk:</p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>		
2.	A rendelet tervezet IV. fejezet „Közművek előírásai” 10. §-ban rögzített rendelkezésekkel egyetértünk.	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Egyetért a rendelet tervezet közművekre vonatkozó előírásaival.		

3.	A Tábor utcai 76334/7 hrsz.-ú ingatlanon található sporttelep keleti oldalát a Szilágyi út mentén érinti a 2xDN600/800 méretű terepszint felett vezetett távhővezeték. A rendelet tervezet 3A számú melléklete – a Szabályozási Terv – a távhő gerincvezeték biztonsági övezetének határára szabályozási vonalat jelöl. A távhővezeték nyomvonalát ezáltal az ingatlan telkéből közterületre kerül kiszabályozásra, amellyel egyetértünk.	3. <b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Egyetért a városszerkezeti egység területét a Szilágyi út menti távhő gerincvezeték közterületi kiszabályozásával.
4.	A FŐTÁV Zrt. elkötelezett a környezeti fenntarthatóság iránt, ezért stratégiai céljaink között szerepel, hogy a távhőszolgáltatási infrastruktúra környezetében épülő vagy már meglévő, de eddig még távhőszolgáltatásba nem kapcsolt létesítményeket megnyerjük a környezetbarát szolgáltatásunk számára.	4. <b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
5.	<p>A KÉSZ rendelettervezetével kapcsolatban ismételten javasoljuk, hogy a KÉSZ szövegezésében térjen ki, az új beruházások megvalósítása esetén arra, hogy a FŐTÁV Zrt. távhőhálózatának 200 méteres körzetében az építetők, beruházók, lakóközösségek által választható hőenergia ellátási módok közül, a távhőhálózatba kapcsolás legyen az elsődlegesen választható hőenergia ellátási mód, amennyiben műszakilag akadálya nincs.</p> <p>Budapest, 2018. 09. 17.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">   <b>Orbán Tibor</b>  Műszaki vezérigazgató-helyettes </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Tisztelettel:</b></p>   <b>Ruff Norbert Attila</b>  mb. Műszaki, fejlesztési főosztályvezető </div> </div> <p><small>BUDAPESTI TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSI ZRT. BUDAPESTI TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSI ZRT. BUDAPESTI TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSI ZRT. BUDAPESTI TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSI ZRT.</small></p> <p><small>Cím: 1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31. TEL: +36 1 700 7000 FAX: +36 1 206 1545 WEB: www.fotav.hu E-MAIL: fotav@fotav.hu</small></p>	5. <b>VÁLASZ</b> A rendelet ezt nem írhatja elő, így szerepeltetése nem indokolt.

IV. CIVIL ÉS EGYÉB ÉRDEKKÉPVISELETI SZERVEZETEK				
C1.		MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Infrastruktúra fejlesztési Igazgatóság – Döntés Előkészítési Iroda	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	
			igen	nem
			<b>IGEN</b>	
1.	 <p style="text-align: center;">INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG DÖNTÉS ELŐKÉSZÍTÉSI IRODA</p> <p>Wintermantel Zsolt úr polgármester Budapest, Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata <b>BUDAPEST, IV.</b> István út 14. 1041 E-mail: wintermantel.zsolt@ujpest.hu</p> <p>Iktatószám: 37655/2018/MAV Hivatkozási szám: 81–50/2018 Tárgy: Újpest Északi kertváros KÉSz tervezet véleményezése Előadó: Káldi István Telefon: + 36 1 511 38 32 E-mail: kaldi.istvan@mav.hu Melléklet: –</p> <p>Tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Hivatkozott számú megkeresésére válaszolva tájékoztatjuk, hogy Újpest Északi kertváros városrész Kerületi Építési Szabályzat tervezetét áttekintettük, a tervezetben foglaltakkal általában egyetértünk.</p>	1.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> A dokumentumban foglaltakkal általában egyetért.	
2.	<p>Támogatjuk a Városrendezési programban több helyen szereplő, a IV. kerületi Óceánárok utcát és a XV. kerületi Közvágóhíd utcát a Töltés utcán át összekötő út vasúti keresztezéseinek külön szintű kialakítását. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a műtárgyak tervezése során a Budapest – Vác – Szob oh. vasútvonalon kettő, a Rákospalota-Újpest – Veresegyház – Vác vonalon pedig egy többletvágány kiépítésével kell számolni.</p>	2.	<b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> A javasolt, magasabb szintű rendezési tervekben is szereplő külön szintű vasúti – közúti keresztezést jelen dokumentáció, mint a városszerkezeti egység közvetlen közelében húzódó <b>– a tervezési területen kívül eső</b> – így azt közvetve érintő fejlesztést jelöli a programtervben. A jövőbeni fejlesztés területbiztosítása a szomszédos, Káposztásmegyer városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatában szükséges.	
3.	<p>Javasoljuk továbbá a Rendelet tervezet 56.§. újrafogalmazását, mivel az jelen formájában nyelvtanilag hibás.</p>	3.	<b>VÁLASZ</b> Az 56.§ szövegezése a véleménynek megfelelően átfogalmazásra kerül.	

4.	<p>A Kerület településrendezési eszközei felülvizsgálata során a vasúti közlekedéssel és vasútfelvezéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő kérdések tisztázása érdekében szervezetünk továbbra is készségesen áll az Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.</p> <p>Budapest, 2018. szeptember 05.</p> <p>Üdvözlettel:</p> <p style="text-align: center;">   <b>Aranyosi Zoltán</b>          irodavezető       </p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">         MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK Zrt.          Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság          1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.          2.       </div>	4. <b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b>
----	---	-------------------------------

C2.	<b>Magyar Közút Nonprofit Zrt.</b> <b>Pest Megyei Igazgatóság</b>	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
			IGEN	
1.	<div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="flex: 1;">  <p>Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pest Megyei Igazgatóság 1183 Budapest, Gyömrői út 93-95., 1675 Budapest, Pf.: 250.            ■ Telefon: +36 (1) 819-9042, Fax: +36 (1) 336-8379            ■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@pest.kozut.hu</p> </div> <div style="flex: 1; padding-left: 20px;"> <p><b>Budapest Főváros IV. kerület</b>  <b>Újpest Önkormányzat</b>  <b>Wintermantel Zsolt</b>  <b>polgármester</b></p> <p>1041 Budapest István út 14.</p> <p>Tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Hivatkozással Igazgatóságunkhoz küldött, Újpest Önkormányzat, tárgyban megjelölt iktatószámú megkeresésére (<b>Északi kertváros városrész KÉSZ módosítása</b>) a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint indított településrendezési eszközeinek módosításának szabályai értelmében az alábbi állásfoglalást adjuk tárgyi eljárás vonatkozó szakaszában:</p> <p>Tekintettel arra, hogy az Északi kertváros városrész közvetett és közvetlen környezetében Igazgatóságunk kezelésében lévő országos közút nem található, így a küldött anyaggal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.</p> </div> </div> <div style="margin-top: 20px; padding-left: 20px;"> <p>Iktatószám: PES-578/3/2018          Tárgy: Újpest Északi kertváros településrendezési eszközeinek módosítása – véleményezés          Hivatkozási szám: 81-50/2018          Ügyintéző: Kótabé Tamás</p> </div>	1. <b>NEM IGÉNYEL VÁLASZT</b> Észrevételt nem tesz.		

2.	<p>Kérjük, tájékoztatásunk szíves elfogadását. Budapest, 2018. szeptember 18.</p> <p>Üdvözlettel</p> <p><b>Magyar Községi Nonprofit Zrt.</b> Pest Megyei Igazgatóság 1183 Budapest, Gyömrői út 93-95. 3006</p> <p> Millán Anna megyei osztályvezető</p> <p> Treffler Gyöngyi megyei osztályvezető</p>	2. NEM IGÉNYEL VÁLASZT
----	---	------------------------

C3.	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	ELŐZETES VÉLEMÉNYT ADOTT	igen	nem
	Határidőn belül nem érkezett válasz.		NEM	

# BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BP/1002/00007-4/2018**  
Ügyintéző: Váncza Dominika Livia  
Telefon: 485-6916  
E-mail: [vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu](mailto:vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu)

**Tárgy:** Budapest Főváros IV. kerület Északi Kertváros  
Kerületi Építési Szabályzatának készítésére vonatkozó  
**vélemény** a Trk. 36. § alapján **teljes eljárásban**  
Hiv. szám: 81-50/2018  
Melléklet: -

*Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

**Wintermantel Zsolt polgármester**  
**Budapest Főváros IV. kerület**  
**Újpest Önkormányzat**  
1041 Budapest,  
István út 14.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítésére vonatkozó tájékoztatását valamint a javított szabályozási tervlapokat, melyre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján **az alábbi véleményt adom.**

**1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:**

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt a véleményezési szakasz lezárást szolgáló képviselő-testületi döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

**2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:**

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében foglaltakkal összhangban kell lennie, valamint Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatban (a továbbiakban: FRSZ) foglalt követelményeknek meg kell felelnie. A szabályzat készítése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

A Trk. 20. § (1) alapján a kerületi építési szabályzat a fővárosi településszerkezeti tervvel és a fővárosi rendezési szabályzattal összhangban készül, eltérés igénye esetén a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat módosításáról előzetesen kell dönten.





Településrendezési eszköz az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az OTÉK 111. §-ában meghatározottakon túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a TSZT és az FRSZ felülvizsgálata lezárult. Kérem a hatályos jogszabályok figyelembe vételét.

Tájékoztatom, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (3) szerint a törvény hatálybalépésétől (tehát 2016. július 23-tól) új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni. A törvény 3. § (1) bekezdése szerint a településképi rendelet

- a) az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményfajtákat is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára,
- b) a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településképi szempontból meghatározó területekre,
- c) az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére,
- d) a reklámok, reklámberendezések, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat.

A szakmai helyettes államtitkársággal történt egyeztetés alapján a hatályos KÉSZ előírásait meghaladó településképi követelmény nem szerepelhet a rendeletben.

### **3. A rendelet tervezettel kapcsolatos észrevételeim, jogszabályon alapuló kifogásaim, általános észrevételeim:**


- 3.1 A rendelettervezet 5. § (1) bekezdése, valamint a 11. § (7) bekezdése a zöldfelület minőségére vonatkozó, csak a településképi rendeletben szabályozható rendelkezéseket tartalmaz. (útsorfa minőség, nagy koronát növesztő, várostűrő fák, háromszintes növényállomány.)
- 3.2 A 19. § (4) és (5) bekezdése ellentmond egymásnak azzal kapcsolatban, hogy a parkolóhely-létesítési kötelezettség megváltásának szabályait mely önkormányzati rendelet határozza meg. A 19. § (9) bekezdés alapján nem egyértelmű, hogy mely rendeltetések esetén nincs parkolóhely-létesítési kötelezettség.
- 3.3 A 28. § (3) bekezdésben szereplő egységes építészeti koncepció kialakításának elősegítése érdekében megfontolásra javaslom a településképi rendeletben közterület alakítási terv előírását. A (4) bekezdésben nem egyértelmű, hogy a lapostetős épületcsoport minden épületnek magastetős átépülése milyen határidővel, és milyen feltételekkel tekinthető biztosítottnak.
- 3.4 A 47. § (1) bekezdés c) és d) pontja nem közérthető, kérem átfogalmazni.
- 3.5 Az „építési hely meghatározott arányban zöldfelületként kialakítandó része” jelöléssel nem értek egyet az építési helyen belül, kérem az elhagyását. A megfelelő zöldfelületi arányt az övezeti paraméterek biztosítják. A közhasználat céljára átadható terület és a zsákutcaként kialakítandó magánút kifogásolható, emiatt a kialakuló, az utakkal hegyesszöget bezáró építési helyek téralakítási szempontból megkérdőjelezhetőek.
- 3.6 Településrendezési eszköz az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az OTÉK 111. § előírásai szerint határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul. Kérem, az OTÉK-tól való eltérésről szóló kérelmét a megfelelő indoklással együtt a végső szakmai véleményezési szakaszban leveléhez mellékelni szíveskedjen.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2018. szeptember 26.

Dr. György István  
Kormány megbízott megbízásából

Tisztelettel:

  
Dr. Serstiné Kócsi Margit  
Állami Főépítész



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉÖHÖTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

---

Ügyiratszám: PE-06/KTF/867-4/2018.	Tárgy: Budapest Főváros IV. kerület, Északi Kertváros városrész területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzatának készítése – vélemény
Ügyintéző: Németh Orsolya	Hiv. szám: 81-50/2018
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: -

---

**Wintermantel Zsolt úr részére**

polgármester

**Budapest Főváros IV. Újpest Önkormányzat  
Polgármestere**

Budapest  
István út 14.  
1041

**Tisztelt Polgármester Úr!**

**Budapest Főváros IV. kerület, Északi Kertváros városrész területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzatának készítése tárgyában**

a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

**az alábbi véleményt adja:**

A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, az URBAN-LIS Stúdió Kft. által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület érintett az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) meghatározott országos ökológiai hálózat övezetével (ökológiai folyosó).

Az OTRT tv 2. § 26. pontja alapján az ökológiai folyosó „*kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek (magterületek, pufferterületek) közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.*”

A Szilas-patak mentén a kerékpáros-gyalogos infrastruktúra elemek több esetben egymással párhuzamos módon kerültek kijelölésre. Az új nyomvonalas létesítmények az élőhelyek aprózódását okozhatják. A fragmentáció következtében megjelenő kedvezőtlen hatások akadályozhatják az élőhely ökológiai hálózatban betöltött szerepét. Az újonnan kialakított vonalas infrastruktúra elemekhez kötődő közvilágítás az élővilág további zavarását eredményezheti. **Kérem, a Szilas-patak menti kerékpáros-gyalogos útvonalak rendszerének felülvizsgálatát.**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését, élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

Az „*Alátámasztó javaslat*” című dokumentációban bemutatott településrendezési javaslatok közül a táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek rovására további módosítás nem történik, a Kerületi Építési Szabályzatban foglalt előírások táj- és természetvédelmi célkitűzésekkel nem ellentétesek.

**Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Járási Hivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.**

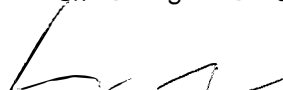
Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Járási Hivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2018. október 2.



**Dr. Zöld-Nagy Viktória** járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

  
**Lászlók András**  
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.



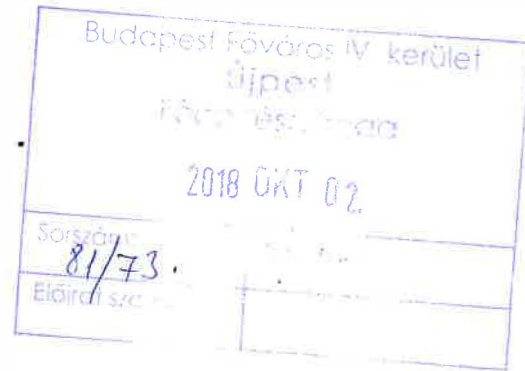
**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**  
2509 Esztergom, Strázsa-hegy 1525 Budapest, Pf. 86.  
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

**Üi.sz.:** 593/2/2018.  
**Ü.int.:** Mike Eszter  
**Tárgy:** Budapest IV. ker., Északi kertváros városrész kerületi építési szabályzat  
**Hiv.sz.:** 81-50/2018  
**Mell.:** táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek

**Wintermantel Zsolt,**  
polgármester

**Budapest Főváros IV. kerület**  
**Újpest Önkormányzat**  
**Polgármesteri Hivatal**  
**Budapest**  
István út 14.  
1041



Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest IV. kerület Újpest, Északi kertváros városrész kerületi építési szabályzatával kapcsolatban megküldött tervdokumentáció alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

A városrész területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:

- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben megjelent országos ökológiai hálózat övezet

Az ökológiai hálózat övezet a Védelmek, korlátozások, kötelezettségek tervlapon (KÉSZ 3B. melléklet) ábrázolásra került.

Az előzetes adatszolgáltatás óta eltelt időszakban Igazgatóságunk az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 12/A. § (4) bekezdése alapján pontosította a kerület területét érintően az ökológiai hálózat övezet lehatárolását. A pontosítás során szempont volt, hogy ahol a természeti adottságok lehetővé teszik, az ingatlanhatárhoz igazítsuk az övezetet. A pontosított lehatárolást a mellékelt térképen feltüntettük, illetve az egész kerületet érintő pontosított lehatárolását digitális formátumban (dwg formátumban) a mai napon Korodi Zsolt főépítési ügyintéző részére e-mailen (korodizs@ujpest.hu) elküldtük.

Az ökológiai hálózat övezet pontosított lehatárolását összevetve a benyújtott szabályozási tervvel megállapítható, hogy pontosítás miatt övezeti lehatárolás változtatása nem szükséges.

Javasoljuk a Védelmek, korlátozások, kötelezettségek tervlapon (KÉSZ 3B. melléklet) a pontosított lehatárolás ábrázolását.

A kerületi építési szabályzat övezeti lehatárolása, illetve övezeti előírásai figyelembe veszik a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket.

A Szilas-patak mentén több helyen, sokszor egymással párhuzamosan kerületek meglévő/tervezett kerékpáros infrastruktúra és gyalogos kapcsolatok ábrázolásra. Ezen irányadó elemek megegyeznek a Szilas-patak fejlesztése – megvalósíthatósági tanulmány és mesterterv című dokumentációban ábrázoltakkal, azonban a tanulmányterv véleményezése során is jeleztük, hogy a sűrű úthálózat az élőhelyek fragmentálását, megnövekedett zavarását, és az utakhoz kötődő közvilágítás pedig fényszennyezést, az állatvilág számára fénycsapdát eredményez. Mindezek alapján javasoljuk a Szilas-patak menti gyalogos- és kerékpárút hálózat átgondolását, felülvizsgálatát.

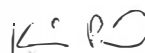
A kerületi építési szabályzat egyéb előírásai táj- és természetvédelmi szempontú problémát nem vetnek fel, a kerületi építési szabályzat elfogadását a fentiek figyelembevételével elfogadhatónak tartjuk.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2018. szeptember 25.

Üdvözlettel:

Füri András  
igazgató megbízásából



dr. Kézdy Pál  
szakmai igazgatóhelyettes



Kapják: 1. Címzett („HKP” – IVKERPMH)

2. Pest Megyei Köormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály („HKP” – KDVKTVF) – tájékoztatásul

3. Irattár



H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levél cím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>, P: 9<sup>00</sup>-13<sup>00</sup>

Web: [www.kdvvizig.hu](http://www.kdvvizig.hu); E-mail: [tittkarsag@kdvvizig.hu](mailto:tittkarsag@kdvvizig.hu)

Tel.: (1) 477-3500 \* Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 00212-0066/2018  
Előadó: Cebula Tímea

Iktatószám Önöknél: 81-50/2018  
Előadó Önöknél: Korodi Zsolt

**Wintermantel Zsolt** részére  
polgármester

**Tárgy:** Északi kertváros KÉSZ -  
véleményeztetés, válasz

**Budapest Főváros IV. kerület**  
**Újpest Önkormányzat**  
1041 Budapest, István út 14.  
[wintermantel.zsolt@ujpest.hu](mailto:wintermantel.zsolt@ujpest.hu)

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tárgyi témában küldött levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a véleményezendő dokumentumokat áttekintettük, a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk. A megküldött dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

Tárgyi ügy Igazgatóságunk kezelésében lévő felszíni vízfolyást nem érint. Az érintett terület felszíni vizeinek befogadója a Szilas-patak, kezelője a Fővárosi Csatormázási Művek Zrt. A tervezett elképzeléseket az FCSM Zrt.-vel egyeztetni szükséges.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezési terület egy része magas talajvízállású terület lehet, melyet a terepszint alatti beépítések során figyelembe kell venni (a talajvíz szabad áramlását biztosítani szükséges).

A tervezés során az alábbi jogszabályok előírásait figyelembe kell venni:

- „A vízgazdálkodásról” szóló **1995. évi LVII. törvény**;
- „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról” szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**;
- „A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet**;
- „A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**;
- „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet**;
- „A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet**.

Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2018. szeptember 25.

Üdvözlettel:



**Szilágyi Attila**  
igazgató



Fő ép.



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

**Wintermantel Zsolt polgármester úr**  
részére

Budapest Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzat Polgármestere

Iktatószám: BP/0801/386-12/2018.  
Ügyintéző: Holnapy Csilla  
Telefonszám: +36 1 474 1717  
Tárgy: Budapest IV. kerület Északi kertváros  
KÉSZ módosítása

Budapest  
István út 14.  
1041

Ez a levél elektronikus úton kerül megküldésre (KRID szám: 358468376)!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Budapest IV. kerület Újpest, Északi kertváros KÉSZ módosításával kapcsolatos 81-50/2018 ügyiratszámú, 2018. augusztus 23-án kelt megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.

*Budapest, 2018. szeptember 3.*

dr. György István  
kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel:



Szalai György  
osztályvezető

Ütügyi Osztály



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

Aláíró: Klemencsics András István

(2018.09.12. 14:45:19)

PMKH ÉJH FEF



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/06981-2/2018

Ügyintéző: Túri Zoltán

Telefon: +36 28 532-330

Tárgy: Budapest IV kerület Újpest, Északi  
Kertváros: Szilas-patak - Baross utca - Fóti út -  
MÁV 70-71 számú vasútvonal (XV. Kerület  
közigazgatási határa) által határolt terület  
KÉSZ véleményezése

Hiv. szám: 81-50/2018

Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest**

**Önkormányzat**

**Polgármestere**

Budapest,

István út 14.

1041

**Wintermantel Zsolt részére**

polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat** levelét, melyben a készítendő Kerületi Építési Szabályzathoz a 314/2012. (XI.8.) Korm rend 38.§ (4) bekezdés alapján az erdészeti hatóság véleményét kéri.

A tervvel kapcsolatban észrevételeim a következők:

1. A tervben a tervezési területen található erdők mind erdő övezetben kerültek feltüntetésre, amit az erdészeti hatóság üdvözöl.
2. Az erdészeti hatóság a Budapest IV. kerület 5A, C, D erdőrészek erdőként történő fenntartásához hosszú távon ragaszkodik.

A jelen eljárás hatósági hatáskörömbé tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásomat az

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály

2100 Gödöllő, Kottán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,

<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://portal.nebih.gov.hu>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup> Tel: 28/532-308



erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 1. §-a, 4. §-a, 6. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

Kérem, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 43.§ (2) bekezdés értelmében az elfogadott tervet az erdészeti hatóság részére eljuttatni szíveskedjék.

Gödöllő, 2018. szeptember 10.

Dr. Szabó Zsolt  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

Klemencsics András  
főosztályvezető

Kapják:

1. **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat** 1041 Budapest, István út 14. TV
2. Irattár

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 10317-2/2018/h  
Hiv. szám: 81-50/2018

1. számú példány

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat**

**1041 Budapest**  
István út 14.

Tárgy: Budapest IV. kerület Északi kertváros KÉSZ véleményezése

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Budapest, 2018. augusztus 29.



Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

  
**Tölgyesi József ezredes**

honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Hajdú-Feind Lia tanácsos (tel.:+36 (1) 474-1111/27-173; HM 022-27-173; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett  
2. sz. pld.: Irattár



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDÉSZETI SZERVEK  
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI FŐOSZTÁLY  
BALESETMEGELŐZÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI OSZTÁLY

Szám: 01000-5023/9/2016 ált.

Ügyiratszám: 81-50/2018

Ea.: Veresné Bacsó Szilvia r. szds.

Tel.: 06 1 273-4017

**Wintermantel Zsolt Urnak,**

**Budapest Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzat  
Polgármestere**

**B u d a p e s t**

1042, István út 14.

Email: [wintermantel.zsolt@ujpest.hu](mailto:wintermantel.zsolt@ujpest.hu)

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Budapest Főváros IV. kerület Északi Kertváros városrész Kerületi Építési Szabályzatának véleményezési dokumentációját áttanulmányoztam közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.

Az említett terület rendezése során minden közutat érintő forgalomtechnikai változásról készített tervet, hatóságomnak írásos formában megküldeni szíveskedjék.

Budapest, 2018. szeptember „ 05. „



**Szécsi Tibor r. alezredes  
osztályvezető**



\*1000091093322\*

## Wintermantel Zsolt polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest  
Önkormányzata

1041 Budapest  
István út 14.

ügyintéző: Pártos Judit

telefon: +36 1 327-1168

email: Partos.Judit@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /77 - 16 /2018

hiv. szám: 81-50/2018

tárgy: Budapest Főváros IV. kerület Újpest, Északi  
kertváros városrész ( 6.számú  
városszerkezeti egység) kerületi építési  
szabályzat (KÉSZ) véleményezése

## Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IV. kerület Újpest, Északi kertváros városrész ( 6.számú városszerkezeti egység) kerületi építési szabályzatára (a továbbiakban: KÉSZ) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § szerinti eljárásban az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

Az eljárásban a Fővárosi Önkormányzat a Korm. rendelet 33. § (5) bekezdésének megfelelően vesz részt. A kerületi építési szabályzat a Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése szerint az 1651/2017. (XII.6.) Főv. Kgy. határozattal módosított 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi településszerkezeti terv (a továbbiakban: TSZT 2017), és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: FRSZ) alapján készül.

A tervezési területre vonatkozó új KÉSZ készítésének célja:

- az új jogszabályi környezethez való illeszkedés, a TSZT 2017-tel és FRSZ-szel való összhang megteremtése, a megváltozott magasabb szintű jogszabályok keretei között megfelelni az új településfejlesztési koncepciónak és a fővárosi településrendezési eszközöknek;
- a zöld infrastruktúra megőrzése;
- a kertvárosi milió megóvása, fejlesztése;
- a komplex lakótelep rehabilitáció;
- az UTE-ÚFC sportterület fejlesztése;

- az alulhasznosított területek fejlesztése;
- a Baross utca - Fóti út gazdasági terület fejlesztése;
- a Baross utca keleti oldal fejlesztési terület jövőtudas fejlesztése.

Az alátámasztó javaslat „Budapest Főváros Településszerkezeti Tervével és Rendezési Szabályzatával való összhang bemutatása” fejezetben grafikailag ábrázolt, hogy az építési övezetek beépítési paramétereinek meghatározásánál a területfelhasználási egységen belül meghatározott összes építési övezet megengedett szintterülete együttesen nem haladja meg a beépítési sűrűség alapján számított szintterületet.

A dokumentáció alátámasztó számítás azonban nem tartalmaz, így az FRSZ 4.§ (1) bekezdésben foglaltaknak való megfelelés nem igazolt. A megfelelést igazoló számításot kérem elkészíteni.

A TSZT 2017 szabta legkisebb zöldfelületi átlagértékek igazolásánál is csak ábra mutatja be azokat a területeket,

- ahol nincs meghatározva a TSZT 2017-ben zöldfelületi átlagérték,
- ahol az TSZT 2017-nek való megfelelés teljesül és
- ahol a területfelhasználás ugyan vizsgálendő, de a TSZT 2017 előírása szerint a megfelelés nem szükséges a 3 hektárnál kisebb területek, a lakótelepek vagy a beállt beépítési struktúrák miatt.

A megfelelés igazolásához a számítás itt is pótlendő.

A Baross utca - Szilas-patak fejlesztési területre beépítési terv készült, ami igazodik a Baross utca másik oldalára készülő KÉSZ szabályozási tervéhez.

A rendelet 10. §-át, a közművek előírásait az FRSZ 19. § (5) bekezdés a) pontja alapján azzal kell kiegészíteni, hogy az Lk-1/IV-6/4, a Ln-3/IV-6/1, a Vi-2/IV-6/3, a Vi-2/IV-6/1L, a Vi-2/IV-6/2L és a Vi-2/IV-6/4L jelű építési övezetek a TSZT 2017 alapján jelentős változással érintett területek, ezért új beépítés esetén többlet csapadékvíz csak késleltetett módon kerülhet elvezetésre.

A helikopter leszállóhelyek létesítésének a 18. § (1) bekezdésében való szabályozása az FRSZ 18. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelel.

A 19. § (3) bekezdése a rendeltetésszerű használathoz szükséges várakozóhelyek pénzbeli megváltását szabályozza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet (OTÉK) erre felhatalmazást nem ad, a telken belüli parkolás alternatívájaként csak az 500 m-es körzeten belüli közterületi (magánút) és a más telken történő parkolás alkalmazását engedi meg, ezért kérem javítani.

A Kök övezet előírásait a táblázat nem tartalmazza. Kérem azokat pótolni.

Négy terület tartozik a jelentős változással érintett területek közé, itt az FRSZ 15. § (1) bekezdésében előírtak teljesülnek.

A Káposztásmegyeri út és a Kunhalom utca, valamint az Iglói utca és Úttörő utca közé eső Fóti út menti kertvárosias lakóterületen a TSZT 2017 kertvárosias környezetben intézményi területek irányadó

meghatározása sávot jelöl. Itt a beépítés magassága a szomszédos beépítéshez képest egy szinttel magasabb, de megfelel az FRSZ 4. § (7) bekezdésében előírtaknak.

A Szilas-patak mentén szerkezeti jelentőségű zöldfelületi kapcsolat jelölt, az ennek megfelelő zöldfelületi ellátottsággal rendelkező, közcélú rekreációs zöldfelületek biztosítottak.

A tervezési területen csak a III. párkánymagassági kategória fordul elő, de a szabadonálló beépítési mód miatt az előírást nem kell alkalmazni. A beépítésre nem szánt területekre vonatkozó magassági szabályozás (FRSZ 12. §) előírásai teljesülnek.

A Bucka utca tengelyében meghatározott településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonal jellemzően a Szérűskert utca tengelyében került kijelölésre a hálózati kapcsolatok megtartása mellett.

A tervezett közlekedési hálózat tervlapjainak jelmagyarázata nem tartalmazza a gyűjtőútnál alacsonyabb rendű, ábrázolt utak jelkulcsát. Kérem a jelmagyarázatot kiegészíteni.

A tervezet 1.§ (1) bekezdése a rendelet területi hatályát nem határozza meg pontosan. Az általa hivatkozott 1. melléklet telekhatárokat, illetve utcákat sem tartalmaz, helyesen a 3A. mellékletre kell hivatkozni, hiszen ez tartalmazza a Szabályozási Tervet, amelyen a fekete szaggatott vonal jelzi a szabályozás területi hatályát.

A tervezet 4. § (3) bekezdése és 22. § (4) bekezdés a) pontja nincs összhangban Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015.(II.16.) Föv. Kgy. rendelet 18. § (1) bekezdés b) pontjával, ezért az törlendő vagy módosítandó ügy, hogy a KÖu területfelhasználási egységbe sorolt közterületeken a 2 méter gyalogosfelület szélesség biztosításra kerüljön.

A tervezet 55. §-ával kapcsolatban jelzem, hogy a fővárosi önkormányzati tulajdont is érintő szabály kiegészítendő azzal, hogy a terület *elsődlegesen* szolgál az ott meghatározott célokra. Nem indokolt és a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013.(III.8.) Föv. Kgy. rendelet alapján nem is lehetséges a közterület-használatok generális tiltása.

A tervezet 59. § (2) bekezdésében hivatkozott „Közműterület (árvízvédelmi zsilip, csapadékvíz átemelő) határa” jelölés a 3/A mellékleten nem található. Kérem a szöveg és a mellékletek összehangolását, javítását.

A tárgyi tervezet érinti a Sporttelep u. 76331/239 hrsz-ú fővárosi tulajdonú ingatlant. A jelenleg hatályos szabályozás telepszerű lakóterületen lévő intézményi felhasználású építési övezetbe sorolja az ingatlant, az új szabályozás azonban Zkk-Ln/IV-6 közkerti övezetbe, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség 3%. Javaslom, hogy az új szabályzat a jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően Ln-T/IV-6/I intézményi célú építési övezetbe sorolja a fenti ingatlant, amely megfelel a hatályos TSZT 2017 területfelhasználási besorolásának is, mert a tervezett szabályozás a fővárosi tulajdonú ingatlan értékét jelentősen csökkentené.



A KÉSZ csak a TSZT 2017 és az FRSZ-t érintő, jelzett kiegészítések után hagyható jóvá, egyéb javaslataim megfontolását kérem.

Kérem, hogy a jóváhagyott terv egy-egy példányát papír alapon és digitális formátumban szíveskedjen a Városépítési Főosztály részére a Fővárosi Önkormányzat feladatainak ellátásához megküldeni.

Budapest, 2018. szeptember „21.”

Főpolgármester nevében kiadmányozza

Tisztelettel:

  
Szenczey Balázs dr.  
főpolgármester-helyettes



címzett: Budapest Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzat  
Wintermantel Zsolt  
polgármester

cím: Budapest  
István út 15.  
1042

tárgy: IV. kerület, Újpest Északi kertváros  
kerületi építési szabályzata, rendelet  
tervezet véleményezési  
dokumentáció

Hiv.szám: 81-50/2018

21/4960-2/18

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptuk a tárgyi Rendelet tervezet véleményezési dokumentációját. Az Építési szabályzat rendelet tervezetének tartalmával kapcsolatban a Budapest Főváros Önkormányzata megbízása alapján az operatív kezelői feladatokat ellátó szervezetként **észrevételt nem teszünk**.

Tájékoztatom, hogy a 34/2008. (VII.15.) Főv. Kgy. rendelet 3.§ értelmében az elsődleges véleményezési feladat- és hatásköre a stratégiai közútkezelő BKK Zrt-nek van.

Fentiek alapján javaslom, hogy tárgyi ügy véleményeztetésébe a BKK Zrt.-t is bevonni szíveskedjenek.

Budapest, 2018. szeptember 12

BUDAPEST KÖZÚT  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.  
Adószám: 23501894-2-43  
Cégjegyzék szám: 01-10-047164  
Bank szála: UniCredit Bank Hungary Zrt.  
10918001-00000069-99940008

Tisztelettel:

dr. Almássy Kornél  
vezérigazgató



**ZÖLDFELÜLET-FENNTARTÁSI IGAZGATÓSÁG**

CÍMZETT:  
Wintermantel Zsolt  
polgármester úr  
részére

CÍM:  
Budapest Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzata

E-mail: [wintermantel.zsolt@ujpest.hu](mailto:wintermantel.zsolt@ujpest.hu)

IKT. SZÁM:  
288/ 11 /2018

ÜGYINTÉZŐ:  
Kövér Edit / S.E.  
[kertig@fokert.hu](mailto:kertig@fokert.hu)  
+36 1 322 7032

TÁRGY:  
Északi kertváros KÉSZ

ELŐADÓ/  
HIVATKOZÁSI SZÁM:  
Korodi Zsolt  
81-50/2018.

Tisztelt Polgármester Úr!

A „Északi kertváros KÉSZ” tárgyú végleges anyagot köszönettel vettük kézhez.

Ezúton nyilatkozunk, hogy a városrészre vonatkozóan zöldfelületi fejlesztési tervek nem állnak rendelkezésre Társaságunknál, észrevételt az anyagban megfogalmazottakkal kapcsolatban nem kívánunk tenni.

Üdvözlettel:

**FŐKERT Nonprofit Zrt.**

**Lipcsei Szabolcs**  
zöldfelület-fenntartási igazgató

DÁTUM:  
2018.08.31.

OLDALSZÁM:  
1





Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal

Főépítészeti Iroda



1153 Bp., Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3352 • Fax.: 305-3378 • foepitesz@bpxv.hu • www.bpxv.hu

Ügyiratszám: 3/18-13/2018

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintéző: Kovács Kriszta

Hiv.: sz.: 81-50/2018

Tárgy: Északi Kertváros KÉSZ – véleményeztetés

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata  
**Wintermantel Zsolt polgármester úr részére**

**Budapest**

István út 14.

1041

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettük az Északi Kertváros KÉSZ készítéséről szóló, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Trk.) 38. § értelmében megküldött megkeresését.

Az előzetes véleményben megfogalmazott kéréseinket a terv figyelembe vette, ezért a tervezettel kapcsolatban nincs észrevételünk.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2018. szeptember 18.

Tisztelettel:

Németh Angéla polgármesteri jogkörben eljáró  
alpolgármester nevében és megbízásából:



Kapják:

- Címzett,
- Irattár.



## Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Levelünk száma: 064619/2018, I-2018292 <sup>3010</sup>

*2-18 00 29354*

Ügyintézőnk: Kellner Dávid

Telefon: 4554-368

Telefax: 4554-110

Szervezeti egységünk neve, címe:

Mérnöki Csoport

1426 Budapest 72 Pf. 114.

Levelük kelte és száma:

81-50/2018

Ügyintézőjük: Korodi Zsolt

Telefon: 231-3173

Telefax:

### Budapest Főváros IV. Kerület Újpest

#### Önkormányzat

1041. Budapest, István út 14.

**Tárgy:** Északi kertváros városrész KÉSZ véleményeztetés – Csatornázás - Előzetes tájékoztatás

Tisztelt Címzett!

Megkeresésükre, a megküldött dokumentációt Ár- és Belvízvédelmi Osztályunkkal megvizsgáltuk és azzal kapcsolatban az alábbiakat hozzuk szíves tudomásukra.

#### Vízrendezési Csoportunk véleménye:

A tervezési terület érinti az üzemeltetésünk alatt álló Szilas-patakot.

A védvonalak tekintetében fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy az érintett Duna szakasz vonatkozásában a 74/2014 (XII.23) BM rendelet a korábbi, vonatkozó szabályozásoknál magasabbra határozta meg a mértékadó árvízszintet. A területen az árvízvédelmi vonal jelentős hosszon nem rendelkezik a jogszabályban előírt kiépítési magassággal, és így a megfelelő biztonsággal. A terület beépítésével párhuzamosan, vagy azt megelőzően a védvonalak fejlesztése szükséges. A területhasználat tervezése során ezzel a jogszabályok alapján számolni kell. A tervezési terület árvízvédelmi biztonságát szolgálhatja például, ha a lehetőség szerinti legmagasabb szintre feltöltik a védvonal melletti vízdali területsávot. Amennyiben a feltöltés nem éri el az előírt kiépítési szintet, úgy kiegészítő árvízvédelmi



létesítményeket (pl. töltésfejlesztés, fix árvízvédelmi fal, stb....) kell alkalmazni. A létesítmények kialakításánál a többcélú felhasználás biztosítása mellett az árvízvédelmi előírásokat a 147/2010 (IV.29) Kormány rendelet alapján be kell tartani. Az érintett területen a védvonalak védősávján belül a vonatkozó jogszabály alapján a védekezést, a fenntartási munkát akadályozó építmény nem helyezhető el.

Ahol a védmű fejlesztésével nem kell számolni, ott az Önök által megküldött véleményezési dokumentáció XVI. fejezetében szereplő **6 méteres fenntartási sáv megfelelő.**

A védvonal menti zöldfelület fejlesztéseknél figyelembe kell venni, hogy a védősávban fásszárú növényzet nem helyezhető el. Az e kérdésben megnyilvánuló konfliktushelyzet kezelésére az engedélyező hatóság bevonása szükséges.

**A XVI. fejezet (6)-os pontjában leírt „meder telekhatára” fogalom pontosítása, illetve a (6) pont teljes felülvizsgálata szükséges az abban megfogalmazott célok megtartása mellett.**

Csapadékvíz elvezetés tekintetében szükségesnek tartjuk szerepeltetni – a már működő, és még tervezett elvezető hálózatokon túl – a vízvisszatartás, helyi csapadékvíz hasznosítás lehetőségeinek fokozódó jelentőségét, lehetőségeit, figyelembe véve az utóbbi években a klímaváltozással összefüggő, hirtelen lezúduló nagycsapadékokat.

#### Mérnöki Csoport véleménye:

A tervezési területek meglévő közcsatorna hálózattal rendelkeznek, melynek állapotára vonatkozóan a Hálózatüzemeltetési Igazgatóságunk véleményét kell kikérni.

Meglévő közcsatornáinkat a KÉSZ készítésekor adottságként kell kezelni, azok esetleges kiváltása csak Társaságunkkal egyeztetett módon a Beruházó költségére történhet.

Az előregedett rossz állapotú csatornák rekonstrukcióját a pénzügyi fedezet és az állapotvizsgálati eredmények függvényében folyamatosan végezzük. A felújítások általában saját nyomvonalon történnek.

Budapest IV. kerület, Újpest csatornázását a 2006. május hóban készített általános csatornázási terv határozza meg.

A tárgyi terület nagy része elválasztott rendszer szerint csatornázott, ill. csatornázandó. Az elválasztott rendszerű területek szennyvíz elvezetés szempontjából az Észak-Budapesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtő területéhez tartoznak. A Csapadékvizek befogadója a Szilas-patak.

Az élővizekkel kapcsolatos tervezői kérdésekben – a bevezetni kívánt vízmennyiség fogadásával, a becsatlakozás ill. élővizek keresztezésének műszaki feltételeivel kapcsolatban – Vízügyi Csoportunk véleményét kell kikérni.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az élővizekbe bevezetett vizek minőségének ki kell elégíteniük a mindenkor érvényes rendeletekben foglalt előírásokat.

Az egyesített rendszer szerint csatornázott területek szenny- és csapadékvíz elvezetés szempontjából az Észak-Budapesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtő területéhez tartoznak.

Az általános csatornázási terv szerint az egyesített rendszer szerint csatornázandó területen a hálózat méretezésénél két éves gyakoriságú, 15 perc időtartamú csapadékokat vettek figyelembe.

A csatornahálózat hidraulikai méretezésének alapja, a fajlagos szennyvízmennyiségek, lefolyási tényezők meghatározásának alapja az akkor érvényes Fővárosi Szabályozási Keretterv volt.

Az előtérmentes üzemi viszonyok biztosítása érdekében az általános tervben meghatározott vízhozamok vezethetők a közcsatorna hálózatba.

Az egyes területeken alkalmazott tényezőkről igény esetén konzultáció során tudunk tájékoztatást adni.

A 2006-ban készült általános terv felülvizsgálata szerint az érintett területen az alábbi csatornázási munkák elvégzése szükséges:

- Káposztásmegyeri u. (Fóti u. - Fénycső u.): Ø80 -100 cm átmérőjű egyesített rendszerű csatorna, célja a kapacitásnövelés. Megépítéséig a meglévő csatornába többlet-csapadékvíz nem vezethető.

- Fóti u. (Attila u. – Káposztásmegyeri u.) Ø 100 cm egyesített rendszerű csatorna, célja a kapacitásnövelés. Az általános csatornázási terv szerint a gyűjtő túlterhelt, nem képes a 2 éves gyakoriságú csapadékvizeket elvezetni. A Fóti úti meglévő 50/75 cm-es csatorna felbővítéséig a meglévő csatornába többlet-csapadékvíz nem vezethető.
- Fóti u. (Pajtás u. – Blaha Lujza u.) Ø 60 cm egyesített rendszerű csatorna, célja a kapacitásnövelés. Az általános csatornázási terv szerint a gyűjtő túlterhelt, nem képes a 2 éves gyakoriságú csapadékvizeket elvezetni. A Fóti úti párhuzamos gyűjtő megépítéséig a meglévő csatornába többlet-csapadékvíz nem vezethető.

### **Általánosságban:**

Amennyiben közcsatorna építésre kerül sor az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

Az építésre kerülő közcsatorna teljes hosszban közterületen kell, hogy haladjon. Legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljáráson csatolni kell a vonatkozó hivatalos helyszínrajzokat, melyek igazolják a közcsatorna nyomvonalának közterületen való haladását.

A közcsatorna fölé épület ill. fa nem kerülhet, továbbá a csatorna fenntartásához, esetleges javításához szükséges nyomvonalat és a vonatkozó rendeletekben előírt védőtávolságot biztosítani kell.

A tervezés megkezdése előtt a befogadó adatait Társaságunk Ügyfélszolgálati Osztályán lehet beszerezni.

Jelen előzetes tájékoztatásunk nem helyettesíti a közcsatorna építéshez szükséges üzemeltetői hozzájárulásunkat.

Az elkészült komplett kiviteli tervet kérjük benyújtani (3 példányban, 1 db kísérlévelellel, beruházói megbízólévelellel) Társaságunk Mérnöki Csoportjához véleményezésre.

A kivitelezés kizárólág Társaságunk üzemeltetői hozzájárólása és a szükséges hatósági engedélyek (vízjogi létesítési engedély, burkolatbontási engedély stb.) birtokában kezdhető meg.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 6. § (1) bekezdése alapján víziközmű (e törvény alapján közműves szennyvízelvezetést, ill. egyesített rendszer esetén a csapadékvíz elvezetést is szolgáló



közcélú vízellátási létesítmények) kizárólag az állam és települési önkormányzat (Budapesten Budapest Főváros Önkormányzata), mint ellátásért felelős tulajdonába tartozhat. A Vksztv. 8. § (1) bekezdése alapján az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó a víziközmű létrehozására irányuló beruházást az ellátásért felelős előzetes jóváhagyásával valósíthatja meg, majd ezt követően a beruházónak a megépült víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelős Budapest Főváros Önkormányzatára kell átruháznia.

Az érintett egyes ingatlanok rákötési engedélyeit, amelyek beszerzését Ügyfélszolgálati Osztályunkon külön eljárás keretében kell lefolytatni, Társaságunknak kizárólag a megépült víziközműnek minősülő közcsatorna tulajdonjogának Budapest Főváros Önkormányzatára történt átruházása és üzembe helyezése után áll módjában kiadni.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv) 2. § 20. b) pontja alapján az elválasztott rendszerű csapadékvíz csatornahálózat nem minősül víziközműnek.

Annak érdekében, hogy Társaságunk az elkészült művek üzemeltetési feladatait elláthassa, szükséges az üzemeltetés jogcímének szerződéses biztosítása. Az üzemeltetési feladatok ellátását, a mű tulajdonosának megbízása esetén szerződéses jogviszony keretében a ráfordítások megtérítése ellenében tudjuk vállalni.

A közcsatornába kizárólag a mindenkor érvényes rendeletekben foglalt előírásoknak megfelelő minőségű víz vezethető be.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 69. §-ában foglaltak alapján a nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást köteles fizetni:

- a) közszolgáltatási szerződéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért,
- b) a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás felhasználó által kezdeményezett bővítéséért, továbbá
- c) a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) felhasználó által igényelt emelése esetében,

d) az új bekötés megvalósítását megelőzően, ha a bekötés a nem lakossági felhasználó által, nem továbbértékesítésre épített újépítésű lakás víziközmű-szolgáltatását szolgálja.

Nem kell víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizetnie a központi költségvetési szervnek és intézményének, a helyi önkormányzatnak és annak költségvetési intézményének, valamint normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézménynek.

Továbbá 2017. július 1-től a Vksztv. 55/H. §-a szerint mentes a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás, az igénybejelentés elbírálásának díja, a tervegyeztetés, adategyeztetés vagy ennek megfelelő szolgáltatás díja alól a legfeljebb 160 mm átmérőjű szennyvízvezeték bekötése.

A fizetésre kötelezettek esetében a szolgáltatói hozzájárulás kiadásának előfeltétele a fejlesztési hozzájárulás megfizetése.

A Főváros területén történő építkezések (mélyépítmények: közműépítés, metróépítés, aluljáró építés stb., és magas építmények: kereskedelmi és szolgáltató létesítmények, irodaház létesítése) és egyéb tevékenységek során jelentkező talajvíz, rétegvíz közcsatornába ill. üzemeltetésünkben lévő árokhálózatba való bevezetésének igénye esetén a Beruházónak Társaságunktól külön engedélyt kell kérnie.

Talajvíz, rétegvíz közcsatorna hálózatba vezetése esetén a szolgáltatásért csatornahasználati díjat, továbbá az átlagos napi talajvíz, rétegvíz mennyisége után eseti víziközmű fejlesztési hozzájárulást kell fizetni.

A talajvíz, rétegvíz bevezetés feltételeit Társaságunkkal külön Megállapodásban kell rögzíteni.

A tárgyi szabályozási tervre kiadott nyilatkozatunk nem helyettesíti az egyes ingatlanokra vonatkozó előzetes tájékoztatásunkat, azt minden esetben külön meg kell kérni Társaságunktól.

A belső csatornahálózat kialakításával, valamint engedélyezésével kapcsolatban Társaságunk Ügyfélszolgálati Osztálya illetékes. Előzetesen felhívjuk a figyelmet arra, hogy az érintett ingatlan(ok)on házi csatornahálózat létesítéséhez, használatbavételéhez Társaságunk szolgáltatói ill. használatbavételi hozzájárulása szükséges. A telken belüli

csatornahálózat terveit külön eljárás keretében az Ügyfélszolgálati Osztályunkhoz (Budapest, VIII. ker. Kerepesi út 19., Tel: 455-4100) kell benyújtani.

A befogadó közcsatorna lefedésénél mélyebb szintű építmények, építmény részek vízvezetését elöntésmentesre kell tervezni és kialakítani. A választott megoldás tervezői feladat és felelősség.

A házi csatornahálózaton kialakítandó védelmet biztosító szerkezetek –visszaáramlásgátlók, elzárók stb.– üzemeltetése nem képezi Társaságunk feladatát. Ezek elhagyása az ingatlantulajdonos (fogyasztó) saját kockázata.

A KÉSZ készítésekor igényt tartunk minden olyan munkaközi tervezői egyeztetésre, mely valamilyen formában csatornáinkat érinti. Ide tartozik az esetleges többlet terhelések kérdése is. A KÉSZ közmű munkarészeit kérjük Társaságunknak véleményezésre nyomtatott formában megküldeni szíveskedjenek.

Jelen előzetes tájékoztatásunk az általunk jelenleg ismert, rendelkezésünkre álló műszaki, pénzügyi és jogszabályi feltételeket, lehetőségeket, Társaságunk előzetes egyoldalú kötelezettségvállalása nélkül tartalmazza.

Előzetes tájékoztatásunk, levelünk keltétől számított 1 évig érvényes, építési engedély kiadására nem jogosít.

Budapest, 2018. szeptember 25.

2/6  
Kajtárné Bogár Andrea  
értékesítési igazgató  
Pálvölgyi B. Ilona  
csoportvezető

**Kapják:** Címzett, Irattár



**Wintermantel Zsolt**  
polgármester

**Budapest Főváros IV. kerület**  
**Újpest Önkormányzat**

Budapest  
István út 14.  
1 0 4 2

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Építési Iroda	
2018 SZEPT 24.	
Sorszám/ 81/67.	
Előirat	

Budapest, 2018. 09. 12.

Ügyintéző: Bihary Edina

Tel.: +36 20 778 0266

Fax: 477-1236

Hiv. szám: **Nemzeti Közművek Hálózat**



**Tárgy:** Budapest IV. kerület Északi kertváros Kerületi Építési Szabályzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 81-50/2018 ügyiratszámú levelükre, a mellékelten megküldött véleményezési dokumentációt áttanulmányoztuk és a következő nyilatkozatot adjuk.

Az érintett területen és környezetében nagyközépnomású és kisnyomású gázelosztó vezetékek üzemelnek, ahol társaságunk saját forrásból fejlesztést nem kíván végezni.

A fejlesztési területek becsült gázigénye az elosztó hálózatról összesen 716,3 m<sup>3</sup>/h, mely a meglévő nagyközépnomású és kisnyomású hálózatról, illetve annak tovább építésével biztosítható.

Ha a pontos gázigények, beépítési tervek, vételezési pontok ismertté válnak, a hálózati csatlakozással kapcsolatban kérjük Hálózati Értékesítési Osztályunk megkeresését.

Fentiek figyelembe vételével a szabályozási terv elfogadása ellen észrevételt nem teszünk.

Tisztelettel

**NKM Földgázhálózati Kft.**

műszaki osztály

Juhász István I.

műszaki osztályvezető

**Budapest Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzat**

**Wintermantel Zsolt  
Polgármester**

**Budapest  
István út 14.  
1041**

2. számú példány

**Irattári tételszám: 41-03-6  
Iktató sz.: FŐTÁV013/11-4/2018  
Hivatkozási szám: 81-50/2018  
Ügyintéző: Sulán Gabriella**

**Telefon: 700-6021  
Tárgy: Budapest Főváros IV. kerület  
Északi Kertváros városrész Kerületi  
Építési Szabályzat véleményezése  
Melléklet: 0**



**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Budapest Főváros IV. kerület Északi Kertváros városrész Kerületi Építési Szabályzata (továbbiakban: KÉSZ) véleményezésével kapcsolatban írt, 2018. augusztus 28-án érkezett levelében foglaltakra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ában rögzítettek alapján az alábbi tájékoztatást adjuk:

A rendelet tervezet IV. fejezet „Közművek előírásai” 10. §-ban rögzített rendelkezésekkel egyetértünk.

A Tabor utcai 76334/7 hrsz.-ú ingatlanon található sporttelep keleti oldalát a Szilágyi út mentén érinti a 2xDN600/800 méretű terepszint felett vezetett távhővezeték. A rendelet tervezet 3A számú melléklete – a Szabályozási Terv – a távhő gerincvezeték biztonsági övezetének határára szabályozási vonalat jelöl. A távhővezeték nyomvonala ezáltal az ingatlan telkéből közterületre kerül kiszabályozásra, amellyel egyetértünk.

A FŐTÁV Zrt. elkötelezett a környezeti fenntarthatóság iránt, ezért stratégiai céljaink között szerepel, hogy a távhőszolgáltatási infrastruktúra környezetében épülő vagy már meglévő, de eddig még távhőszolgáltatásba nem kapcsolt létesítményeket megnyerjük a környezetbarát szolgáltatásunk számára.

A KÉSZ rendelettervezetével kapcsolatban ismételten javasoljuk, hogy a KÉSZ szövegezésében térjen ki, az új beruházások megvalósítása esetén arra, hogy a FŐTÁV Zrt. távhőhálózatának 200 méteres körzetében az építetők, beruházók, lakóközösségek által választható hőenergia ellátási módok közül, a távhőhálózatba kapcsolás legyen az elsődlegesen választható hőenergia ellátási mód, amennyiben műszakilag akadályja nincs.

Budapest, 2018. 09. 17.



**Orbán Tibor**

**Műszaki vezérigazgató-helyettes**

**Tisztelettel:**

 **FŐTÁV** BUDAPESTI  
TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ZRT.



**Ruff Norbert Attila**

**mb. Műszaki, fejlesztési főosztályvezető**

Kérem, válaszában hivatkozzon a levél iktatószámára!

Készült: 2 eredeti példányban

Egy példány: 1 lap

Kapják: 2. sz. példány: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Wintermantel Zsolt Polgármester

1 elektronikus példány: Elektronikus iratkezelő rendszer

1 sz. példány: Központi irattár

2 u



INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG  
DÖNTÉS ELŐKÉSZÍTÉSI IRODA

Wintermantel Zsolt úr polgármester  
Budapest, Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzata  
**BUDAPEST, IV.**  
István út 14.  
1041  
E-mail: wintermantel.zsolt@ujpest.hu

Iktatószám: 37655/2018/MAV  
Hivatkozási szám: 81-50/2018  
Tárgy: Újpest Északi kertváros KÉSz  
tervezet véleményezése  
Előadó: Káldi István  
Telefon: + 36 1 511 38 32  
E-mail: kaldi.istvan@mav.hu  
Melléklet: –

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére válaszolva tájékoztatjuk, hogy Újpest Északi kertváros városrész Kerületi Építési Szabályzat tervezetét áttekintettük, a tervezetben foglaltakkal általában egyetértünk.

Támogatjuk a Városrendezési programban több helyen szereplő, a IV. kerületi Óceánárok utcát és a XV. kerületi Közvágóhíd utcát a Töltés utcán át összekötő út vasúti keresztezéseinek különszintű kialakítását. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a műtárgyak tervezése során a Budapest – Vác – Szob oh. vasútvonalon kettő, a Rákospalota-Újpest – Veresegyház – Vác vonalon pedig egy többletvágány kiépítésével kell számolni.

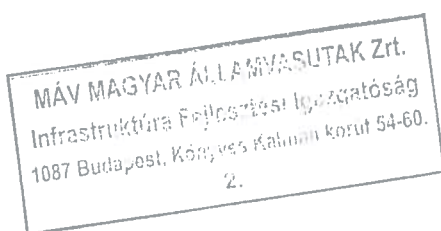
Javasoljuk továbbá a Rendelet tervezet 56.§. újrafogalmazását, mivel az jelen formájában nyelvtanilag hibás.

A Kerület településrendezési eszközei felülvizsgálata során a vasúti közlekedéssel és vasútfejlesztéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő kérdések tisztázása érdekében szervezetünk továbbra is készségesen áll az Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.

Budapest, 2018. szeptember 05.

Üdvözlettel:

Aranyosi Zoltán  
irodavezető





Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Pest Megyei Igazgatóság  
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95., 1675 Budapest, Pf.: 250.  
■ Telefon: +36 (1) 819-9042, Fax: +36 (1) 336-8379  
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@pest.kozut.hu

**Budapest Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzat  
Wintermantel Zsolt  
polgármester**

1041 Budapest  
István út 14.

Iktatószám: PES-578/3/2018  
Tárgy: Újpest Északi kertváros  
településrendezési eszközeinek  
módosítása – véleményezés  
Hivatkozási szám: 81-50/2018  
Ügyintéző: Kótabé Tamás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással Igazgatóságunkhoz küldött, Újpest Önkormányzat, tárgyban megjelölt iktatószámú megkeresésére (**Északi kertváros városrész KÉSZ módosítása**) a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint indított településrendezési eszközeinek módosításának szabályai értelmében az alábbi állásfoglalást adjuk tárgyi eljárás vonatkozó szakaszában:

Tekintettel arra, hogy az Északi kertváros városrész közvetett és közvetlen környezetében Igazgatóságunk kezelésében lévő országos közút nem található, így a küldött anyaggal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

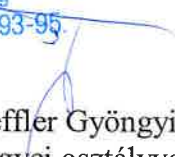
Kérjük, tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Budapest, 2018. szeptember 18.

Üdvözlettel

  
Millán Anna  
megyei osztályvezető

**Magyar Közút Nonprofit Zrt.**  
Pest Megyei Igazgatóság  
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.  
3006

  
Treffler Gyöngyi  
megyei osztályvezető

Kapják:

1. Címzett – e mailben is
2. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Ütügyi Osztály - tájékoztatásul – (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) – e mailben
3. Irattár