



ELŐTERJESZTÉS Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részére

Tárgy: Kérelem magántulajdonú pavilon tulajdonjogának átvétele tárgyában, fennálló közterület-használati díjtartozás elengedése ellenében.

Tisztelt Bizottság!

Fejes Emília /lakcím: 1089 Budapest, Diószegi Sámuel utca 10/a. 2. emelet 20.; szül. hely, idő: Eger, 1967.07.27.; anyja neve: Nikolicza Erzsébet/ (továbbiakban: Kötelezett) tulajdonosa egy, a 1042 Budapest, Árpád út 122. szám alatt található, „12” jelölésű, közterületi felépítménynek, melyre vonatkozóan 2000. október 1. napjától kezdődően visszavonásig érvényes, határozatlan idejű közterület-használati szerződéssel rendelkezik.

Helyszín: 1042 Budapest, Árpád út 122. (mellékelt helyszínrajz szerint)

Használt terület: 18 m²

Jelenlegi tevékenység: élelmiszerüzleti tevékenység

Jelenlegi bérleti díj: 29.261.-Ft/hó

Fennálló tőketartozás: 2.242.630.-Ft

A Kötelezett a kivetett közterület használati díját huzamos időn keresztül nem fizette, így jelentős, – 2011. szeptember hónaptól 2016. december hónapig terjedő időszakra - mindösszesen 2.242.630.-Ft tőketartozást és járulékait halmozott fel, s előbbieik okán Önkormányzatunk több ízben, különböző időszakok tekintetében végrehajtási eljárásokat kezdeményezett ellene.

Végrehajtási eljárás Fejes Emília ellen, Keresztesi János önálló bírósági végrehajtó előtt 0249.V.3149/2011; valamint 0249.V.3483/2013. ügyszámokon; továbbá Pusztai László önálló bírósági végrehajtó előtt, 0127.V.404/2016. ügyszámon jelenleg is folyamatban van.

A végrehajtási eljárások eddig a követelés tekintetében csak részben vezettek eredményre.

Előbbieket követően – vélelmezhetően annak okán, hogy valamennyi végrehajtó 2016. július hónapban letiltást adott ki munkabérére - Kötelezett 2016. augusztus 16. napján kelt, 2016. augusztus 22. napján érkezett beadványában kérelmezte fennálló tartozásának elengedése ellenében tárgyi pavilon tulajdonjogának átvételét az Önkormányzat részéről.

Kötelezett kérelme indokolásaként előadta, hogy az üzletet korábban kizárólag kényszervállalkozóknak sikerült elsősorban kiadnia, továbbá 2008. tavasza óta a pavilon teljesen üres, árbevételt nem realizál.

A felépítményt a tulajdonos folyamatosan árulja, illetőleg hirdeti bérbeadás céljából, azonban arra vevő nem jelentkezik.

Kötelezett egyúttal előadta, hogy jelenleg heti 30 órás munkaidőben dolgozik, egyetlen jövedelme a fizetése, így fennálló tartozását megfizetni nem tudja.

A kérelemben foglaltak alapján az üzlethelyiség alacsony jövedelmezősége, s ennek következtében a díjtartozás felhalmozódása a tulajdonos anyagi, valamint gazdasági helyzetének, továbbá saját döntéseinek eredménye.

Felhívom továbbá T. Bizottság szíves figyelmét, hogy Kötelezett az elmúlt évek során sem a végrehajtókkal, sem pedig az Önkormányzattal a kapcsolatot – tárgyi kérelem kivételével – sem személyesen, sem telefonon, sem pedig írásban nem vette fel.

Tartozásának részletekben történő megfizetése érdekében Kötelezett, amennyiben valamely okból nem ért egyet a jövedelem letiltással - a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 52/A. §, valamint 52/B. §-aira tekintettel - az illetékes végrehajtóknál kérelmeket nyújthatott volna be, amely lehetőségekkel a mai napig nem élt.

A hatályos közterület-használati rendeletünk szerint ezen a területen a pavilonokra megállapított díjtétel 1.280,- Ft/m²/hó + 27 % ÁFA.

A kérelem a közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet 36.§ (1) bekezdésén alapul, amely kimondja, hogy a díjfizetési kötelezettség alól kérelemre, a közterület használatának közérdekű céljára tekintettel, különösen indokolt esetben részben vagy egészben felmentés adható, melyről a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság dönt.

Határozati javaslat:

A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a kérelmet megvizsgálta, és úgy dönt, hogy az abban foglaltakhoz nem járul hozzá, azaz Fejes Emília fennálló közterület-használati díjtartozásának elengedése ellenében a tulajdonát képező, 1042 Budapest, Árpád út 122. szám alatti közterületen álló pavilonsonon található, 18 m² alapterületű, „12” jelölésű felépítmény tulajdonjogára nem tart igényt.

Felelős: a Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: folyamatos

Budapest, 2016. szeptember 13.

Wintermantel Zsolt

Készítette:

dr. Kappel Patrícia jogi előadó

Háttéranyag az Alpolgármesteri Titkárságon megtekinthető.