

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. december 14-én (csütörtök) 14,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Nagy István	Pataki Gábor
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Pernecky László
Dr. Dabous Fayez	Légrádi Péter	Rádi Attila
Hladony Sándor	Dr. Molnár Szabolcs	Renge Zsolt
Jánszky Ulman Mária	Ozsváth Kálmán	Dr. Szabó Béla
Jókay Attila	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Trippon Norbert (14,46), Dr. Barrel Zoltán (14,57),

Az ülésről távol van: Berényi Erzsébet,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Zsigmond Barna Pál alpolgármester
Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Vitáris Edit nemzetiségi referens
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Szesztai György Főépítész
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin Szociális Osztály vezetője
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Gerstmayer János Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Cserna Sándor Közterület Felügyelet Osztály vezetője
Zajzon-Veres Szilvia Személyügyi Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Dr. Kappel Patrícia referens
Dr. Lévai Tamás referens
Oroszi-Ványi Melinda referens
Nagy Brigitta referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Varga Gábor Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Köszönti a testület tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A 3., a 4., és a 7. napirendhez a mellékletet terjedelmük miatt elektronikusan kapták meg a képviselők. A 4. napirendhez a helyszínen kiegészítés került kiosztásra.

Ezen túlmenően szintén a helyszínen került kiosztásra: Javaslat az Újpesti Sajtó Kft. alapító okiratának módosítására és Országos pályázat kiírásának kérelme új közforgalmú gyógyszerár létesítésére előterjesztés, melyeket az Egyebek napirendhez javasol besorolni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2017.(XII.14.) határozata a napirendről

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Gazdasági Intézménye 2018. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadására
3. Javaslat az Újpesti Települési Arculati Kézikönyv elfogadására
4. Javaslat Újpest településkép védelméről szóló rendeletével összefüggő döntés meghozatalára
5. Javaslat az újpesti építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
6. Javaslat a Szilas-patak menti (76554/11 hrsz-ú) közterületen tervezett zöldterület megújítással kapcsolatos településrendezést érintő döntés meghozatalára
7. Újpest Megyer Kertváros KÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről
8. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására az Észak-Budapesti Tankerületi Központ részére
9. Javaslat oktatási célú ingatlanrész bérbeadására
10. Javaslat köznevelési intézmények egyes működtetési feladatainak ellátásáról szóló megállapodás megkötésére
11. Javaslat a 24 órás felnőtt kijáró és ambuláns központi háziorvosi ügyeletet ellátó Inter Ambulance Zrt. szerződésének módosítására
12. Egyebek
(18 igen)

1. KÖZMEGHALLGATÁS

Wintermantel Zsolt

Jegyző úr ismerteti a közmeghallgatás rendjét és törvényi szabályait.

Dr. Tahon Róbert

Köszönti a megjelent vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a képviselőket, Alpolgármester urakat és Polgármester urat. Röviden ismerteti a közmeghallgatás szabályait.

A közmeghallgatást annak időpontja előtt legalább 30 nappal az Önkormányzat honlapján és a helyi sajtóban meg kell hirdetni. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Önkormányzat ennek a kötelezettségének megfelelt. A Hirdetmény 30 nappal ezelőtt a helyi sajtóban megjelent, az Önkormányzat honlapján és a facebook portálján több alkalommal is közzétételre került. Eleget téve ezzel annak a követelménynek, hogy a közmeghallgatás tartásáról a lehető legszélesebb körben tájékoztassák a lakosságot.

Elmondja továbbá, hogy a közmeghallgatáson feltett kérdés olyan a helyi közügyeket érintő körülményre, hibára vagy hiányosságra irányulhat, amelynek orvoslása, megszüntetése vagy megoldása az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek érdekeit szolgálja. A kérdést feltevő felhívhatja a figyelmet olyan magatartásra és tényre is, amely jogszabályba ütközik, sérti vagy veszélyezteti az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek jogait, érdekeit. A közmeghallgatáson egyéni panaszt nem lehet előterjeszteni.

A kérdéseket, javaslatokat az előírtak szerint a közmeghallgatás napját megelőző hetedik napig írásban a jegyző részére lehet benyújtani. Tájékoztatja a testületet arról, hogy határidőn túl is érkeztek kérdések, melyekre ugyan úgy válaszolnak mintha időben érkeztek volna.

Amennyiben a közmeghallgatásra egyéni panaszt nyújtottak be, úgy azt a közmeghallgatáson nem kell tárgyalni, de annak kivizsgálásáról a jegyző gondoskodik. Erről a panaszt haladéktalanul értesíteni kell.

A közmeghallgatás tárgyalásán a kérdéseket a jegyző – témakörök szerint csoportosítva – egyenként ismerteti. Nem kell ismertetni azt a kérdést, amelynek feltevője a közmeghallgatás tárgyalásán nem jelent meg. A kérdező az írásos beadványát szóban, legfeljebb 2 perc időtartamban kiegészítheti. Kéri a megjelenteket, hogy a 2 perces időtartamot mindenki tartsa be!

A feltett kérdésre a választ a polgármester vagy felkérése alapján az alpolgármester, a jegyző, illetve a Polgármesteri Hivatal vezető megbízatású köztisztviselője adja meg. A válasz elhangzását követően a kérdező nyilatkozik, hogy elfogadja-e azt. Amennyiben a kérdező a választ nem fogadta el, úgy arról a Képviselő-testület vita nélkül dönt. Amennyiben a választ a Képviselő-testület sem fogadta el, úgy azt a feladatkörrel rendelkező bizottság elé kell terjeszteni további tárgyalás végett. Az eljárásrend szerint megkezdődik a beérkezett kérdések rövid ismertetését.

Az első beadványt **Varga József** úr nyújtotta be. Megállapítja, hogy a beadványozó nincs jelen az ülésen, ezért ő írásban kap választ a feltett kérdéseire. A következő beadványt **Dr. Szabó András** nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy **Dr. Szabó András** nincs jelen az ülésen, ezért ő is írásban kap tájékoztatást a feltett kérdéseire.

A következő beadványt **Soli Gusztáv** úr nyújtotta be és megállapítja, hogy a beadványozó jelen van a közmeghallgatáson. Soli úr nyugdíjasként a bérlakásával kapcsolatos kérdést tesz fel, melyre a választ Nagy István alpolgármester úr adja meg. Soli Gusztáv úr nem kívánja kiegészíteni a beadványát.

Nagy István

Soli úr egyedi ügyben tett fel kérdést és egyedi ügyben, ahogy azt Jegyző úr is elmondta, közmeghallgatáson egyéni panaszt nem lehet benyújtani. Soli úr kérdése azért tarthat közérdeklődésre számot, mert az Önkormányzat lakáspolitikáját érinti és fontosnak tartja, hogy az elmúlt hat év eredményeiről beszámoljon.

A legfontosabb, hogy Soli úr ügyében kedvező választ tud adni, mert az Önkormányzat rendeletéből kitűnik, hogy nem nőni, hanem csökkenni fog a lakbére. Ennek az az oka, hogy amikor az Önkormányzat úgy döntött, hogy a határozatlan idejű szerződéseknél is évente

felülvizsgálja a szociális rászorultságot, akkor egyúttal arról is döntött, hogy kiterjeszti a szociálpolitikai támogatásoknak azt a részét, ami a lakhatás támogatását érinti.

1990-ben az Önkormányzatnak közel 23-24 ezer bérlakása volt, melynek több mint 90 %-át a privatizáció során az újpesti lakosok megvették. A fennmaradó 10 % a rosszabb minőségű lakások közé sorolható. Sajnos elmaradt annak a vizsgálata, hogy vajon az önkormányzati lakásokban szociális rászorultság alapján laknak-e bérlők, hiszen egyáltalán nem biztos, hogy a bérleti jogviszonyt folytatóknak a szociális rászorultsága megállapítható. 2011-ben lefolytattak egy vizsgálatot, mely során a kérdőíves megkeresésre a bérlakásban élők fele válaszolt. A vizsgálat eredményeképpen kimondható, hogy az Újpesti Önkormányzat bérlakásaiban nem szociálisan rászorultak élnek. Ennek alapján megváltoztatták a szociális bérlakáshoz jutás feltételeit és a fizetendő lakbér mértékét. Az Önkormányzati rendelethez megengedi, hogy az Önkormányzat háromféle lakbért alkalmazzon. Szociális lakbért, költségalapú lakbért és piaci lakbért. Az utóbbi időben a piaci lakbérek annyira elszaladtak, hogy 2.000-2.200 Ft/m² körül alakul a lakáspiacon szabadon bérelhető lakás bére még Újpesten is. Ehhez képest 525 Ft/m²-t fizetnek azok is, akik költségalapon fizetnek lakbért, ami negyede a piacon kialakult lakbérszintnek. Ugyanakkor ez a költségalapú lakbér sem fedezi a lakások fenntartásával kapcsolatos önkormányzati költségeket. Az Újpesti Önkormányzat 2011-ben egy új lakásgazdálkodási rendszert vezetett be. Az is kiderült a kérdőíves megkeresésből, hogy Újpesten a szociálisan rászorultak inkább alacsony komfortfokozatú lakásokban laknak. Éppen ezért nem emelték meg a komfortnélküli és a félkomfortos lakások lakbérét, az továbbra is alacsony szinten van.

2017. júniusában a Képviselő-testület módosította az önkormányzati lakások bérleti díjáról szóló rendeletét. Egyrésztől aláírásra került, hogy a határozatlan idejű szerződéseknél két évente felül kell vizsgálni a szociális rászorultságot. Az Önkormányzat a szociális támogatási politikájába építette be azokat a segítségeket, amelyek valóban a rászorulókhöz jutnak el.

Az új önkormányzati rendelet értelmében figyelembe véve, hogy a bérlakásban élők költségei a korral együtt növekednek, a 70 év felettieknek kedvezményeket állapítottak meg, különösen azok esetében, akik rosszabb minőségű lakásokban élnek.

Soli úr esetében a kollégákkal egyeztetni kell, és annak alapján lehet majd dönteni arról, hogy alakul a lakbér és a lakásfenntartási támogatás.

A kollégák 800 hasonló lakásban élő bérlőnek küldték ki az új feltétel szerinti lakbért illetve adtak lehetőséget egyeztetésre. A 800 bérlőből 157 fő igényelt lakbértámogatást és közülük 47 fő felelt meg a rendeletben megállapított feltételeknek és csökkenteni lehetett a lakbérüket. 14 esetben megszüntették az eljárást, mert a szükséges dokumentumokat nem csatolták be, határidőn túl 21 kérelem érkezett, amiből 9 került pozitív elbírálásra a Népjóléti Bizottság által.

Álláspontja szerint az Önkormányzat új lakásrendelete gazdálkodási szempontból megfelelő. Úgy gondolja, a szociális támogatások rendszerének a kibővítésével a lehetőség van arra, hogy akik valóban szociálisan rászorultak, azoknak a lakbére a jövedelmükhöz igazodjon. Végre elérkeztek oda, hogy nem a lakás, hanem a lakásban élők szociális helyzete alapján történjen a támogatások kifizetése.

Ennek a rendeletnek a bevezetése után az Önkormányzat veszteségei érezhetően csökkentek, és a lakók fizetési készsége ezzel arányosan növekedett.

Soli Gusztáv úr a beadványára adott választ **elfogadja**.

Dr. Tahon Róbert

Elmondja, a következő beadványt **Dr. Sárosi István** úr nyújtotta be, megállapítja, hogy a beadványozó jelen van a közmeghallgatáson. Kérdéseit Káposztásmegyeri Önkormányzati Irodával,

illemhely kiépítéssel, a Dunakeszi csomóponttal, a társasházak lakóinak jogaival kapcsolatosan teszi fel. Dr. Sárosi István úr beadványát 2 percben szóban kiegészíti.

Dr. Sárosi István

Elmondja, a legfontosabb problémának azt az elviselhetetlen forgalmat tartja, ami a Külső Szilágyi út és a „patkánylyuk” átjárónál kialakult. Sokszor már a 126-os busz megállójáig áll a sor, különösen este legnagyobb a forgalom. A Homoktövis utca is rácsatlakozik erre az átjáróra és arról is menne haza a sok autós az agglomerációba. Javasolja az aluljáró lezárását a járműforgalom elől, mert még így is négy fő útja maradna Dunakeszinek, amin bejuthatnak az autósok a városba.

Másik fontos kérdése a hulladékártató körül kialakult elképesztő állapotok. Olyat is látott, hogy valaki kanapét tett oda.

Írásban nem tette fel, de most szeretné egy kérdéssel kiegészíteni a beadványát. Mi lesz a régi kedves piacuk sorsa, ha ez a szörnyű üveg épület üzembe helyeződik?

Dr. Tahon Róbert

Megköszöni a kiegészítést és kérdéseire a választ Rádi Attila alpolgármester úr fogja megadni.

Rádi Attila

A Káposztásmegyeri Okmányirodával kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy az Okmányiroda több évvel ezelőtt Kormányablakká alakult és a Kormányhivatalhoz tartozik, nem az Újpesti Önkormányzat hatáskörében van. Amikor a kormányablakok megnyitáltak, akkor az Önkormányzat a Hajló utcai ügyfélszolgálatot átadta üzemeltetésre a Kormányhivatalnak. A kezdeti időben még működött ott a Kormányablak, később technikai és egyéb okok miatt a bezárása mellett döntött a Kormányhivatal. Ezzel egy időben az Újpesten található Kormányhivatal nyitva tartását átalakították, kapacitását megnövelték. Az Önkormányzat szeretne volna, ha továbbra is működik ott Kormányablak, mivel a lehetőségek adottak voltak, de a Kormányhivatal ezzel nem élt, szervezeti rendszerébe ez nem fért bele.

A káposztásmegyeri illemhelyek hiányával kapcsolatban elmondja, hogy a nyilvános WC-k telepítése és üzemeltetése a Fővárosi Csatornázási Művek feladata. Valóban igaz, hogy közterületi WC nincs Káposztásmegyeren. Elmondja, hogy ebben az évben a Fővárosi Csatornázási Műveknek volt egy megkeresése, ahol nyilvános WC-k telepítésének helyszíneire kért javaslatot. Az Önkormányzat pályázott Káposztásmegyerre és Újpest központ környékére is illemhelyek létesítésére. A pályázat egyik kitétele volt, hogy főleg idegenforgalommal érintett területekre telepítenének WC-ket. Az Önkormányzat még nem kapott értesítést ezzel kapcsolatban, de nem tartja valószínűnek, hogy Káposztásmegyert vagy Újpestet beveszik az illemhelyek telepítésének körébe.

Az Önkormányzat a városközpontban a Fővárosi Csatornázási Művekkel együtt létesített illemhelyet, ami nem volt egyszerű dolog. Sajnos nem tudja biztatni azzal a beadványozót, hogy Káposztásmegyeren a közeljövőben megvalósulna WC-k telepítése.

Dunakeszi vasúti aluljáró lezárásával kapcsolatban elmondja, köztudott, hogy reggel és délután komoly forgalmi helyzetek alakulnak ki azon a területen. Tájékoztatásként elmondja, hogy az átjáró jelentős része nem Újpesten található, az a terület Dunakeszi, Újpalota illetve a Magyar Állam tulajdona. Egy másik beadványban is felmerült a kérdés, de azzal a javaslattal, hogy szélesítsék meg az átjárót. Már a közmeghallgatáson is látszik, hogy két ellentétes vélemény fogalmazódik meg ebben a témában. Az Önkormányzat folyamatosan foglalkozik az ügygel és formálódni látszik a megoldás. Az Önkormányzat alapvető álláspontja az Intermodális Központ megépítése, mert álláspontja szerint ez meg tudná oldani az átjáró bővítésének problémáját. Az átjáró bővítése alapvetően MÁV, a Magyar Állam és Dunakeszi

feladata. Az újpesti részre vonatkozóan az Önkormányzat kezdeményezte - az Újpesti Rendőrkapitánysággal egyetértésben - jelzőlámpás csomópont kiépítését. Október 10-én volt erről egy utolsó egyeztetés, ahol Dunakeszi szerette volna, ha ezt Újpest megépíti. Az Önkormányzat álláspontja, hogy ennek a megépítése Dunakeszi feladata lenne, mivel nem Újpesten található a csomópont és alapvetően dunakeszi lakosok használják.

A következő kérdésre válaszolva elmondja, hogy a szelektív hulladékgyűjtőkkel folyamatos problémák vannak. Több gyűjtőt már megszüntettek, és az említett helyszín is a megszüntetendők listáján szerepel. A megszüntetést ütemterv szerint ahhoz kötötték, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést bevezetik Újpesten. A kérdéses területet az FKF takarítja, emellett az Önkormányzat a Városgondnoksággal szintén takarítja. Ezeket a problémás helyeket a kollégák vizsgálják, folyamatosan monitorozzák, fotózzák őket heti rendszerességgel.

Következő kérdése a buszmegállók, utasvárók problémájával kapcsolatos. A kollégákkal készítettett egy felmérést, eszerint Káposztásmegyeren jelenleg 31 db buszmegálló található, ebből 21 utasváróval és 10 utasváró nélkül. Az utasváró nélküli buszmegállók közül 8 db Káposztásmegyer II. van, a villamospótló buszmegállók mind fedés nélküliek, mivel ezek ideiglenesek, ezért így is maradnak. Az utasvárók telepítése a BKK feladata. Az Önkormányzat kezdeményezni fogja utasvárók telepítését a kérdéses területre. A Görgey úton is hasonló probléma áll fenn, oda is utasvárót szeretnének telepíteni.

A szóban elhangzott kérdésre válaszolva elmondja, hogy a nyilvános tervek és koncepciók szerint, az új piac megépítése után a régi piac lebontásra kerül. Alapvető feladat volt, hogy az új piac megépítéséig a régi piac üzemeljen. Úgy gondolja, hogy ezt a feladatot teljesíteni fogják, így a régi piac vásárlóközönsége át tud menni az új piacra vásárolni és ezzel folyamatos lesz az ellátottság. Nem merülhet fel az, hogy egy szünet miatt a régi piac vásárlói elvándorolnak és ellehetetlenül Újpest központjában a piac.

Dr. Sárosi István úr kérdései közül a nyilvános illemhely telepítésére és a Dunakeszi átjáróra vonatkozó választ nem fogadja el.

Wintermantel Zsolt

Tekintettel arra, hogy két kérdésére adott választ **Dr. Sárosi István** úr nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a válaszok elfogadásának kérdését külön-külön.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2017.(XII.14.) határozata

A Képviselő-testület **Dr. Sárosi István** úr beadványának a Káposztásmegyer I. és II. területén nyilvános illemhely kiépítésére vonatkozó 2. pontjára Rádi Attila alpolgármester úr által adott választ elfogadja. (15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2017.(XII.14.) határozata

A Képviselő-testület **Dr. Sárosi István** úr beadványának a Dunakeszi felé vezető vasúti aluljáró megszüntetésére vonatkozó 3. pontjára Rádi Attila alpolgármester úr által adott választ elfogadja. (15 igen, 2 tartózkodás)

Dr. Tahon Róbert

A következő beadványt **Nagy Attila** úr és hozzá kapcsolódóan többen nyújtottak be. Megállapítja, hogy a képviselőjük Nagy Attila jelen van és 2 percen kiegészíti a beadványt.

Nagy Attila

Szeretné tájékoztatni a testületet a feltett kérdéseiről:

„A közmeghallgatáson újpesti polgárok azon törekvését adjuk elő, hogy az Attila utca 14-18. ingatlan előtti járdaszakasz kerüljön vissza a lakosság használatába és ne képviseljen többet magánérdekeket. Elsődlegesen kérik, a 46655/6/2017 iktatószámú közterület-használati szerződés 12. pontjára hivatkozással a Metrodom Építő Kft-vel történő egyoldalú szerződésbontást!” Ehhez szeretné kiegészítésként elmondani, hogy megfelelően megkapták a közérdekű adatigénylésnél azt a szerződést, amelyet a polgármester úr írt alá a Metrodom képviselőjével, amiben 2017. november 2-ig kötött ingyenesen használható területfoglalási engedélyt a Metrodommal. Ebben a szerződésben egyértelműen olvasható, hogy biztosítani kell a lakosoknak, a környéken élőknek a biztonságos közlekedéshez való jogát, ami álláspontja szerint nem valósul meg. Ezt egyéb más jelentés is, például a Budapest Közút Zrt. jelentése is alátámasztja. Tudomása van arról is, hogy a polgármester úr helyesen az októberi facebook bejegyzésében a következőket nyilatkozta: „ A Metrodom soha nem látott brutalitással rontott a környéken lakókra.” Megkeresték Rádi Attila alpolgármester urat és a 12. pontra hivatkozással kérték, hogy azonnal kerüljön felbontásra a szerződés lakossági panaszra hivatkozva.

Dr. Tahon Róbert

Megköszöni a kiegészítést és elmondja kérdéseire a választ Rádi Attila alpolgármester úr fogja megadni.

Rádi Attila

Válaszában elmondja, hogy az elmúlt hónapban kétszer is konzultáltak erről az ügyről Nagy Attila úrral, itt a közmeghallgatáson is ugyan azt a választ tudja adni. Írásban is kapott választ Nagy úr a kérdésre. Megismétli, hogy az Önkormányzat a Metrodom építkezéssel kapcsolatban ugyan olyan szabályok és elvek szerint járt el, mint bármelyik más építkezésnél korábban. Azt is elmondta személyesen Nagy úrnak és most újra elmondja, hogy azért, mert a beadványozóknak a Metrodommal konfliktusuk van, a vitában az Önkormányzat nem lehet eszköz. A Budapest Közút Zrt. kiadott egy fogalomtechnikai tervet, amely biztosítja a gyalogos fogalmat az Attila utcában az építkezéssel szemközti oldalon. Ott jelenleg lehet gyalogosan közlekedni. Egy probléma van, amit nem kérdeztek a beadványozók, hogy az ott parkoló lakók fél kerékkal a járdán parkolnak, így a teljes szélességű közlekedés nem biztosított. Ezzel kapcsolatban tájékoztatta Nagy urat, hogy felszólították a Metrodomot, az ideiglenes táblák kihelyezésére, melyek a megállási tilalmat jelzik a forgalomtechnikai tervnek megfelelően.

Nagy úr, polgármester úr szavait idézte a facebookról, miszerint „ A Metrodom soha nem látott brutalitással rontott a környéken lakókra.” A Metrodom alvállalkozói hanyagul jártak el, azt gondolták, hogy egy mobil tábla megfelelő lesz. Ideiglenes forgalomtechnikai változás esetében nem kötelességük, de mivel az Önkormányzat ezt kérte, így állítanak táblát, ami ezek után biztosítani fogja a közlekedést. Információi szerint ez a mai napon megtörtént. A Metrodom településfejlesztési szerződést írt alá az Önkormányzattal, miszerint az Attila utca teljes szélességében újjáépítésre kerül, a járda meg fog újulni, közcélú beruházást is végre fognak hajtani, melyet az Önkormányzattal kötött szerződés ír elő. Úgy gondolja, hogy ez kompenzálni fogja a lakókat az átélt kellemetlenségeikért.

A szerződés 12. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy valóban felmondható egyoldalúan a szerződés lakossági panasz esetén, de ez nem automatizmus, hanem lehetőség egy vizsgálat után. Rendeletmódosítás keretében ezt a részt módosítani fogják azért, mindenki számára egyértelmű legyen, hogy lakossági panasz esetén azt ki kell vizsgálni és amennyiben indokolt, annak megfelelően lehet eljárni. Álláspontja szerint a beadványozók indoka nem eléggé

megalapozott, mivel az Attila utcában gyalogosan lehet közlekedni az út túloldalán. A kérdéskörrel kapcsolatos gondolatait összefoglalva elmondja, a Képviselő-testület tagjai a polgármester, alpolgármesterek és az illetékes kollegák minden intézkedésükkel, törekvésükkel Újpest érdekét szolgálják, ezzel párhuzamosan viszont mérlegelniük kell, meg kell vizsgálniuk minden szempontot.

Nagy Attila a kérdésre adott választ **nem fogadja el**.

Wintermantel Zsolt

Tekintettel arra, hogy a választ **Nagy Attila** nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott választ elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2017.(XII.14.) határozata

A Képviselő-testület **Nagy Attila és 14 társa** által a Metrodom Építő Kft-vel történő egyoldalú szerződésbontásra vonatkozó beadványára Rádi Attila alpolgármester úr által adott választ elfogadja. (17 igen, 1 nem)

Dr. Tahon Róbert

Elmondja, a következő beadványt **Szabó Balázs** úr nyújtotta be, megállapítja, hogy a beadványozó jelen van a közmeghallgatáson. Három kérdéscsoportra osztotta kérdéseit, az első Újpest állambiztonsági múltjának feltárására, a második a Dunakeszi-alsó és Újpest átjáró forgalmának rendezésére és a harmadik a lengyel testvérvárosi kapcsolat kialakítására vonatkozik. Az első kérdéscsoportra a jegyző, a második kérdéscsoportra polgármester úr, a harmadik kérdéscsoportra Dr. Zsigmond Barna Pál alpolgármester úr fog válaszolni. Szabó Balázs úr nem kívánja kiegészíteni a beadványát.

Szabó úr Újpest állambiztonsági múltjának feltárásával kapcsolatos kérdése, hogy az Önkormányzat kívánja-e az Újpesti Dózsa, az Újpesti Torna Egylet, az újpesti társadalmi szervezetek, az újpesti Képviselő-testület állambiztonsági múltjának kivizsgálást? Tájékoztatja Szabó Balázs urat, hogy ennek feltárására az Önkormányzatnak semmilyen jogköre és lehetősége nincs, így ezzel kapcsolatban a válasza nemleges. A következő kérdéscsoportra polgármester úr válaszol.

Wintermantel Zsolt

Az előző kérdéshez kapcsolódóan elmondja, természetesen, ha a Helytörténeti Alapítvány vagy bármelyik civil szervezet egy ilyen kutatásba kezdene és ahhoz a megfelelő kormányzati szervektől támogatást kapna, akkor az Újpesti Önkormányzat is maximálisan támogatná.

A dunakeszi átjáróval kapcsolatban feltett második kérdéscsoportra válaszolva elmondja, hogy ismerik a problémát. Az átjáró bővítésére nem létezik terv, de ennél átfogóbb, kerületi szabályozási terv készült az Intermodális csomópont megvalósítására. A vizsgálati munkaanyagok ennek az átjárónak a megszüntetését irányozzák elő, mivel ahol a Megyeri út beletorkollik a Külső Szilágyi útba, ott egy különszintű átjáró szerepel a szabályozási terv és az Intermodális csomópont. Az Újpesti Önkormányzat elvi szándéknyilatkozata szerint, mindaddig, amíg ez a különszintű csomópont nem valósul meg, addig nem fogják kezdeményezni ennek az átjárónak a megszüntetését. Ha megépül a különszintű csomópont, megvizsgálják, indokolt-e a továbbiakban is fenntartani az átjárót. Jó az együttműködés az érintett települések hatóságaival, ahogy az előző beadványozónak adott válaszban Rádi alpolgármester úr is említette, a csomópont átépítéséhez az Önkormányzat minden segítséget és tulajdonosi hozzájárulást, a Budapest Közút Zrt. minden szakmai segítséget megad. Mivel nem újpesti polgárok érdekét szolgálja az átjáró, a költségviselő Dunakeszi Önkormányzata.

Az Intermodális csomópont megépítésére nem készültek költségtervek, de mivel vasúti megálló helyet is létesíteni kell, ezért a teljes szakaszon a vasúti biztosító berendezést is át kell építeni, különszintű csomópontot, P+R parkolót, Volán végállomást kell építeni. A fenti tételekből adódóan 10 milliárdot meghaladó összegről van szó. A most megnyílt Európai Unió forrásokat nem lehet erre a beruházásra igénybe venni. Az Önkormányzat elkészítette a tanulmánytervet, hozzáigazították a kerületi szabályozási tervet, amennyiben lesz erre forrás, akkor a csomópont építése megvalósítható. A másik lehetőség, ha az Intermodális csomóponthoz kapcsolódóan, az ott lévő területekre, amelyekre szintén vonatkozik a szabályozási terv, magánberuházásban irodák vagy kereskedelmi szolgáltató létesítmények épülnek, akkor egy területrendezési szerződéssel adott esetben magánforrás is bevonható, de egyedül ekkora beruházás Újpest részéről nem vállalható fel. A beadványozó utolsó két kérdése Dunakeszire vonatkozik, ezért azokra nem kíván válaszolni.

Dr. Tahon Róbert

A harmadik kérdéscsoportra Dr. Zsigmond Barna Pál alpolgármester úr fog válaszolni.

Dr. Zsigmond Barna Pál

Válaszában elmondja, hogy közismert a két nemzet barátsága, ennek szellemében az újpesti városvezetés is kiemelt figyelmet szentel a lengyel-magyar kapcsolatok ápolására. a Fiatalok Újpestért Egyesület és a Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium azzal a tervvel kereste meg, hogy 2018 március 23-án a magyar-lengyel barátság napja alkalmából közösen szeretnének Újpesten egy rendezvényt szervezni. Októberben levelet írt a Lengyel Kulturális Intézet igazgatójának, ebben jelezte, hogy a rendezvényre az Önkormányzat szándékában áll a nagykövet urat is meghívni. Terveznek gasztrobemutatót, focimeccset, kiállítást, vetélkedőt. Álláspontja szerint ez az ünnepség méltóképpen fog megemlékezni a két nép évszázados barátságáról. Amennyiben nagykövet úr eljön a rendezvényre, akkor szóba fog kerülni a testvérvárosi kapcsolatok kialakítása is.

Dr. Tahon Róbert

Szabó Balázs úr az első kérdéscsoportra nem fogadja el, a második és harmadik kérdéscsoportra elfogadja a választ.

Dr. Zsigmond Barna Pál

Az utca elnevezéssel kapcsolatban kiegészítésként elmondja, hogy a magyar-lengyel barátság napja alkalmából fel fogják vetni a témát és át fogják beszélni azt a lengyel barátaikkal.

Wintermantel Zsolt

Tekintettel arra, hogy az első kérdéskörre a választ Szabó Balázs úr nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott választ elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 202/2017.(XII.14.) határozata

A Képviselő-testület Szabó Balázs úr beadványának Újpest állambiztonsági múltjának feltárására vonatkozó I. kérdéskörre Dr. Tahon Róbert jegyző úr által adott választ elfogadja. (16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Dr. Trippon Norbert frakcióvezető úr 14,46 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 19 fő lett.

Dr. Tahon Róbert

Elmondja a következő beadványt **Zavaros Tamás** úr nyújtotta be, megállapítja, a beadványozó jelen van a közmeghallgatáson. Kérdéseit Újpest tisztaságával, utcatakarításával kapcsolatban teszi fel. Zavaros Tamás úr 2 percben kiegészíti a beadványát.

Zavaros Tamás

Hozzászólásában elmondja, négy kérdést tett fel a beadványában. Az első a mellékutcák takarításával kapcsolatos. Elmúlt az ősz lehullottak a falevelek, a mellékutcákban azóta eláztak, megfagytak, újra felolvadtak és egy „zagy” teríti az utcatesteket. Két utcát jelölt meg a beadványában a Petőfi és a József Attila utcát, de ettől sokkal többet is fel tudna sorolni. Kérdése ezek a takarítására vonatkozott.

Második kérdése arra irányult, hogy miért nem akadálymentesítik a lakótelepi és egyéb mellékutcák járdavégeit, figyelemmel a kerekesszékesekre, babakocsikra? Tudomása szerint ahol járdafelújítás történik, ott annak akadálymentesítését is elvégzik. Ehhez képest elkészült a Semsey parkban a sportlétesítmény és két járda kijáratot felújítottak, a Deák utca és a Lebstüek Mária utca sarkán, de az akadálymentesítés nem történt meg. Tíz napja fejezték be a Kassák utca és a József Attila utca sarkán a járdafelújítást, az akadálymentesítés itt sem történt meg.

Harmadik kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a Főváros pár éve felújította a Görgey utat, ami Újpest régi vágy volt.

Dr. Tahon Róbert

Felhívja a figyelmét a beadványozónak, hogy a rendelkezésére álló idő hamarosan letelik.

Zavaros Tamás

A Görgey utat szegélyező víznyelő rácsokat azóta sem takarítja senki. Tudja, hogy azt a választ fogja kapni, hogy ez fővárosi út, de miután újpestiek használják, Újpestnek kéne olyan kapacitásának lennie, hogy havonta legalább egyszer kitakarítsa.

Dr. Tahon Róbert

Megköszöni a kiegészítést. Rádi Attila alpolgármester úr fogja megadni a kérdésekre a választ.

Rádi Attila

A mellékutcák takarításával kapcsolatban elmondja, hogy a főváros megbízásából a FKF végzi gépi vagy kézi erővel a takarítást. A Városüzemeltetési Osztályról a kollegák ezt folyamatosan figyelemmel kísérik. A járdán keletkezett hulladék és falevelek eltakarítása az ingatlan tulajdonosok feladata. Az Újpesti Önkormányzat feladata a parkokban található járdák illetve a parkokban lehulló lombok eltakarítása.

Az akadálymentesítésre vonatkozóan elmondja, valóban az az alapvető koncepció, hogy minden járdafelújításnál a csomóponti járdaszegélyeket lesüllyesztik akadálymentesítés miatt és vezető köveket helyeznek el a gyengén látók érdekében. Jelenleg a Rozs utcában folynak ilyen munkálatok. A Semsey park esetében pontosítani szeretne. Ott parkfelújítás történt, a parkon belüli sétány építését végezték el és a belső járdaszakaszokon a járdahibák kijavítását végezték el, komplex járdafelújítás nem történt. Amennyiben a határoló utcákban megtörténik a járdafelújítás, akkor az akadálymentesítést el fogják végezni.

A Görgey út víznyelő rácsainak takarításával kapcsolatban elmondja, hogy azok tisztítása az FCSM és a Fővárosi Közterület Fenntartó dolga. Az Önkormányzat nincs arra felkészülve, hogy más munkáját végezze el. A kollégák figyelik az utat, ha egyáltalán nem lennének a

lefolyók takarítva, akkor már ott állna a víz. Azt meg tudja ígérni, hogy a kollégái jelzik az FKF-nek, hogy jobban figyeljenek oda erre a problémára.

A felszíni gyalogátkelőhellyel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy az M3-as metró felújítása kapcsán Újpest Központban felszíni gyalogátkelők fognak létesülni. Azokban a csomópontokban ahol aluljárók vannak, felszíni átközlekedési lehetőségeket nyitnak akadálymentesítés érdekében.

Dr. Tahon Róbert

Zavaros Tamás úr a 1., 2., 3. kérdéscsoportra nem fogadja el, a 4. kérdéscsoportra elfogadja a választ.

Wintermantel Zsolt

Tekintettel arra, hogy az 1. kérdéskörre a választ Zavaros Tamás úr nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott választ elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 203/2017.(XII.14.) határozata

A Képviselő-testület Zavaros Tamás beadványának a mellékutcaák takarítására vonatkozó 1. kérdésére Rádi Attila alpolgármester úr által adott választ elfogadja.

(15 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Wintermantel Zsolt

Tekintettel arra, hogy a 2. kérdéskörre a választ Zavaros Tamás úr nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott választ elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 204/2017.(XII.14.) határozata

A Képviselő-testület Zavaros Tamás beadványának a járdák akadálymentesítésére vonatkozó 2. kérdésre Rádi Attila alpolgármester úr által adott választ elfogadja.

(14 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Wintermantel Zsolt

Tekintettel arra, hogy a 3. kérdéskörre a választ Zavaros Tamás úr nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott választ elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 205/2017.(XII.14.) határozata

A Képviselő-testület Zavaros Tamás beadványának a víznyelő rácsok tisztítására vonatkozó 3. kérdésre Rádi Attila alpolgármester úr által adott választ elfogadja.

(14 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Dr. Tahon Róbert

A következő beadványt Mester Edit nyújtotta be. Megállapítja, hogy a beadványozó nincs jelen az ülésen, ezért ő írásban kap választ a feltett kérdéseire. A következő beadványt Magyar Ilona nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy Magyar Ilona nincs jelen az ülésen, ezért ő is írásban kap tájékoztatást a feltett kérdéseire.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közmeghallgatásra beérkezett összes kérdést a testület megtárgyalta.

Dr. Barrel Zoltán képviselő úr 14,57 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 20 fő lett.

S Z Ü N E T

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Gazdasági Intézménye 2018. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadására

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 206/2017.(XII.14.) határozata a 2018. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadásáról

A Képviselő-testület jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármesteri Hivatal és a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2018. évi belső ellenőrzési tervét.

(18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Jegyző

Határidő: 2017. december 31.

3. Javaslat az Újpesti Települési Arculati Kézikönyv elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 207/2017.(XII.14.) határozata Újpest Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 3. számú melléklet szerinti Újpest Településképi Arculati Kézikönyvét elfogadja;
2. a településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatban beérkezett véleményeket megismerte, és azok elfogadásával kapcsolatos válaszokat az 1. és 2. mellékletekben foglaltak szerint elfogadja;
3. felhatalmazza a polgármestert a döntés dokumentálására és közzétételére;
4. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a kézikönyv (és a településképi rendelet) monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.

(19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

4. Javaslat Újpest településkép védelméről szóló rendeletével összefüggő döntés meghozatalára

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Elmondja, hogy a napirendhez a helyszínen kiosztásra került alapjavaslatként egy kiegészítés. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 208/2017.(XII.14.) határozata Újpest Településkép védelmi rendelet-tervezete véleményeztetésének zárásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a településképi rendelet-tervezetével kapcsolatban beérkezett véleményeket megismerte, és azok el nem fogadásával kapcsolatos válaszokat elfogadja;
2. felhatalmazza a polgármestert a döntés dokumentálására és közzétételére;
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a (kézikönyv és a) településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.

(19 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja Újpest Településkép védelméről szóló rendelet-tervezetet a mellékleteivel együtt, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2017. (XII.18.) önkormányzati rendeletét.

(19 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Javaslat az újpesti építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Elmondja, hogy amikor a Tervtanács létrejött, akkor jelezte, hogy nem ért egyet ezzel a rendszerrel. Régen a Városfejlesztési Bizottság döntött szinte minden építkezést érintő ügyben. A hat lakásnál nagyobb épületek esetében minden előterjesztés a Városfejlesztési Bizottság elé került. Úgy gondolja, hogy az szolgálta igazán az újpestiek érdekeit, amikor választott újpesti képviselők döntöttek olyan kérdésekben, amelyek évtizedekre meghatározták a település képét. Álláspontja szerint, sok esetben külsős szakértőkből

összeállított Tervtanács nem szolgálja az újpestiek érdekeit. Kérése, ha már bővítik a Tervtanács létszámát, próbálják meg újpesti tagokkal feltölteni, akik valamilyen szinten elkötelezettek a város iránt. Több olyan építész van, aki az elmúlt évben a Helyi érték című műsorban megjelent és tudható róla, hogy szívvvel-lélekkel újpestiek.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy a „hatlakásos” rendeletet hatályon kívül kellett helyezni. A Tervtanács nem 23 fős, hanem közülük kerül meghívásra a határozathoz szükséges szakember. Azért van ennyi ember, mert neves építészekről van szó, és nem érnek rá mindig. A Tervtanács tagjai között vannak elismert újpesti építészek, az újpesti városvédők által delegált személyek és nem újpesti neves építészek.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az újpesti építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017. (XII.18.) önkormányzati rendeletét.

(15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 6. Javaslat a Szilas-patak menti (76554/11 hrsz-ú) közterületen tervezett zöldterület megújítással kapcsolatos településrendezést érintő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Elmondja, hogy elég nagy területről van szó, a volt BMX pálya csak egy része. Kérdése, hogy ez a terület a BMX pálya területét fedi le vagy lenne más sportcélú terv? Amennyiben a településrendezés létrejön, akkor a BMX pályát ki fogja üzemeltetni?

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy az egész terület megújításáról van szó. A terület önkormányzati tulajdonban marad és a BMX pályán kívül egyéb létesítményeket, többek között szabadtéri kondi parkot, közösségi sportolásra alkalmas lehetőséget terveznek a területre, melyek kidolgozása jelenleg zajlik. Az üzemeltetésre még nincs döntés.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest, IV. kerület – Újpest Kósa Pál sétány és környezete (A Szilas-patak, a Hajló utca, a Nádasdy Kálmán utca, a Tóth Aladár utca és a Farkas-erdő utca által határolt terület) építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2014.(IV. 25.) önkormányzati rendelet részbeni hatálytalanításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2017. (XII.18.) önkormányzati rendeletét.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

7. Újpest Megyer Kertváros KÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén az előzetes elképzelésekről képet kaptak. Három olyan területe van ennek a körzetnek, amire fejlesztést irányoztak elő. Az egyik a Petőfi laktanya területe, a második a Hunyadi laktanya és a harmadik a Baross utca temető felé eső része. Azt látja, hogy az országból menekülnek a fiatalok, nem lehet már orvosokat találni, nincs kőműves. Kérdése, ha budapesti szinten ilyen mértékben jelölnek ki területeket lakás céljára, kik fognak oda költözni? Az újságokból azt látja, hogy rengeteg kínai, orosz, ukrán, arab vesz lakást Magyarországon. Az Újpesti Önkormányzat is a szemközti telket külföldi érdekeltségű társaságnak adta el. Káposztásmegyeren arab befektetőt is lehet találni, miközben óriásplakátokon küzdenek a migráció ellen. Úgy látja, hogy egyre több külföldi jön Magyarországra. Álláspontja szerint végig kellene gondolni, hogy valóban az újpestiek érdekét szolgálja-e, ha új városnegyedeket létesítenek, ahova kis területre ezrével jöhetnek az emberek. A városfejlesztési szempontok sem indokolják az ilyen jellegű terveket.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, nem tudja kik fogják ezeket a lakásokat megvásárolni, hiszen még csak most döntenek arról, hogy legyen ott a szabályozási terv.

Dr. Trippon Norbert

Pajor képviselő úr hozzászólásának azon részével tudnak egyetérteni, ami szerint nagyon sok magyar elhagyja az országot. Úgy gondolja, hogy ez a folyamat a jövőben még fokozódni fog. A hozzászólásának azzal a részével nem értenek egyet, hogy kik költöznek ebbe a lakásokba. Álláspontja szerint ennek sokkal ésszerűbb racionális magyarázata van, minthogy külföldiek elárasztják Magyarországot. Neki a külföldi emberekkel semmilyen problémája nincs. Úgy gondolja, hogy az emberek között abban van különbség, hogy valaki jó vagy rossz ember, nem ez alapján kell minősíteni bárkit. Úgy látja, hogy alapvetően azért van most kereslet erre az új építésű lakásokra, mert a kamatkörnyezet ezt lehetővé teszi, olcsó hitelekhez tudnak hozzájutni az emberek és úgy tűnik, elkezdtek költekezni. Olyan intézkedések, mint a CSOK kifejezetten ösztönzik, hogy a gyermekes családok új építésű társasházi lakásokba költözzenek. Lehet mondani, hogy aki ezt a támogatást igénybe veszi, nagyon jól jár, de hatása az ingatlanárak emelkedését erősíti.

Álláspontja szerint nem csak emigráció és migrációról beszélhetünk, hanem az országon belül is van egy belső migráció. Számos cikket lehet arról olvasni, hogy az ország kevésbé fejlett

térségeiből Pest megyébe és Budapestre költöznek. Tekintettel arra, hogy véleménye szerint túlárzottak az ingatlan árak, ezért aki a belső kerületekben most nem engedheti meg magának azt, hogy egy átlagos lakásért 50-60-70 millió forintot fizessen, preferálja a külső kerületeket, így Újpestet is.

A másik járulékos dolog, hogy akinek a belvárosi klíma élehetetlen, viszont nem az agglomerációból akar ingázni, annak kompromisszumot jelent Újpest. Álláspontja szerint ezek a racionális magyarázatok adhatók a keresleti oldalra. Mindamellett azzal egyetért, hogy a kormánypárt valóban egy bevándorlás támogató párt. Az is kiderült, hogy a bevándorlókat nem a Soros szervezetek hozzák az országba, hanem Rogán Antal és Habony Árpád és a jelenlegi Kormány.

Pajor Tibor

Trippon úr hozzászólásának utolsó mondatával kapcsolatban elmondja, álláspontja szerint külön kell választani a Soros tervet és a migrációt.

Wintermantel Zsolt

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy KSZT véleményezéséről van szó, nem migrációról.

Pajor Tibor

Szerinte is létezik Soros terv és küzdeni kell ellene, és ugyanakkor küzdeni kellene az ellen is, hogy az Újpesti Önkormányzat külföldieknek telkeket adjon el. Úgy gondolja, hogy migráns és migráns között is van különbség.

A CSOK-kal kapcsolatban álláspontja, hogy a budapesti ingatlanárak olyan magasak, hogy bőven bearázták a CSOK-ot is az árba.

Nem ért egyet Trippon úrra az elszállt ingatlanárakkal kapcsolatban. Akik ezeket a luxuslakásokat ki tudják fizetni, azok messze a magyar átlag életszínvonal felett lévő emberek. Úgy gondolja, hogy nem kéne őket támogatni.

Bartók Béla

Nem értette a hozzászólásokat, hiszen jelenleg a Kerületi Építési Szabályozást tárgyalja a testület. Az óriásplakátokkal kapcsolatban elmondja, hogy a jobbik vezetője önkéntes bevállást tett a Kormányhivatal felé, így tudható, hogy Újpesten 23 db óriásplakáttal rendelkeznek.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2017.(XII.14.) határozata az Újpest Megyer Kertváros Kerületi Építési Szabályzata véleményeztetésre történő kiküldéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés mellékletei szerinti Újpest Megyer Kertváros Kerületi Építési Szabályzata alátámasztó javaslati és jóváhagyandó munkarészeinek dokumentumaiban foglaltakkal egyetért, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egyeztetési és véleményeztetési folyamatok folytatására.

(19 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

8. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására az Észak-Budapesti Tankerületi Központ részére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 210/2017.(XII.14.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a

- Lázár Ervin Általános Iskola (1041 Budapest, Erzsébet u. 31.; hrsz.: 70897/4)
- Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola (1043 Budapest, Munkásotthon u. 3.; Hrsz.: 70581/9)
- Újpesti Halassy Olivér Német Nyelvet Emelt Szinten Oktató Általános Iskola és Nyelvoktató Nemzetiségi Iskola (1043 Budapest, Pozsonyi utca 3.; hrsz.: 72331/3)
- Újpesti Szigeti József utcai Általános Iskola (1041 Budapest, Szigeti J. u. 1-3.; hrsz.: 71422/131)

szám alatti ingatlanok tulajdonosaként az Önkormányzat hozzájárul az Észak-Budapesti Tankerületi Központ, mint az oktatási intézmények fenntartója által a KEHOP-5.2.11 pályázati kiírás keretében megvalósítandó fotovoltaikus rendszerek kiépítéséhez, és azok öt éves időtartamra szóló fenntartásához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására.

(18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

9. Javaslat oktatási célú ingatlanrész bérbeadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2017.(XII.14.) határozata oktatási célú ingatlanrész bérbeadásáról

1. A Képviselő-testület jelen határozatával kifejezi abbéli szándékát, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest, IV. ker. 71329/23 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1042 Budapest, Árpád út 161-163. szám alatt található, kivett iskola, udvar megjelölésű ingatlan meghatározott részét („B” épületszárny, aula kb. 1646 m² hasznos alapterülettel) a Károli Gáspár Református Egyetem részére bérbe kívánja adni az alábbi feltételek teljesülése esetén:
 - az ingatlant a leendő bérlő alaptevékenységként kizárólag felsőoktatási célra, illetve azzal összefüggő tevékenységekre használhatja,

- a működés feltételeit, a bérlemény fenntartásával, karbantartásával és üzemeltetésével együtt járó valamennyi költséget a leendő bérlő köteles biztosítani és viselni, ezzel kapcsolatban az Önkormányzat felé megtérítési igényt nem támaszthat,
 - a belső felújítások és átalakítások, ideértve a gépészeti felújításokat is, a bérlemény egésze vonatkozásában a leendő bérlő feladata lenne, amit a saját költségén és a bérbeadóval szembeni megtérítési (beszámítási) igény nélkül köteles elvégezni.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a bérbeadáshoz szükséges tárgyalásokat, készítse elő a bérleti szerződést, majd a bérleti jogviszony feltételeit az Önkormányzat vagyonrendeletének megfelelően terjessze a Képviselő-testület elé.

(20 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

10. Javaslat köznevelési intézmények egyes működtetési feladatainak ellátásáról szóló megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2017.(XII.14.) határozata köznevelési intézmények egyes működtetési feladatainak ellátásáról szóló megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és felhatalmazza a Polgármestert a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Észak-Budapesti Tankerületi Központ között a köznevelési intézmények egyes működtetési- és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatainak ellátásáról szóló szerződés megkötésére, a szükséges megállapodások és mellékleteik aláírására, valamint az szükséges jognyilatkozatok megtételére.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

11. Javaslat a 24 órás felnőtt kijáró és ambuláns központi háziiorvosi ügyeletet ellátó Inter Ambulance Zrt. szerződésének módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2017.(XII.14.) határozata az Inter Ambulance Zrt. szerződésének módosításáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy a felnőtt központi háziiorvosi ügyeleti szolgáltatás ellátásával, a feladatot jelenleg is ellátó Inter Ambulance Egészségügyi Szolgáltató Zrt. Szolgáltatót bízza meg feladat átadás/átvállalási szerződés keretében oly módon, hogy hozzájárul, hogy a Szolgáltató az egészségügyi

szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 19. §-a szerinti az OEP helyébe lépő Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel közvetlenül finanszírozási szerződést kössön.

A feladat átadás-átvételi szerződés teljesítésének szakmai felügyeletét és a szerződéses feladatok tekintetében a kapcsolattartást az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. látja el.

Az ellenszolgáltatás (vállalkozói díj) NEAK finanszírozáson felüli összegét Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata fizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására a szükséges intézkedések megtételére.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

12. Egyebek

Javaslat az Újpesti Sajtó Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésként elmondja, hogy az Erzsébet utcába költözött át a Sajtó Kft. A nyár folyamán a korábbi ügyvezető Klacsán Csaba úr saját kérésére szüneteltetni kívánta a munkavégzését és ideiglenes jelleggel a testület megbízta Kovács Bence urat, akinek itt az ülésen szeretne köszönetet mondani, hogy ebben az időszakban ezt a plusz feladatot ellátta. Mára kiderült, hogy Klacsán úr nem fog tudni visszajönni, ezért egy végleges döntést is kell hozni a testületnek. Javasolja az előterjesztésben foglaltak szerint Kollár Zoltán úr ügyvezetővé történő kinevezését.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 214/2017.(XII.14.) határozata az Újpesti Sajtó Kft. alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. módosítja a Társaság székhelyét. Az **Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** új székhelye 2018. január 1-jei hatállyal: 1045 Budapest, Erzsébet utca 8.
2. az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak 2018. január 1. napjától kezdődően egy ügyvezetője lesz,
3. az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2018. január 1. napjától kezdődő hatállyal, 2018. december 31.-ig terjedő határozott időtartamra megválasztja **Kollár Zoltánt** (an.: Urbán Julianna, lakcím: 2700 Cegléd, Török Ignác utca 25/a.).
Az ügyvezető cégjegyzési joga önálló.
Az ügyvezető munkaviszonyban látja el feladatait. Az ügyvezető havi díjazása 600.000,- Ft + a vezetői javadalmazási szabályzat szerinti egyéb juttatások.
4. Klacsán Csabát az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségéből 2017. december 31.-ei hatállyal visszahívja.

5. az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítását elfogadja,
6. felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az alapító okirat módosítás, egységes szerkezetű alapító okirat és egyéb okiratok aláírására.

(14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

Wintermantel Zsolt

Gratulál a megválasztott ügyvezetőnek és jó munkát kíván.

Országos pályázat kiírásának kérelme új közforgalmú gyógyszertár létesítésére Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni

Dr. Trippon Norbert

Hozzászólásában elmondja, Kaposztásmegyeren tartósan problémát okoz, hogy nincs ügyeleti illetve 24 órás ellátást nyújtó gyógyszertár. Javasolja, hogy az Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot azokkal a gyógyszertárakkal, akik Kaposztásmegyer és vonzáskörzetében működnek és köthetnének egy olyan megállapodást, ami hosszabb távon biztosítaná abban a térségben az ügyeleti vagy 24 órás szolgáltatást.

Nagy István

Válaszában elmondja, hogy jelenleg Újpest lakosságszáma alapján 24 közforgalmú gyógyszertár nyitható. A most tárgyalt gyógyszertár a 23., ami egy bezárt és most újból kinyitó patika, melynek az újraindításához pályázatot kell kiírni. Még egy patikát lehet nyitni, amit a piac dönt el, hogy hova fog települni. Trippon úr javaslatára van igény, mivel Újpest központban kettő 24 órás gyógyszertár is működik.

Pajor Tibor

Úgy gondolja, egész Újpestre vonatkozóan érdemes lenne tárgyalni a patikusokkal, hogy egyes gyógyszertárak kicsit hosszabban legyenek nyitva igazodva például a gyerekorvos rendeléséhez. Javasolja, hogy egy-háromnegyed órával a rendelések után lehessen a patikákban gyógyszert beszerezni és ne az ügyeletes gyógyszertárba kelljen rohángálni.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 215/2017.(XII.14.) határozata Országos pályázat kiírásának kérelméről új közforgalmú gyógyszertár létesítésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Újpest közigazgatási területén új közforgalmú gyógyszertár létesítését és egyben felkéri az Országos

Gyógyszerészeti és Élelmezésegészségügyi Intézetet, hogy Újpest közigazgatási területére írjon ki országos pályázatot új közforgalmú gyógyszertár létesítésére.
Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges, intézkedések megtételére, nyilatkozatok kiadására (20 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Mindenkinek megköszöni az egész éves munkáját és további békés adventi készülődést, boldog karácsonyt és sikeres új évet kíván.

Az elnök az ülést 15 óra 35 perckor bezárja.

Kmf.



Dr. Tahon Róbert
jegyző



Wintermantel Zsolt
polgármester