

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. november 19-én (kedd) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Hladony Sándor	Dr. Szabó Gábor
Dr. Barrel Zoltán	Kanász-Nagy Máté	Szécsi Péter
Czigler László	Dr. Molnár Szabolcs	Szecsődi Tamás
Czinke Sára	Molnár Tibor	Dr. Trippon Norbert
Dr. Dabous Fayez	Perneczky László	
Déri Tibor	Rác Norbert	
Farkas István	Dr. Szabó Béla	

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Ozsváth Kálmán, Rádi Attila, Szabó Balázs,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Dallos Andrea
Dr. Fejér Adrienn referens
Dr. Lévai Tamás referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait és megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Tájékoztatja a testületet, hogy Dr. Szabó Béla képviselő úr ügyrendi javaslatot nyújtott be a napirendhez, melyet szavazásra terjeszt fel, miszerint a Képviselő-testület úgy módosítja a napirendet, hogy felveszi 3. pontként a korábbi polgármester és alpolgármesterek végkielégítésére vonatkozó előterjesztést.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2019.(XI.19.) határozata a napirend módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítja a napirendet, hogy felveszi 3. pontként a korábbi polgármester és alpolgármesterek végkielégítésére vonatkozó előterjesztést. (16 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Déri Tibor

Végül szavazásra teszi fel a Képviselő-testületnek az előző határozattal módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2019.(XI.19.) határozata a napirendről

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2019. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2019. (II.28.) önkormányzati rendelet II. számú módosítására
2. Javaslat az alpolgármesterek illetményének, illetve tisztelet díjának és költségterítésének megállapításáról szóló 136/2019.(X.30.) határozat módosítására
3. Javaslata a korábbi polgármester és alpolgármesterek végkielégítésére
(18 igen)

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2019. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2019. (II.28.) önkormányzati rendelet II. számú módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, több oka van annak, hogy rendkívüli sürgősséggel került a testület elé a költségvetés II. számú módosító javaslata és hogy, majd rendes testületi ülésen napirendre fog kerülni a III. számú módosító javaslat is.

Azért volt indokolt ez a II. számú módosítás, mert az előző városvezetés nem gondoskodott megfelelően számos intézmény esetében a kollégák karácsonyi jutalmának a kifizetéséről és annak érdekében, hogy legalább a Gazdasági Intézménynél, ahol 936 dolgozót érint és a Polgármesteri Hivatalnál, ahol 160 főt érint, előkészítésre kerüljön a bérszámfejtés. Az előterjesztésben leírtak szerint javasolja biztosítani a költségvetési rendelet III. módosításában a Polgármesteri Hivatal, valamint a Gazdasági Intézmény és a hozzá tartozó önállóan működő intézmények személyi juttatás-, valamint járulék előirányzatát.

Az óvodáknál, a Gazdasági Intézménynél és a Szociális Intézménynél is képződött bérmegettakarítás az idén, azonban amikor felkérték az intézményvezetőket, számítsák ki, hogy az év végi szokásos jutalmak a fedezete rendelkezésre áll-e, egyértelműen nemet mondtak. Megállapították, hogy a bérmegettakarításuk nem fedezi ezt a kiadást, ezért is szükséges annak a javaslatnak az elfogadása, ami 133 M Ft-ot + 24 M Ft járulékot biztosítana arra, hogy azok a kollégák, aki egész évben tisztességesen helyt álltak és dolgoztak, év végén megkaphassák jutalmukat. Sajnálatosnak tartja, hogy eddig ennek az előirányzatosítása nem történt meg.

Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivaltól elbúcsúzott mintegy 40 kolléga esetében a kifizetett összeg 132 M Ft-ot tesz ki, amely jelentősen terheli a Polgármesteri Hivatal vonatkozó költségvetési előirányzatát. Egyértelmű, hogy ez a kifizetés lehetetlenné teszi, hogy átcsoportosítás nélkül a kollégáknak az év végi másfél havi jutalmat folyósítani tudják.

Azt is fontosnak tartja, hogy egyúttal gondoskodjanak a folyamatban lévő VEKOP pályázat fedezetének a biztosításáról az elektronikus közbeszerzési rendszerben közzétett összeg mértékéig, mivel a költségvetés 4. mellékletének 23. sorában található összeg elmarad az EKR-ben közzétett összegtől, ennek forrás a 6. számú melléklet fejlesztési tartalékok részének az 1. sorában szereplő beruházási és felújítási céltartalék.

Elmondja, a csontvázak folyamatosan esnek ki a szekrényekből. Korábban azt lehetett olvasni, hogy a város gazdálkodása kiegyensúlyozott, stabil és jelentős tartalékokkal rendelkezik.

Ehhez képest azt látják, hogy nagyon súlyos gazdasági helyzetben van a város és a kötelezettségvállalásai lényegesen meghaladják a rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket. Ezeknek a problémáknak a megoldásáról gondoskodni fognak., a Egy a Szakrendelőtől kapott levél alapján példaként elmondja, ahhoz, hogy a normál alpműködésük december 31-ig biztosított legyen, sürgősséggel 115 M Ft-ot igényelnek. Mindez nem foglalja magában a karácsonyi rendezvényük költségét, és az elmúlt évben biztosított bruttó 25 M Ft jutalomkeretet sem. Összességében a Szakrendelőnek még ebben az évben közel 150 M Ft-ra van szüksége, ennek nem volt fedezete a költségvetésében.

Az UKK esetében elmondható, hogy a különféle előre lekötött rendezvények, illetve a szükséges jutalom fedezethiánya miatt több mint 80 M Ft-os igénye van a költségvetés III. számú módosításakor. Ezekről részletesebben a következő képviselő-testületi ülésen fog tájékoztatást adni, most csupán nagyságrendekről beszél és tételeket sorol fel.

A Vagyonkezelő „ki lett zsigerelve, ki lett csontozva”, 200 M Ft-ot igényelnek a jövő évi közszolgáltatási tervük terhére előlegként, hogy a likviditásuk és a gazdálkodásuk stabil legyen.

Az előkerülő felháborító ügyek, projektek, beruházások felülvizsgálatának eredményéről folyamatosan be fognak számolni.

Dr. Molnár Szabolcs

Hozzászólásában elmondja, három dologra szeretné emlékeztetni képviselőtársait. Az egyik, hogy költségvetés módosítás tárgyalására rendkívüli ülésen az előző városvezetés alatt soha nem volt példa. A pár soros előterjesztés nem győzi meg a módosítás szükségességéről.

Emlékezteti alpolgármester urat, hogy az éves jutalomkeretekről minden évben a novemberi ülésen döntött a Képviselő-testület. Amennyiben nem volt bérmaradvány, akkor adtak és volt idő számfejteni az összeget, amit megfelelő előkészítéssel a kollégák december 15-ig mindig meg is kaptak. Ezért úgy gondolja, ez nem indokolja azt a sürgősséget, amire alpolgármester úr hivatkozott.

A költségvetési rendelet 13. § 2. pontja előírja, hogy „a költségvetés módosításakor a polgármester tájékoztatást ad a legutóbbi módosítás óta polgármesteri átruházott hatáskörben elkövetett rendelet-módosításokról”. Emlékei szerint ötven ilyen módosítás volt. Ezek a rendelet-módosítások hiányoznak ebből az előterjesztésből, ezért ez az előterjesztés nem felel meg az Önkormányzat jelenleg hatályos költségvetési rendeletének. Erről tájékoztatást vár.

Tudomása szerint a VEKOP-pal kapcsolatban Wintermantel Zsolt polgármester úr átruházott hatáskörben módosította a költségvetési rendeletet és adott ki fedezetigazolást az irányító, ellenőrző hatóság részére.

A „csontvázakkal” kapcsolatban elmondja, a Szakrendelő többletforrások igényéről tudtak, mivel nyáron megkapták. A Szakrendelőnek van egy elfogadott Üzleti terve, amit májusban hagyott jóvá a testület és az ebben rögzített támogatási összeget kapta meg. Amennyiben szükség van többletforrásra, azt természetesen biztosítani kell és ugyan ez igaz a többi intézményre is. Ilyen esetek minden évben előfordultak. Az UV Zrt. finanszírozási többletforrására kíváncsi, mivel arról nem kaptak előzetesen semmilyen jelzést. Ha a Vagyonkezelőnek korábban pénzre volt szüksége, vezérigazgató úr azt mindig jelezte.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, a 2018. november 22-ei testületi ülésen került tárgyalásra a költségvetés módosítása. Most november 28-án lesz a következő rendes képviselő-testületi ülés és az intézményvezetők külön kérése volt, hogy minél hamarabb történjen meg a karácsonyi jutalmak rendezése, a bérszámfejtés megtörténhessen és mindenki időben megkaphassa a jutalmat.

Dr. Molnár Szabolcs

Ezt készséggel elismeri, de álláspontja szerint ez a testületi határozat magában nem módosítja a költségvetést, csupán majd fogja. Az intézményvezetők kérésére Polgármester úr hatáskörében áll azonnali hatállyal a módosítás és ehhez nem kell rendkívüli testületi ülést összehívni. Jogilag erre nincs szükség.

Dr. Trippon Norbert

Helyesnek tartja, hogy a Polgármester úr fontos kérdésekben kikéri a képviselők véleményét. Megerősíti, az intézményvezetők kérték, hogy időben hozzon a testület döntést annak érdekében, hogy elő tudják készíteni bérszámfejtést. Úgy gondolja a sürgősséget az is indokolja, hogy az Önkormányzattól távozott mintegy 40 fő által elvitt 132 M Ft kimerítette azt a keretet a költségvetésben, amelynek a terhére az itt maradó dolgozóknak erkölcsi és anyagi elismerésképpen karácsonyra jutalmat tudnak adni. Ennek a fedezetéről, a 77 M Ft-ról is gondoskodni kell.

Elmondja, az átadás-átvételtől nagyon kritikus véleménye van, álláspontja szerint nyilvánvaló, hogy a Hivatalban rendet kell tenni. Ezzel kapcsolatban egy konkrét példát is említ: a polgármesterek között megtörtént átadás-átvétel után, november 5-én kapott egy feljegyzést és vele együtt egy hatalmas nagy aktakupacot. A feljegyzés tíz nappal előtte íródott, mivel később került elő, ezért a polgármesterek átadás-átvételi jegyzőkönyvében sem szerepelhetett. Személyes véleménye szerint ez is a rendezetlen hivatali működésre utal.

Látott kísérletet arra, hogy a korábbi polgármester próbált átcsoportosítani a Képviselő-testület jóváhagyása nélkül, azonban a költségvetési osztály tájékoztatása szerint az az átcsoportosítás értelmezhetetlen volt a költségvetési kollégák számára. Ha ezzel nem tudnak mit kezdeni, majd a Képviselő-testület fogja rendbe hozni, ezért gondolja, hogy ez a javaslat jó, erre a javaslatra szükség van, tekintettel a több mint ezer kollégára, akinek ezáltal előkészíthetik a karácsonyi jutalma számfejtését, valamint azt a döntést, ami reményei szerint jövő hét csütörtökön fog megszületni.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, egyetért a jutalmakkal, azt nem kifogásolta. A Képviselő-testületet ülése összehívásával nem ért egyet. Még mindig várja polgármester úr illetve alpolgármester úr tájékoztatóját arról, hogy a jelenleg érvényes és hatályos rendelet 13. § 2. bekezdése szerint milyen átcsoportosítások történtek, hiszen azok jogilag megtörténtek, azokat a tételeket a kollégák a költségvetési osztályon le kellett, hogy könyveljék. Havi zárások vannak, negyedéves és féléves mérlegek készülnek, azoknak a lekönyvelt előirányzat módosításoknak jelenleg is a számviteli rendszerben kell lenniük, és ebben a rendeletben szereplő számok nem azonosak az Államháztartás felé is közöl adatokkal. A fő problémája, hogy olyan költségvetési rendeletet készül elfogadni a Képviselő-testület, aminek vélhetőleg a mérleg főösszege sem egyezik azzal, amit a $\frac{3}{4}$ éves jelentésben leadtak vagy ami az átadás-átvételben szerepelt. Pontosán tudja, hogy szeptember elején már 200 millióval túlteljesítette az építményadó bevételt az Önkormányzat és 200-220 millióval meg lett emelve az előirányzat. Erre még rá lehet emelni 250 millió forintot, mert rengeteg tartalék volt benne és sok olyan adó folyt be a korábbi évekkel ellentétben, amit gazdaság alakulása miatt befizettek az adózók. Számára is érthetetlen módon határidő előtt két héttel 10-20 millió forintokat utaltak és úgy gondolja, van erre fedezet. Jelenleg az építményadó bevételi előirányzatnak nem annyi a leadott összege a $\frac{3}{4}$ éves költségvetési beszámolóban, mint amennyi az előterjesztésben szerepel.

A Gazdasági Intézmény beruházási előirányzataira biztosan lett átcsoportosítva, mert nyáron abból építettek többek között játszóeszközöket. Így ez az anyag szakmailag nem felel meg a valóságnak és az Önkormányzat saját rendeletének nem tesz eleget, ha alpolgármester úr nem ad erről tájékoztatást a módosításban.

A VEKOP pályázattal kapcsolatban elmondja, tudomása szerint a beadott pályázatok értékelésekor a bizottság által jelzett összeghez meg kellett emelni az előirányzatot. Emlékei szerint nem 599 millió volt, hanem több, ezért javasolja, annyival emeljék meg az előirányzatot, amennyi ahhoz szükséges, hogy a pályázaton győztes lehessen hirdetni, mert a két talpon maradt ajánlat ennél az összegnél magasabb volt.

Dr. Trippon Norbert

Molnár Szabolcs képviselő úr türelmét kéri, elmondja a jövő hét csütörtökön a rendes testületi ülés keretében egy átfogó költségvetés módosítás kerül a testület elé. A kollégák igyekeznek mindent átvezetni, amire képviselő úr célzott, és amiről beszélt. November 15-én hagyta el a helyét a korábbi költségvetési osztályvezető, reméli, hogy az átadás-átvétel folyamán minden rendben ment, de bele kell kalkulálni, hogy probléma előfordulhat. Olyan költségvetési átcsoportosítást, ami érvényes lett volna és kifejezetten a 4. számú melléklet VEKOP sorára vonatkozott volna, nem látott.

Ha jól érti, Molnár úr a mellett érvel, hogy egy lényegesen magasabb összegre állítsa be a Képviselő-testület a VEKOP előirányzatot, hogy a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás alapján a nyertes ajánlattevő, aki még nem ismert, hiszen folyamatban lévő közbeszerzési eljárásról van szó, megnyerhesse.

Dr. Molnár Szabolcs

Elmondja, itt jogszabályi kötelezettségről van szó, ami nem teljesült. A VEKOP projektben jövő év március 15-ig, a harmadik mérőföldkőig, be kell fejeződnie a közbeszerzési eljárásnak. A hiánypótlási szakaszban kettő pályázónak volt érvényes ajánlata. Javasolja, úgy emeljék meg ezt a sort, hogy az Önkormányzatnak lehetőség legyen sikeresen lefolytatni, lezárni a közbeszerzést. Amennyiben nem tudja lezárni, új eljárást kell lefolytatni, és ha március 15-ig ezt nem sikerül szerződéssel lezárni, akkor az egész projekt veszélybe kerülhet.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, az, hogy a projektet hogyan kell kezelni és mi a végeredménye a közbeszerzési eljárásnak, nem a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó kérdés, arra majd közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság fog javaslatot tenni. Az Önkormányzat vonatkozó szabályzata szerint a Közbeszerzési Döntéshozó Testület fog döntést hozni, nem a Képviselő-testületnek kell most dönteni.

Képviselő úr arra tett javaslatot, hogy a talpon maradt két szereplő közül valaki megnyerje az eljárást. Tájékoztatásként elmondja, hogy a közbeszerzési eljárásban öt ajánlat érkezett, ezek közül kettő érvényes. Mind a kettő ajánlat lényegesen magasabb annál, mint amit a tervezői költségbecslés megfogalmazott, és ami az elektronikus közbeszerzési rendszerben közzé van téve. A legdrágább ajánló árra a nettó 1 milliárd forinthez képest nettó 1,4 milliárd forint, bruttóban 1,8 milliárd forint. Amennyiben ezt az összeget lebontják m²-re, akkor kiderül, hogy egy m²-t közel 800 ezer Ft-ért építenének meg, amin nagyon elcsodálkoznának a piaci szereplők, mert ma Budapesten és Újpesten telekárral együtt 500-550 ezer Ft az, amiért egy piaci szereplő meg tudja valósítani ezt a projektet. Álláspontja szerint a gondos gazdálkodás körébe tartozó kérdés az, helyes-e, hogy ilyen drága ajánlatért lobbizzon a FIDESZ frakcióvezetője? Ha a piacon 500-550 ezer Ft a m² ár, ebben az esetben pedig 777 ezer Ft, akkor megkérdezi, hol a különbség és mire megy a különbség? Gondosan kell bánni a közjavakkal és álláspontjuk szerint vannak olyan helyzetek, amikor azt kell mondani, hogy ez

már drága, de hangsúlyozza, ezt nem a testületnek kell kimondani. A közbeszerzési eljárás rendje szerint a Bírálóbizottság és a Közbeszerzési Döntéshozó Testület fog dönteni a projekt ügyében.

Dr. Molnár Szabolcs

A METRODOM esetében 800 ezer Ft/m² áron hirdetik a lakásokat, a Káposztásmegyeri utcában pedig 750 ezer Ft/m² áron. Amennyiben 500 ezer Ft/m² áron tud alpolgármester úr új építésű ingatlant ajánlani a belvárosban, akkor szóljon neki.

Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy egy mélygarázs is van az épület alatt, így annak a m² árát ne hagyják ki a számításból, mert a garázsok megépítése sem ingyen van.

Nem kíván semmilyen piaci szereplő mellett lobbizni, azt szeretné, ha ez a projekt meg tudna valósulni.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, a kivitelezési árakat ne hasonlítsák össze az értékesítési árakkal. Leszögezi, a FIDESZ frakcióvezetője azért lobbizott, hogy az Önkormányzat olyan döntést hozzon, amiből valamilyen módon az következik, hogy rendkívül drága nyertes legyen ebben az eljárásban. Úgy gondolja, ez ellentétes a gondos gazdálkodás követelményeivel és bizonyos következtetésekre enged juttatni mindenkit.

Megismétli, a Képviselő-testületnek nem az a dolga, hogy közbeszerzési eljárást bonyolítson le, hanem az, hogy a költségvetési rendeletet módosítsa. A közbeszerzési eljárást lefolytatják azok, akiknek ez a dolga. Számukra is nagyon fontos kérdés, hogy a VEKOP pályázat megvalósuljon, de azt szeretnék, hogy egy reális, korrekt áron, korrupciómentesen, tisztességesen valósuljon meg a pályázat.

Dr. Molnár Szabolcs

Ismételten elmondja, nem frakcióvezetője a FIDESZ frakciónak. A közbeszerzésről úgy lehet döntést hozni, ha annak a fedezete biztosítva van, ezt az eljárásban részt vevő gazdasági hozzáértőnek meg kell tudnia ítélni. Amennyiben a költségvetésben olyan összeget állítanak be, ami alacsonyabb, mint a két érvényes pályázó ajánlata, akkor biztos, hogy nem lehet jogszerűen döntést hirdetni. Valóban nem a Képviselő-testület feladata ezt kihirdetni, de ha elvonja a fedezetet és nem biztosítja a költségvetési rendeletben, akkor ezzel a közbeszerzés eredménytelenné válik.

Kanász-Nagy Máté

A frakciószövetség másik oldala részéről szeretné megerősíteni, hogy a VEKOP pályázat kapcsán frakciószövetségük minden esetben a partnerség, a hatékonyság és a szakmaiság mentén hoz döntéseket, egyben csatlakozik Trippon úr által elmondottakhoz.

Dr. Trippon Norbert

A szakmai vitát lefolytatták, de vannak rossz érzései a kérdéssel kapcsolatban. Amikor hatszemközt találkoztak Déri Tibor polgármester úrral és Wintermantel Zsolt polgármester úrral, akkor ő maga is jelzett hasonló anomáliákat. Amennyiben megkapja a felhatalmazást, szívesen elmondja, hogy mi hangzott el ezzel kapcsolatban. Nem csak ő gondolja, hogy vannak furcsaságok, hanem még a volt polgármester is utalt erre egy beszélgetés keretében. Kikészített egy borítékot polgármester úr asztalára, mert úgy érezte, hogy lobbierők mozognak a háttérből, nem tudni milyen érdekek által vezérelve. Kéri polgármester urat, olvassa fel a levelét, amit lezárt borítékban odatett az asztalra.

Déri Tibor

Nem kívánja felolvasni a levelet. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2019. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2019. (II.28.) rendeletet módosító 23/2019. (XI.19.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

Déri Tibor

Végül szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2019.(XI.19.) határozata a Polgármesteri Hivatal, valamint a Gazdasági Intézmény és a hozzá tartozó önállóan működő intézmények személyi juttatásáról, valamint járulék előirányzatáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal személyi juttatás előirányzatát 69.000 eFt-tal, a járulék előirányzatát 12.075 eFt-tal, a Gazdasági Intézmény személyi juttatás előirányzatát 133.691 eFt-tal, a járulék előirányzatát 23.397 eFt-tal, az általános tartalék előirányzatot 5.737 eFt-tal, az építményadó előirányzatát 225.000 eFt-tal, a talajterhelési díj előirányzatát 10.000 eFt-tal, a telekadó előirányzatát 8.900 e Ft-tal megemeli. (18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 19. (döntésre)

a költségvetési rendelet III. sz. módosítása intézményekre lebontva (az előirányzat biztosítására)

2. Javaslat az alpolgármesterek illetményének, illetve tisztelet díjának és költségtérítésének megállapításáról szóló 136/2019.(X.30.) határozat módosítására

Előterjesztés: Dr. Tahon Róbert jegyző

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 153/2019.(XI.19.) határozata az alpolgármesterek illetményének, illetve tisztelet díjának és költségtérítésének megállapításáról szóló 136/2019.(X.30.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 136/2019. (X. 30.) számú határozatának a I. pontja helyébe az alábbi I. pont lép:

„I.

1. Bedő Katalin főállású alpolgármester illetményét 2019. október 30. napjától a polgármesteri illetmény (997.200 Ft) 90 %-ában, kerekítve 897.500 Ft/hó összegben

állapítja meg. Idegen-nyelvtudási pótlékát az illetményalap 60 %-a mértékében, azaz 31.200 Ft összegben állapítja meg.

2. Dr. Trippon Norbert főállású alpolgármester illetményét 2019. október 30. napjától a polgármesteri illetmény (997.200 Ft) 90 %-ában, kerekítve 897.500 Ft/hó összegben állapítja meg. Idegen-nyelvtudási pótlékát az illetményalap 100 + 30 %-a mértékében, azaz összesen 67.600 Ft összegben állapítja meg.
3. Czigler László főállású alpolgármester illetményét 2019. október 30. napjától a polgármesteri illetmény (997.200 Ft) 90 %-ában, kerekítve bruttó 897.500 Ft/hó összegben állapítja meg.
4. Kanász-Nagy Máté főállású alpolgármester illetményét 2019. október 30. napjától a polgármesteri illetmény (997.200 Ft) 90 %-ában, kerekítve bruttó 897.500 Ft/hó összegben állapítja meg. Idegen-nyelvtudási pótlékát az illetményalap 60 + 60 %-a mértékében, azaz 62.400 Ft összegben állapítja meg.”

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 136/2019. (X. 30.) számú határozatának a II/1. pontja helyébe az alábbi 1. pont lép:

„1. Bedő Katalin főállású alpolgármester költségtérítésének az összegét az illetménye 15 %-ában, bruttó 134.625 Ft/hó összegben”

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Javaslat a leköszönő polgármester és alpolgármesterek végkielégítésére

Előterjesztés: Dr. Szabó Béla képviselő

Déri Tibor

A benyújtott előterjesztést röviden ismertetve elmondja, a polgármestert és az alpolgármestereket végkielégítésként háromhavi illetménynek megfelelő összegű juttatás illeti meg, melyet a Képviselő-testület további, legfeljebb háromhavi illetménynek megfelelő összeggel kiegészíthet. Wintermantel Zsolt polgármester, Dr. Molnár Szabolcs és Rádi Attila alpolgármesterek kilenc éven át töltötték be tisztségüket. Nagy István alpolgármester pedig 23 éven keresztül szolgálta Újpestet. Tekintettel arra, hogy tisztségük a fenti törvényben megfogalmazott két évnél jóval hosszabb ideig állt fenn, s esetükben a törvény lehetőséget ad végkielégítésük háromhavi összeggel történő kiegészítésére. Szabó Béla képviselő úr javasolja a Képviselő-testületnek a következő határozat elfogadását.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Wintermantel Zsolt korábbi polgármester, Dr. Molnár Szabolcs, Nagy István és Rádi Attila korábbi alpolgármesterek végkielégítését a Kttv. 225/D és 225/K (1) §-ai alapján háromhavi illetménnyel kiegészíti”

Dr. Molnár Szabolcs

Nem szeretne részt venni a szavazásban és a napirend vitájában sem.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, akkor tud dönteni, ha tudja, hogy pontosan miről kell döntenie, ezért megkérdezi, az előterjesztőt, hogy a javasolt háromhavi juttatás mekkora összeget jelent?

Pernecky László

Úgy gondolja ezt a határozati javaslatot a rendes képviselő-testületi ülésre is be lehetett volna hozni. Ahogy Tarlós István esetében Karácsony Gergely főpolgármester úr nagyvonalúságról tett tanúbizonyságot, a maga részéről hajlana egy ugyanilyen típusú nagyvonalúságra az előző városvezetéssel szemben. Problémának tartja, hogy nincs számszerű előterjesztés, amennyiben a jövő hétre a testületi ülésre, nem berepülő anyagként visszakerülne, és most visszavonnák, akkor tudnák érdemben megvitatni és dönteni.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, nagyjából Tarlós István úr esetében is ugyanezeket az érveket hozta fel, ami miatt a Momentum frakció Tarlós István végkielégítésénél a DK frakció tartózkodása mellett nem szavazta meg a végkielégítést, de ettől függetlenül átment.

Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az összes nyolc cég, ami Újpest Önkormányzata felügyelete alatt és tulajdonában van, egy nagyon alapos átvilágításon megy keresztül. Ez azt jelenti, hogy az összes szerződés, összes pontja a legapróbb betűig átvizsgálásra kerül, jogászok, erre megfelelő szakképesítéssel rendelkező auditor cégek által. Úgy gondolja, ha ezen az ellenőrzésen az előző városvezetés átmegy, akkor beszélhetnek erről az indítványról. Abban az esetben, ha bármi előkerül, és dokumentumokkal bizonyítottan kiderül, hogy súlyos problémák voltak, akkor mindenki beláthatja, hogy ezt az előterjesztést nem kell még egyszer a Képviselő-testület elé hozni.

Lehet erről vitázni, lehet beszélgetni, nincs ellene, hogy ne kapjanak végkielégítést a város korábbi vezetői, de ahhoz a vizsgálaton át kell menni.

Dr. Szabó Béla

Az előző ülésen már szavaztak az alpolgármesterek javadalmazásáról, ma is előkerült, és úgy gondolja, napirendre kerülhet az előző városvezetés végkielégítése is.

Dr. Trippon Norbert

Tiszteli polgármester úr úriember hozzáállását ehhez a kérdéshez, ő egy radikálisabb álláspontot képvisel, mégpedig azt, hogy nem, semmilyen körülmények között. Indoklásként elmondja, ma a FIDESZ frakció arra tett javaslatot, hogy a korábbi polgármester Wintermantel Zsoltnak és alpolgármestereinek 10 millió forintot, plusz járulékait akarnak adni akkor, amikor ők cserbenhagyták a Polgármesteri Hivatalt, mivel nem jutott elég fedezett arra, hogy a dolgozók a karácsonyi jutalmukat megkapják. Most kell biztosítani a 77 millió forintot arra, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói, köztük olyanok, akik bruttó 260 ezer forintért dolgoznak minden egyes hónapban, megkapják a karácsonyi jutalmukat. Erre a FIDESZ frakció a testület elé hozza a javaslatát, hogy 10 millió forintot adjanak a volt városvezetésnek. Ezt felháborítónak tartja, és úgy gondolja, akik cserbenhagyják azt az ezer dolgozót, akik a Gazdasági Intézményhez kapcsolódóan dolgoznak, technikai dolgozók, óvónők, bölcsődei gondozónők és nem biztosítják a karácsonyi jutalmukat, azok nem méltók arra, hogy megkapják a végkielégítést. Amennyiben egy önkormányzat háza táján olyan történik, hogy egy szolgáltatóház m²-ét több mint egy millió forintért akarják megépíteni, akkor álláspontja szerint az ellenőrzésen biztos nem mennek át. Nap, mint nap borulnak ki a szekrényből a csontvázak a felelőtlen, a gondatlan gazdálkodás következményeiként. Visszaélések sorozata már most körvonalazódik a szemük előtt, ennek ellenére kérik, hogy a Képviselő-testület adjon végkielégítésként 10 millió forintot. Ezt szégyennek tartja.

Dr. Szabó Béla

Megkérdezi, Újpest költségvetésének hány ezreléke ez az összeg és milyen nagy hátrány érne ezzel az újpesti lakosokat és dolgozókat?

Déri Tibor


Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2019.(XI.19.) határozata

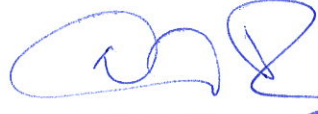
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Szabó Béla képviselő úr indítványát, miszerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Wintermantel Zsolt korábbi polgármester, Dr. Molnár Szabolcs, Nagy István és Rádi Attila korábbi alpolgármesterek végkielégítését a Kttv. 225/D és 225/K (1) §-ai alapján háromhavi illetménnyel kiegészíti” 3 igen, 11 nem, 3 tartózkodás, 1 nem szavazati aránnyal **ELUTASÍTJA.**

Az elnök az ülést 15,50 órakor bezárja.

Kmf.


Dr. Tahon Róbert
jegyző




Déri Tibor
polgármester

