

# JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2020. július 15-én (szerda) 13,30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

## A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Kanász-Nagy Máté	Szecsődi Tamás
Dr. Barrel Zoltán	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Czigler László	Molnár Tibor	Dr. Szabó Gábor
Czinke Sára	Ozsváth Kálmán	Szabó Balázs
Déri Tibor	Pernecky László	Szécsi Péter
Farkas István	Rác Norbert	Dr. Trippon Norbert
Hladony Sándor	Rádi Attila	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Dr. Dabous Faye

## Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Dallos Andrea jegyző  
Dr. Lehoczky Balázs aljegyző  
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Katona-Berényiné Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője  
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője  
Bolváry Brigitta Pénzügyi és Számvetési Osztály vezetője  
Cserhádi Gábor Vagyongazdálkodási Osztály vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője  
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője  
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője  
Skopál Attila Polgármesteri Kabinet vezetője  
Dr. Moldván Tünde Kabinetvezető  
Simondán Bence referens  
Dr. Gácsi Anett referens  
Mikó Alexandra referens  
Szávayné dr. Séra Magdolna referens  
Juhász Imre Gondnokságvezető  
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

## Déri Tibor

Köszönti a vendégeket, Varju László országgyűlési képviselő urat, a Képviselő-testület tagjait, és a Hivatal munkatársait. Átadja a szót Dr. Dallos Andrea jegyző asszonynak.

### **Dr. Dallos Andrea**

Köszönti a megjelent vendégeket. Rendhagyó módon kért napirend előtti hozzászólást, mivel szeretne megemlékezni az Önkormányzat elhunyt munkatársáról, Varga Gáborról, aki az Informatikai Osztály vezetője volt. Több mint 10 éve dolgozott a Hivatalban, a képviselők személyesen ismerhették a testületi ülésekről. A kollégák nevében szeretne a képviselő-testületi ülés keretében megemlékezni róla.

Elmondja, az elmúlt napokban elhunyt Bogdán László Cserdi polgármestere, és Koncz Ferenc a FIDESZ országgyűlési képviselője is. Javasolja, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek meg róluk is.

*A Képviselő-testület egyperces felállással adózik az elhunytak emlékének.*

### **Déri Tibor**

Köszönti a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. A Meghívóban előzetesen jelzett helyszíni kiosztású anyagokat a képviselők megkapták. Az alábbiak szerint javasolja módosítani a nyílt ülés napirendjét:

- a 2. pontként a „Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagcserére” tárgyú előterjesztéssel;
- a 13. pontként a „Javaslat az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola új tornatermének létesítésével kapcsolatos kérelemről” tárgyú előterjesztéssel;
- a 14. pontként A VEKOP programmal kapcsolatos tájékoztatással; és
- a 20. pontként a Közmeghallgatás felvételével.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirend módosítására vonatkozó határozati javaslatot, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint módosítja a nyílt ülés napirendjét és felveszi napirendre:

- 2. pontként a „Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagcserére” tárgyú előterjesztést;
- 13. pontként a „Javaslat az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola új tornatermének létesítésével kapcsolatos kérelemről” tárgyú előterjesztést;
- 14. pontként A VEKOP programmal kapcsolatos tájékoztatását
- 20. pontként a Közmeghallgatást.”

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2020.(VII.15.)határozata a napirend módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint módosítja a nyílt ülés napirendjét és felveszi napirendre:

- 2. pontként a „Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagcserére” tárgyú előterjesztést;
- 13. pontként a „Javaslat az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola új tornatermének létesítésével kapcsolatos kérelemről” tárgyú előterjesztést;
- 14. pontként A VEKOP programmal kapcsolatos tájékoztatását
- 20. pontként a Közmeghallgatást.

(20 igen)

### **Déri Tibor**

Végül szavazásra teszi fel a módosított napirendet.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
148/2020.(VII.15.)határozata a napirendről**

Nyílt ülés:

1. Javaslat bizottsági tagcserére
2. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagcserére
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés az UP Újpesti Rendezvényter feletti irányítási jogosultság Önkormányzathoz vonása tárgyában
5. Javaslata az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénybevételéhez szükséges önrész biztosítására
7. Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatal BP/1010/00423-1/2020 számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
8. Javaslat az Értelmi Fogyatékosággal Élők és Segítőik Közép-magyarországi Regionális Közhasznú Egyesületével kötött ellátási szerződés módosítására
9. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzattal kötött megállapodás fogyatékos gyermekek nappali ellátása tárgyában
10. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzőjének beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről
11. Javaslat az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására, valamint a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megválasztására
12. Előterjesztés a Budapest IV., József Attila u. 76-78-80. szám alatti ingatlancsoport adásvétellel vegyes csereszerződésről szóló döntés tárgyában
13. Javaslat az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola új tornatermék létesítésével kapcsolatos kérelemről
14. A VEKOP programmal kapcsolatos tájékoztatás

Zárt ülés

15. Előterjesztés Dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármesterrel szemben kezdeményezett összeférhetlenség tárgyában
16. Előterjesztés Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármesterrel szemben kezdeményezett összeférhetlenség tárgyában

17. Előterjesztés Kanász-Nagy Máté népjóléti alpolgármesterrel szemben kezdeményezett összeférhetetlenség tárgyában
18. Javaslat Újpest Díszpolgára, Újpestért Díj és Újpest Önkormányzata Elismerő Oklevele adományozására
19. Előterjesztés fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatását elutasító KP/78530-2/2020 számú elsőfokú határozat ellen fellebbezés tárgyában

#### Nyílt ülés

20. Közmeghallgatás  
(20 igen, elfogadva)

#### **1. Javaslat bizottsági tagcserére**

Előterjesztő: Szécsi Péter DK frakcióvezető

#### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2020.(VII.15.)határozata bizottsági tagcseréről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Közbiztonsági Bizottságból Pudleiner Kálmán** delegált tagot 2020. július 15-i hatállyal visszahívja és helyére **2020. július 16. napjától kezdődően 2024. október 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra **Kazup Attila** delegált tagot választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

#### **Déri Tibor**

Felkéri Molnár Tibort, a legfiatalabb képviselőt, mondja elő az eskü szövegét.

*Kazup Attila bizottsági delegált tag letette az esküt és aláírta az esküokmányt.*

#### **Déri Tibor**

Gratulál, és jó munkát kíván a megválasztott bizottsági delegált tagnak.

#### **2. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagcserére**

Előterjesztő: Pernecky László frakcióvezető

#### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2020.(VII.15.)határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagszeréről**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** tulajdonosi jogokat gyakorló egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjai közül **Jancsikné Bernáth Mártát 2020. július 15-i hatállyal visszahívja**, egyben a Társaság Felügyelő Bizottságának tagjává **2020. július 16. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra megválasztja **Jancsik Dóra Emőkét**.
- Felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítás és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(20 igen, elfogadva)

**3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2020. (VII.15.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

**4. Előterjesztés az UP Újpesti Rendezvénytér feletti irányítási jogosultság Önkormányzathoz vonása tárgyában**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Megkérdezi, mivel helyszíni kiosztású az anyag, kér-e valamelyik frakció olvasási szünetet? Mivel senki nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, Bedő Katalin alpolgármester asszony kiegészíti az előterjesztést.

### **Bedó Katalin**

Elmondja, kialakult a kerület jövőbeni kulturális koncepciója és ehhez igazítva szerettek volna néhány lépést megtenni. Az UP üzemeltetését átadják a Vagyonkezelőnek, hiszen nem a kulturális ágazat feladata az őrzés-védelemről és a takarításról gondoskodni. A kötelező, törvény által vállalt feladatok továbbra is az UKK keretein belül kerülnek ellátásra. Az UP-ban az önként vállalt feladatokat szeretnék ellátni.

### **Déri Tibor**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2020.(VII.15.)határozata az UP Újpesti Rendezvénytér által nyújtott kulturális szolgáltatási és egyéb feladatok ellátásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2020. augusztus 1. napjától közvetlenül lássa el az UP Újpesti Rendezvénytér (1042 Budapest, Szent István tér 13-14. 2. em.) területén nyújtott, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kulturális szolgáltatással kapcsolatos önként vállalt feladatokat, és erre tekintettel felhívja

- a) az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft.-t, hogy alapító okiratát és közszolgáltatási szerződését módosítsa oly módon, hogy a 1042 Budapest, Szent István tér 13-14. 2. sz. alatti ingatlan, mint telephely az UP Újpesti Rendezvénytérhez kapcsolódóan kerüljön megszüntetésre,
- b) az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-t a vonatkozó dokumentumai és okiratai módosítására.

Felelős: polgármester az illetékes alpolgármester útján

Határidő 2020. július 31.

(16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2020.(VII.15.)határozata az UP Újpesti Rendezvénytér által nyújtott kulturális szolgáltatási, és egyéb feladatok ellátásának végrehajtásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a) az UP Újpesti Rendezvénytér működése érdekében az önkormányzat 2020. évi költségvetéséből az e célra biztosított időarányos rész kerüljön elkülönítésre – az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. működési célú pénzeszköz átadása terhére – az UP Újpesti Rendezvénytérrel kapcsolatos kulturális szolgáltatás és egyéb feladatellátás biztosítása céljából,
- b) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2020. évi költségvetésében történő szerepeltetéséről, valamint arra, hogy az előirányzat-módosításáról szóló döntéseket vezesse át a költségvetési rendeleten. Továbbá felkéri az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. Vezérigazgatóját és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a tulajdonos döntésének átvezetéséről az üzleti tervében gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

(16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2020.(VII.15.)határozata feladat ellátási és megbízási szerződés megkötéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a) megbízási szerződést köt az UP Event Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (2800 Tatabánya, Gál István lakótelep 514. 3. em. 8. ) a kulturális szolgáltatási feladatok ellátása, és a kulturális programok lebonyolítása tárgyában 2020. augusztus 1. napjától,
- b) felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és felhatalmazza a szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2020. július 31.

(16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

**5. Javaslat az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Bedő Katalin**

Kiegészítésében elmondja, a tegnapi ülésen Nagy István frakcióvezető úr indítványára azzal a módosítással fogadta el a Közművelődési és Oktatási Bizottság az Újpest Kártyáról szóló előterjesztést, hogy a kedvezményezettek köre egészüljön ki az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel, a Polgárőr Egyesülettel és az Újpesti Polgárőrséggel, eddig a rendelet szerint közalkalmazott, köztisztviselő vagy munkavállaló igényelhetett kártyát.

**Nagy István**

Elmondja, a rendelet-tervezetben „gazdálkodó szolgáltató szervezet” szerepel, ami nem létezik, ezért ezt kéri gazdálkodó szervezetre módosítani.

**Déri Tibor**

Alpolgármester asszony alapjavaslatként befogadja továbbá befogadja Nagy István frakcióvezető úr módosító javaslatát, miszerint a rendelet 4. § (1) bekezdés ad) pontban a „gazdálkodó szolgáltató szervezet” helyére a „gazdálkodó szervezet” kifejezés kerül. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az alapjavaslattal módosított rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2020. (VII.15.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

**6. Javaslat a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénybevételéhez szükséges önrész biztosítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

### **Bedő Katalin**

Kiegészítésként elmondja, az EMI pályázatot hirdetett közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra, melynek célja a közművelődési intézmények műszaki, technikai eszközeinek fejlesztése. Az Újpesti Kulturális Központ szeretne pályázni, azonban 8 M Ft önrésszel kell rendelkezni ahhoz, hogy elnyerjenek közel 3 M Ft-ot és így összesen 11 M Ft-ért eszközöket és berendezéseket tudjon vásárolni. Ehhez az önrész biztosításához kéri a Képviselő-testület támogatását.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2020.(VII.15.)határozata a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénybevételéhez szükséges önrész biztosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2020. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatás előterjesztés szerinti felhasználását támogatja és a 8 000 000,-Ft önrészt a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2020. évi költségvetéséről szóló 7/2020. (II.28.) rendelet 6. számú melléklet B/II/12 sor „Közművelődési, Oktatási Bizottsági céltartalék - Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat önrész” terhére biztosítja, továbbá felkéri a polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján a pályázatot nyújtsa be a Magyar Államkincstár által üzemeltetett elektronikus rendszeren keresztül

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2020. augusztus 3.

(20 igen, elfogadva)

### **7. Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatal BP/1010/00423-1/2020 számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

### **Kanász-Nagy Máté**

Kiegészítéseként elmondja, az előző ülésen úgy döntött a 146/2020.(VI.25.) határozatával a Képviselő-testület, hogy megvédi az Újpest + Megbecsülés Programot. A Kormányhivatal meglátásai és segítő közreműködése után született meg ez a rendeleti javaslat, ami korrekciókat, pontosításokat, kisebb-nagyobb módosításokat tartalmaz. Álláspontja szerint a rendelet eddig is megfelelt minden törvényességi előírásnak, a módosítás után pedig különösen megfelel. Kéri a Képviselő-testületet, támogassa a rendelet-tervezetet.

### **Nagy István**

Elmondja, ebben az ügyben sokszor alaptalanul vádolták meg, holott ő és a FIDESZ frakció arra törekedett, hogy ez a rendelet megfeleljen a törvényességnek. Úgy véli még nem tart ott a rendelet, hogy ennek megfelelően. Helytelennek tartja, hogy valaki feláll és elmondja, megvédi az Újpest + Megbecsülés Programot, mivel senkitől nem kellett azt megvédeni.

Álláspontja szerint „ennek a törvénytelenységnek hosszú lesz még az árnyéka.” Nincs meggyőződve arról, hogy ennek a rendelet-tervezetnek minden pontja megfelelő, de a rendeletalkotás jogszabályi feltételeinek biztos, hogy nem felel meg. Jelezni szeretné, hogy véleménye szerint gond van a rendelet felhatalmazó részével, a jogosultsággal és a hatályossággal.

Bízik abban, hogy minden rendben lesz, a különböző helyeken történő kérelmek átvételével és azok helyszínen történő elbírálásával kapcsolatban. Reményei szerint olyan köztisztviselők



lesznek ott jelen, akik kiadmányozási joggal is rendelkeznek. Ez is az egyik vitatott pont volt. Úgy gondolja, nehéz lesz ezt levezényelni, mert 20-25 ezer nyugdíjas kérelmének az elbírálására jelentős időt kell fordítani.

Megkérdezi, készült-e erről egységes szerkezetbe foglalt tervezet, mert ha készült volna, akkor kiderülne, hogy problémák vannak a hivatkozásokkal. Ez az eset konkrétan bebizonyította, hogy önkormányzati rendeletet nem lehet politikai alapon kezelni. Itt egy válságkezelés történt, hosszú vita után kerül módosításra ez a rendelet és derül ki, hogy ez végül is települési támogatásként fog működni és ennek az összes olyan kellékét most megpróbálták szabályozni, ami ehhez szükséges.

Bízunk abban, hogy a Kormányhivatal, ellentétben vele, elnézőbb lesz és jóváhagyja a rendelet-tervezetet. A szavazásnál támogatni fogják nem a rendeletet, mert az nem felel meg semmilyen szakmai követelménynek, de fontosnak tartja, ne érje őket újra az a vád, hogy a FIDESZ a nyugdíjasok ellen fordult. Nem a nyugdíjasok ellen fordultak, hanem azt szerették volna elérni, hogy a nyugdíjasok úgy kapják meg ezt a támogatást, hogy ne kelljen később személyi jövedelemadót fizetniük utána.

### **Kanász-Nagy Máté**

Válaszában elmondja, képviselő úr nagyon sokat beszélt magáról, róla, képviselőtársáról, a Képviselő-testületről. Ő a rendeletről és a nyugdíjasokról beszélne, azokról a nyugdíjasokról, akiknek valóban megbecsülést szeretnének biztosítani, nem krumpli, hanem utalványok formájában, ami úgy gondolja, 2020-ban már elvárható lenne.

A rendelet felhatalmazási részét teljes mértékben rendben találták, erről az észrevételüket meg fogják küldeni a Kormányhivatalnak. Való igaz, ami eddig is így volt, de most pontosításra kerül a rendeletben, hogy a kérelmeket egyedileg fogják elbírálni. Nagy István képviselő úr is elmondta, valóban, ez az ellátás támogatásként működik. Bele is került az előterjesztés felvezető részébe, hogy az ez újpesti időskorú személyeknek, koruk, egészségi állapotuk miatt megemelkedett költségeik viseléséhez nyújt egyfajta támogatást.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az alapjavaslattal módosított rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének az Újpest + Megbecsülés Program bevezetéséről szóló 16/2020. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2020. (VII.15.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

- 8. Javaslat az Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Közép-magyarországi Regionális Közhasznú Egyesületével kötött ellátási szerződés módosítására**  
**Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester**

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2020.(VII.15.)határozata az Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Közép-magyarországi Regionális Közhasznú Egyesületével ellátási szerződés módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul az Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Közép-magyarországi Regionális Közhasznú Egyesületével 2015. május 5. napján kelt ellátási szerződés módosításához, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az ellátási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

**9. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzattal kötött megállapodás fogyatékos gyermekek nappali ellátása tárgyában**

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2020.(VII.15.)határozata a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzattal kötött megállapodás fogyatékos gyermekek nappali ellátásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatával 2014. július 18. napján kelt szerződés módosításához, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

**10. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzőjének beszámolója a Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Dr. Dallos Andrea jegyző

**Dallos Andrea**

Kiegészítésében elmondja, a vonatkozó jogszabályi előírások alapján készül ez a beszámoló. Korábban a zárszámadás része volt egyes területről szóló beszámoló. Ezután, megfelelően a törvényességnek, külön beszámoló formájában fog a Képviselő-testület elé kerülni.

**Déri Tibor**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2020.(VII.15.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzőjének a Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról**

Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

*A Képviselő-testület 14:10 órakor megkezdi a napirend tárgyalását.*

**Dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a testületet, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán kihirdetésre került és 14:00 órakor hatályba lépett, így meghozhatja a testület a döntést.

**11. Javaslat az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására, valamint a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Dr. Trippon Norbert**

Elmondja, a Közbeszerzési Szabályzatnak illetve a Képviselő-testület SZMSZ-ének módosítására azért van szükség, mert korábban a Közbeszerzési Szabályzat szerint az eljárásokban a döntést a Közbeszerzési Döntéshozó Testület hozta meg, a közbeszerzési törvény adta lehetőségek között, ami hosszú időn keresztül szabályozottan működött. Ezzel kapcsolatban törvényességi észrevétel senki részéről nem érkezett. A járvány alatt frakcióvezető úr jelezte, nem biztos, hogy ez így rendben van. Felvetődött, hogy a Döntéshozó Testület vagy a Polgármester rendelkezik-e döntési jogosultsággal? A felvetést azonnal továbbították a Közbeszerzési Döntéshozó Hatóság elnökének, aki levelében azt a tájékoztatást adta, hogy ez a kialakult gyakorlat, a KDT működése így rendben van. Ugyanezt megírták a Miniszterelnöki Hivatalnak is, hiszen számos olyan projektje van az Önkormányzatnak, mint például a VEKOP pályázatok, aminek közbeszerzési jogi vetületei is vannak. A Hivatal csatlakozott a Közbeszerzési Hatóság elnökének a véleményéhez. Természetesen levélben fordultak a Kormányhivatalhoz is, ahonnan véleménye szerint irányadó válasz érkezett. A Kormányhivatal nem vitatta, hogy ez a testület jogszerűen működött és érvényes döntéseket hozott, nem vitatta sem a Miniszterelnöki Hivatal, sem a Közbeszerzési Döntéshozó Hatóság álláspontját, de jogértelmezésük szerint az önkormányzati törvény és a közbeszerzési törvény közötti bizonyos koherencia zavarok miatt, szerencsésebb volna felülvizsgálni a szabályozást és adott esetben bizottság formájában működtetni a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos döntéshozói és egyéb jogosítványokat. Ezért került a Képviselő-testület elé egy olyan javaslat, hogy a jövőben nem Közbeszerzési Döntéshozó Testület, hanem Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság fog dönteni a közbeszerzésekről, ugyanazokkal a tagokkal, annyi különbséggel, hogy a jogköröket, amiket korábban a Közbeszerzési Döntéshozó Testület elnöke gyakorolt, például határidő halasztás, azt bizottság elnöke nem gyakorolhatja, hiszen ettől kezdve átruházott hatáskörben jár el a bizottság, ezért ezekben a kérdésekben a polgármesternek lesz döntéshozatali kompetenciája.

Kérdésként merült fel, hogy a Közbeszerzési Döntéshozó Testület ülésein lehetőség volt és jelenlegi is lehetőség van elektronikus szavazásra, bizottság esetében mi a helyzet ezzel a módszerrel? Az Möt. illetve kommentárjai alapján megnyugtatóan állítható, hogy bizottság esetében is van lehetőség elektronikus szavazásra, amennyiben az megfelelő módon szabályozva van. A módosított Közbeszerzési Szabályzatban ez a lehetőség szabályozva van, így érdemi változás nem történik. Álláspontja szerint maximálisan megfelel az Önkormányzat a Kormányhivatal, a Miniszterelnöki Hivatal és a Közbeszerzési Döntéshozó Hatóság jogértelmezésének is.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2020.(VII.15.)határozata az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról**

A Képviselő-testület a 70/2019 (IV. 25.) önkormányzati határozattal elfogadott Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

**A Tartalomjegyzék III. 3. pontjában a „Közbeszerzési Döntéshozó Testület elnöke” szövegrész a „Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elnöke” szövegrészre módosul.**

**A Közbeszerzési Szabályzat I. 4.1. és a I. 7. pontjában a „Közbeszerzési Döntéshozó Testület” szövegrész „Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság” szövegrészre változik.**

**A II. 2.2. 1. pontja az alábbiakra változik:** *„A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelete állandó bizottságot hozott létre Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elnevezéssel. Az egyes közbeszerzési eljárások során az eljárásba bevont személyeket, illetve szervezeteket a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elnöke jelöli ki. A kijelölés és annak elfogadása kizárólag írásban érvényes. Az eljárásba bevont személyeknek, illetve szervezeteknek megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell rendelkezniük.”*

**A II. 2.3. pont 4. pontjában a „Közbeszerzési Döntéshozó Testület elnöke” szövegrész a „Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elnöke” szövegrészre változik.**

**A II. 2.3. pont 5. pontjában a „KDT elnöke” szövegrész „KDB elnöke” szövegrészre módosul.**

**A II. 3 pont 1. pontjában a „Közbeszerzési Döntéshozó Testület” szövegrész a „Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság” szövegrészre módosul.**

**A II. 3. pont 2. pontjában a „Közbeszerzési Döntéshozó Testület elnöke” szövegrész a „Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elnöke” szövegrészre változik.**

**A II. 8. pont 1.; 3. és 4. pontjaiban a „Közbeszerzési Döntéshozó Testület” szövegrész „Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság” szövegrészre változik.**

*A II. 8. pont 6. bekezdésében a „Közbeszerzési Döntéshozó Testület” szövegrész „Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság” szövegrészre; a „Döntéshozó Testület” szövegrész „Döntéshozó Bizottság” szövegrészre módosul.*

*A II. 8. pont 7. bekezdése hatályát veszti.*

*A II. 8.1 pontjában a „KDT elnöke” „KBT elnöke” szövegrészre, a „KDT” szövegrész pedig „KDB” szövegrészre módosul.*

*A III. 2. pontban a Polgármester feladatai kiegészülnek az alábbival: „dönt az ajánlattételi, részvételi határidő meghosszabbításáról”. Ugyanezen pontban a Közbeszerzési Döntéshozó Testület Közbeszerzési Döntéshozó Bizottságra változik.*

*A III. 3. pontban a Közbeszerzési Döntéshozó Testület elnöke feladatai közül az alábbi feladat törlésre kerül: „dönt az ajánlattételi, részvételi határidő meghosszabbításáról”. Ugyanezen pontban a Közbeszerzési Döntéshozó Testület Közbeszerzési Döntéshozó Bizottságra módosul.*

*A IV. 1. pont e) pontjában a „Közbeszerzési Döntéshozó Testület” szövegrész a „Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság” szövegrészre módosul.*

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2020.(VII.15.)határozata a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság**

elnökének: **Rácz Norbert** (Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke)  
alelnökének: **Dr. Szabó Gábor** (Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke)  
tagjának: **Altfatter Adalbert** (Városfejlesztési Tanácsnok)  
**Czinke Sára** (Népjóléti és Lakásügyi Bizottság elnöke)  
**Nagy István** (Közművelődési és Oktatási Bizottság elnöke)  
**Szecsódi Tamás** (Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elnöke)

képviselőket választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

**12. Előterjesztés a Budapest IV., József Attila u. 76-78-80. szám alatti ingatlancsoport adásvétellel vegyes csereszerződésről döntés tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2020.(VII.15.)határozata a Budapest IV., József Attila u. 76-78-80. szám alatti ingatlancsoport adásvételrel vegyes csereszerződésről döntésről**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában álló **71799 hrsz. alatt** kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 524 m<sup>2</sup> területű, természetben Budapest IV., József Attila u. 80. szám alatt található ingatlan, továbbá az UV Zrt. tulajdonában álló **71329/17/A/31 hrsz.-ú** (Budapest IV., Nyár utca 26. 5. emelet 31. szám) lakás megnevezésű ingatlan tulajdonjogára vonatkozó ingatlan adásvételrel vegyes csereszerződés megkötéséhez az ingatlanforgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi értékek figyelembevételével keletkező **nettó 7.402.363.- Ft** értékkülönböt megfizetésével.
2. A 7.402.363.- Ft különbség kifizetésére Önkormányzat 2020. évi költségvetésében az általános tartalék kiadási jogcímen a fedezet rendelkezésre áll.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

(18 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

**13. Javaslat az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola új tornatermének létesítésével kapcsolatos kérelemről**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2020.(VII.15.)határozata az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola új tornatermének létesítésével kapcsolatos kérelemről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korlátos költségvetési lehetőségek és bizonytalanságok miatt nem biztosítja a szükséges önrészt, illetve nem vállal előzetesen kötelezettséget az „Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola új tornatermének létesítése” tárgyú projekt megvalósításához.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

(15 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

**14. Tájékoztatás a VEKOP programmal kapcsolatban**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr szeretne a Képviselő-testület számára a nyílt ülés keretében tájékoztatás adni a VEKOP Újpest Kapuja térségmegújító projekttel kapcsolatban.

## **Dr. Trippon Norbert**

Elmondja, bizonyos értelemben drámai és bizonyos értelemben szomorú híreket közöl a Képviselő-testülettel. A korábbi időszakban elindított VEKOP pályázat több projektelemből tevődik össze, a teljesség igénye nélkül például lakásfelújításból illetve a Károlyi u. 25. szám alatti társasházépítésből. A társasház építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárult, a szerződés megkötésre került, a munkavégzés megkezdődött, a projektlem halad a maga útján.

A bontási engedélyeknek megfelelően és megadott határidőn belül a bontási naplók megnyitásra, a beszerzési eljárás lebonyolításra, a tényleges munkavégzés jogi értelemben előkészítésre került.

A harmadik műszaki értelemben nagyon jelentős projektlem a lakásfelújítások kérdése, ami a lakásmobilizációs tervet is érinti. A korábbi tervek szerint ez úgy működött, hogy amikor az első kör lakásfelújítása megtörténik, akkor oda be tudnak költözni a bérlők, akik, mivel kiköltöznek egy másik lakásból, azokat a következő lépésként fel lehet újítani. Ennek van egy időbeni terminusa, mert 2021. december 31-én a lakásfelújításokat mindenképpen be kell fejezni.

Megkezdtek a kollégák a lakásfelújításokkal kapcsolatos műszaki feladatok elvégzését, beárazták a korábbi tervezői munkát illetve megkezdtek a beszerzési eljárás lebonyolítását, azonban az elmúlt időszakban olyan információk jutottak el az Önkormányzathoz több vonalon is, amik kérdésessé, sőt lehetetlenné tették ennek a normál menetrend szerinti végrehajtását.

A lakásfelújítások esetében nagyságrendileg 20 M Ft-os összegért egy korábbi tervező cég végezte el a műszaki felmérést és az ezzel kapcsolatos tervezési munkát. A helyszíni bejárások tapasztalata alapján, amit alá tud támasztani az Újpesti Pályázati Projektmenedzsmnt Zrt., és a Vagyonkezelő Zrt., aki az ingatlanok egy részét kezeli, valamint a Városgondnokság Kft. munkatársai is, hogy olyan dolgokat tapasztaltak, amikre „álmukban” sem gondoltak. Az elkészült tervek sok tekintetben nem egyeztek a valósággal, a műszaki cél elérésére alkalmatlannak bizonyultak.

A pályázatról tudni kell, hogy nem elég csak felújítani egy lakást, hanem energetikai értelemben is előrelépést kell elérni. Egy viszonylag feszes műszaki tartalombeli növekedést vártak volna el. Ehhez képest az elkészült tervezői munkák lakáson belüli kivitelezési elemeket tartalmaztak, azonban ezek hiányosak voltak. A tervek alapvetően a belsőépítészeti munkákat tartalmazták, de ezek nem elválaszthatóak egyéb tényezőktől sem. A bejárás alapján a műszaki szakemberek megállapították, hogy a lakások jelentős hányada beázik, a tetők javítása, bádогоzása, cseréje szükséges és elkerülhetetlen. Hiszen önmagában azzal, hogy a plafont lefestik, nem oldják meg a problémát, ha a pályázat lezárását követően ázni kezd az épület, megjelenik a penész, cikkezni kezdenek róla. Ezek nem szerepeltek a műszaki tervekben. Szerepelt viszont laminált parketta lerakása, de az, hogy döngölt padló található az épületben, illetve nedvesedő faszerkezeteken található a padló, aminek a teljes elbontása és megfelelő padlóburkolat kiépítése szükséges új szigetelt aljzatokkal, mert e nélkül nem lehet rátenni a laminált parkettát.

Ebből adódik, hogy az eredeti műszaki tervek, amiből kiindultak a szakemberek a beszerzési eljárások megkezdésekor, nem alkalmasak teljes körűen arra, hogy a feladatokat ellássák. Omladoznak a meglévő kémények, a lakások jelentős részénél a vakolat cserét, a vakolat leverését és javítását 1-1,5 méter magasságig tervezték. A helyszíni bejárások alapján azonban a kollégák megállapították, hogy reped a mennyezet és olyan az általános állapota a falaknak, hogy gletteléssel az 1-1,5 méter fölötti szakasz nem javítható.

A tervekben a lakások gépészeti felújításáról, gázóráról és vízóráról is szó volt. A lakások harmadánál megállapítható, úgy tervezték meg a gázkészülékek cseréjét, fejlesztését, hogy a házban nincs bevezetve a gáz, ami szintén elég nagy költséget jelent. Ugyanez a helyzet a víz

illetve a csatornabeállásra is néhány lakás esetében. Jelen tudásunk szerint a tervezésnél nem vették figyelembe, hogy az elektromos mérőhelyeket szabványosítani és bővíteni kell az ELMŰ-nél, ezért az elektromos hálózatok is teljes felújításra szorulnak ezekben a lakásokban. Az érintett cégek vezetői egybehangzóan, illetve többkörös értekezleten a projekt résztvevői és saját maga is arra a következtetésre jutottak, hogy ezen műszaki tervek alapján nem lehet és nem is szabad végigvinni ezt a VEKOP projektelemet. „Ezt vagy megcsináljuk rendesen vagy ne csináljuk sehogy”. Álláspontja szerint csinálják meg rendesen, ezért tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy elrendelték a meglévő tervdokumentáció teljes körű felülvizsgálatát, megkezdték az eljárást új tervező cégek kiválasztására, elrendelték a műszaki észrevételek alapján a műszaki felülvizsgálatot, amiből kiderül, ahhoz, hogy a támogatási szerződésnek, az alapvető műszaki elvárásoknak megfeleljenek, milyen műszaki tartalom szükséges. Ebből következik, hogy biztosan sokkal többre fog kerülni az Önkormányzatnak ez a projekt, mint amennyibe eredetileg tervezték, hiszen várhatóan többlet műszaki tartalmat kell megvalósítani. Ezt nagyon szomorú hírnek tartja.

A másik, ami ebből következik, és nem megkerülhető, az az időbeli csúszás. 39 lakás esetében a tervdokumentációk teljes körű helyszíni felülvizsgálata, tervezői költségbecslések elkészítése - a nyári időszakot is figyelembe véve -, időbeli csúszást fog eredményezni. Ez azt jelenti, ha később készülnek el a végleges tervek, akkor a beszerzési eljárásokat is később lehet megindítani, így a megvalósítás is később tud indulni, egy nagyon szűk időintervallumba fog beleszorulni, jelen számítások szerint 2021. január és december között.

Mivel a tervezői munkák elhúzódnak, ebből következik, hogy a kivitelezői munkák is később tudnak kezdődni, ezért az eredeti lakásmobilitási ütemterv nem tartható. A Pályázati Projektmenedzsment Zrt. és a Lakásügyi Osztály megkezdte a lakásmobilitási terv felülvizsgálatát. Vonatkozik ez a bontandó tömbökre illetve a felújítandó lakásokra is, hiszen minden mindennel összefügg. Álláspontja szerint nagyon nagy kihívás előtt áll a lakáságazat, komoly szakmai szervezést igényel az, hogy egy ilyen szűk idő alatt a lakók igényeit figyelembe véve meg tudja oldani ennek a projektnek a menedzselését.

Ezt a tájékoztatót azért szerette volna elmondani, mert úgy gondolja, a Képviselő-testületnek joga van tudni arról, hogy áll most és a következőkben a projekt. Úgy véli, kellő súlyú és kellően elszomorító tényeket mondott el ahhoz, hogy a Képviselő-testület a megfelelő módon és helyen kezelje azokat.

### **Déri Tibor**

A zárt ülés előtt 10 perc szünetet rendel el.

## SZÜNET

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 162-173/2020.(VII.15.) szám alatt hozott határozatokat.**

**A továbbiakban a Képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatja munkáját.**

## **20. Közmeghallgatás**

### **Déri Tibor**

Köszönti a vendégeket a 2020. július 15-ei közmeghallgatáson, amire a tervektől eltérően a Díszteremben kerül sor. Eredetileg ez a nyári közmeghallgatás Káposztásmegyeren lett volna megtartva. Az idő rövideje, a nyári szabadságok miatt úgy döntöttek, hogy ezt a közmeghallgatást a Díszteremben fogják lebonyolítani. Megköszöni a Képviselő-testület



hozzájárulását ahhoz, hogy az SZMSZ módosításával lerövidítették a közmeghallgatás kihirdetésének napját 30-ról 15 napra. Ezzel lehetővé vált, hogy az igazgatási szünet illetve a szabadságolások előtt meg tudják tartani a közmeghallgatást. Megköszöni a beérkezett kérdéseket. Összesen 33 beadvány érkezett számos témában. Átadja a szót jegyző asszonynak, aki ismerteti a közmeghallgatás szabályait és menetét.

### **Dr. Dallos Andrea**

Köszönti a közmeghallgatáson résztvevőket. Polgármester úr ismertette a rendeleti szabályozást, mely alapján a közmeghallgatás most megtartásra kerül. A Hirdetményt 15 nappal a közmeghallgatást megelőzően közzétették az Önkormányzat honlapján, a közösségi oldalon, az Újpest Média közösségi oldalán és az Újpest Médiaiban. Lehetőséget adtak arra, hogy kifejezetten erre az alkalomra létrehozott elektronikus felületen is lehessen kérdéseket benyújtani. A legtöbb kérdés ezen az e-mail címen érkezett az Önkormányzathoz, az személyesen ügyfélszolgálatra három beadványt nyújtottak be. Összesen 33 beadvány érkezett, közel 150 kérdéssel és észrevétellel.

A közmeghallgatáson feltett kérdés olyan, a helyi közügyeket érintő körülményre, hibára vagy hiányosságra irányulhat, amelynek orvoslása, megszüntetése vagy megoldása az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek érdekeit szolgálja. A kérdést feltevő felhívhatja a figyelmet olyan magatartásra és tényre is, amely jogszabályba ütközik, sérti vagy veszélyezteti az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek jogait, érdekeit. A közmeghallgatáson egyéni panasz nem nyújtható be. Amennyiben a közmeghallgatásra egyéni panaszt nyújtottak be, annak kivizsgálásáról a jegyző gondoskodik, és erről tájékoztatja a beadványozót. A Képviselő-testület SZMSZ-ének módosítása alapján témakörönként ismerteti a kérdéseket és a válaszok is témakörönként hangoztak el. A beadványozóknak 2 perc időtartam áll rendelkezésre a hozzászólásra. Amennyiben a beadványozó nem jelent meg a közmeghallgatáson, részére a választ írásban fogják megadni. A feltett kérdésekre a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, illetve a Polgármesteri Hivatal vezető megbízatású köztisztviselője adhat választ. A válaszok elhangzását követően a kérdezők nyilatkoznak, hogy azt elfogadják-e, amennyiben nem fogadják el a választ, úgy arról a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Tájékoztatásként elmondja, a lakossági adatkezelési tájékoztató a honlapon illetve a Polgármesteri Hivatalban már a bejáratnál és a Díszterem előtt is megtekinthető. A közmeghallgatás lebonyolításával kapcsolatosan állásfoglalást kért a Nemzeti Népegészségügyi Központ Országos Tisztifőorvosától. Dr. Müller Cecília megküldte a tájékoztatóját, melyben leírta, mivel zárt térben lesz a közmeghallgatás, folyamatos szellőztetést javasol és kéri, tartsák meg a résztvevők az egymástól való 1,5 méteres távolságot. Előzetesen meghatározták a Díszterem befogadó képességét, amennyiben több érdeklődő lenne, azért, hogy senki ne maradjon le a közmeghallgatásról az előtérben egy televízió keresztül is nyomon lehet követni az ülést. Érintésmentes, vírusölő hatású kézfertőtlenítő adagoló található a bejáratnál. Nem lesz körbeadott mikrofon, mindenkit arra kér, az álló mikrofonhoz fájradjon majd ki, amit szintén fertőtlenítenek. Várhatóan több szünet lesz a fertőtlenítés és a folyamatos szellőztetés érdekében.

Rátérve a beadványokra elmondja, a piaccal és a Szent István tér felújításával kapcsolatban tettek fel többet kérdéseket. Csontos Béla a piac kivitelezése kapcsán végzett útfelújítási munkákkal kapcsolatban, Horváth Anikó a piac előtt fehér murvával leszórt területre vonatkozó tervekről érdeklődött, Homolya Szilvia a piac állapotáról, a beázásokról, az üres üzletekről, a posta megnyitásáról kért tájékoztatás és a piac placcal kapcsolatban tett javaslatokat. A feltett témakörökkel kapcsolatban Déri Tibor polgármester úr és Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr ad általános tájékoztatás.

A parkolás a következő nagy kérdéskör. Listárné Nagy Magdolna Éva kérdezi: Mikor vezetnek be végre a IV. kerületben a fizetős parkolást? Horváth Rita kérdése: Nagyon sok lett az autók a kerületben. Lesznek új parkolóhelyek felfestve? Bálintné Fecske Marianna a Lebstücker Mária utca és Deák Ferenc utca területére fizetős parkolást és a parkolóhelyek felfestését kéri.

Horváth Rita a Víztorny állapotával és a közvilágítással kapcsolatban kérdezett. Nagy Zsolt a 2019-ben történt közmeghallgatáson tett javaslatairól, a víztorny felújításáról és turisztikai hasznosításáról kérdezett azzal, hogy haladnak a tervek és a tárgyalások, Kondorát Péter kérdezi: „Újpest emblematikus épülete a Víztorny - Vannak-e tervek a környék rendbetételére? Az önkormányzat mindezekre mennyit kíván költeni?” Horváth Rita kérdezte: „A lebontott újpesti uszoda területe nagyon el van hanyagolva. Várható ezen a területen tisztítás illetve füvesítés?” Horváth Anikó javasolja, hogy a kerületnek legyen újra strandja és ezt az Önkormányzat valósítsa meg.

Több kérdés érkezett a gyorsulással kapcsolatban. Horváth Rita és Horváth Anikó az Árpád út, Takács Szabolcs az Óceánárok utca vonatkozásában fogalmazta meg észrevételét.

Általánosságban kérdezték a Káposztásmegyeri kerékpárút kialakítását. Takács Szabolcs kifejezi egyet nem értését a Főváros területén egyre szaporodó, az autók kárára kialakított kerékpárutakkal kapcsolatban.

A szünyogirtással kapcsolatban Horváth Rita érdeklődött arról, hogy mikor kezdődik a szünyogirtás, és hányszor fognak irtani?

Az UTE és a Szilágyi úti Sporttelep kérdéskörben Téglás Richárd kérdezett arról, hogyan zajlik a beruházás a sporttelepen? A jégcsarnok és egy curlingcsarnok mikor valósul meg? Nagy Attila kérdezi, hogy tervezik-e újra megalakítani a 70-es, 80-as években legeredményesebb teniszszakosztályát az UTE keretein belül és egy polgári tenisz klub létrehozását? Barna Sándor az UTE támogatásáról, a jégcsarnok építésének a befejezéséről és az UTE-val kapcsolatban felmerült jogi kérdésekről érdeklődött. Brückler Anett az UTE jelenlegi vezetése és az Önkormányzat közötti cselekvési terve vonatkozásában tett felkérdéseket. Borbély Beatrix és Borsche Gábor szintén UTE-val kapcsolatban tett felkérdéseket. A válaszokat Déri Tibor polgármester úr adja meg.

### **Déri Tibor**

Sorra veszi a feltett kérdéseket. Csontos Bélának és Horváth Anikónak a piaccal illetve a Főtér rekonstrukciójával kapcsolatban általánosságban válaszol, későbbiekben Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr fog részletes választ adni a tervekről.

Korábban egységes tervként mutatták a piacot illetve az azt körülvető teret, azonban két különböző projektről van szó. Az egyik a piac, a másik a megújuló Szent István tér koncepciója. A korábbi terveket nézik, az szinte egybefüggő betont jelentett volna egy városközpontban. Álláspontja szerint ez nem egy XXI. századi gondolkodásra vall. A terv felülvizsgálatra került és ennek megfelelően alpolgármester úr fogja később majd részletesen ismertetni, hogy áll ez a projekt. Az elképzelése szerint a TÉRKÖZ projekt keretében ez a tér egy zöld városközpontot kialakítva újulna meg, és szép része lenne a kerületnek. A megvalósításra 400 M Ft áll rendelkezésre és az új terveket, az új koncepciót Budapest Főváros Főépítészé már jóváhagyta. A tervezés jelenleg zajlik, a tervek elkészültük utána megismerhetőek lesznek. A beton koncepció 2-2,5 milliárd forintot jelentett volna, melynek forrása nem látszik. A tér rekonstrukciója és a megújítása késő ősszel kezdődhet el. Ezek a felújítási munkák érintik a fehér murvával leszórt területet is.

A másik nagy téma a parkolás kérdése. A fizetős parkolással kapcsolatban elmondja, kijelölésre került egy jó körülhatárolt területet, ami emlékei szerint a Károlyi István utcától a Király utcán át a Virág utcát foglalja magában, azonban alapvető probléma ezen a területen, hogy közel 5.000 parkolóhely van és a bejelentett gépjárművek száma már most 8.500 db. Álláspontja szerint a fizetős parkolás bevezetésével önmagában nem oldódik meg a probléma.

Tervek szerint március, április környékén elkezdődött volna egy az egész kerületet érintő parkolási koncepció kidolgozása, amiben forgalomszámlálási adatoktól kezdve minden információ fel lett volna mérve, azonban a koronavírus járvány felülírta ezt, mivel teljesen megváltoztak az autózási szokások és erre nem lehetett volna koncepciót alapozni. Abban bízunk, hogy szeptemberben ez a felmérés elindul és ennek megfelelően az ott meghatározott pontok függvényében tudnak a parkolási témával haladni. Tudja, hogy probléma, tudja nagyon sok újpesti számára megoldatlan ügy, de ha azt az övezeti besorolást valósítják meg, ami most létezik, fővárosi és helyi szinten egyaránt, akkor a problémát nem oldják meg. Azon dolgoznak, hogy ezt a problémát átfogóan, kerületi szinten oldják meg. A parkolók felfestésével kapcsolatban elmondja - a szakértő tájékoztatása alapján, amit még az előző városvezetés készített el -, amennyiben felfestik a parkolók pontos helyét, akkor 3 %-kal csökken a parkolók száma. Természetesen felfestik a parkolókat, ha erre van igény, de nem mindenkinek lesz jó.

Lebstück Mária és Deák Ferenc utca fizetőssé tételére vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, a terület kívül esik a jelenleg meghatározott övezeten. Ennek a megváltoztatásához fővárosi és helyi rendelet-módosításra lenne szükség. Amikor elkészül a felmérés és a parkolási koncepció, bízunk benne, hogy megoldási javaslatokat is fog tartalmazni és a Lebstück Mária utca és Deák Ferenc utcai területre is megoldást fog biztosítani.

A Víztoronnyal kapcsolatban 2019. decemberében már elkezdődött egy egyeztetés. A Víztorony épülete és a hozzá tartozó 2866 m<sup>2</sup> terület a Fővárosi Vízművek tulajdona, akinek célja, hogy az épületet eladja, de évek óta nem volt jelentkező a megvételére. A városnak több százmillió forintos kiadást jelentene a megvásárlása, amit a jelenlegi gazdasági körülményeket figyelembe véve nem biztos, hogy meg kéne tenni. Napirenden tartják az ügyet, hiszen a kérdezők is leírták, hogy Újpest emblemikus épületéről van szó, ami pusztul. Ennek a megállítására anyagi forrásokat is elő kell teremteni. A Fővárosi Vízművekkel folyamatosan egyeztetnek, de ebben az évben biztos nem fog a Víztorony megújulni, akár mennyire szeretnék is. Azon dolgoznak, ha majd a források rendelkezésre állnak, akkor ezt az emblemikus épületet minél hamarabb felújítják, és funkcióval ellátva átadják az újpestieknek használatra. A Víztorony belső oldalán a közvilágítás hiánya, a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.-hez tartozó probléma. Jelezték a BDK felé, várják az intézkedésüket a kijavításról. Elmondja, miután már mindenkinek ott lapul az okostelefon a zsebében, és a BDK-nak létezik egy applikációja, javasolja annak letöltését. A pontos helyszín meghatározásával pár kattintással az információ eljut a megfelelő helyre és gyorsan tudnak reagálni a bejelentésekre. Természetesen az Önkormányzat is megteszi a bejelentéseket, ha a lakosoktól jelzés érkezik.

A tervek szerint a 2021-ben az építész hallgatóknak egy tervpályázatot hirdetnek meg a Víztoronnyal kapcsolatban, ahol felkérjük őket, mutassák meg, milyen elképzeléseik vannak ezzel az emblemikus épülettel kapcsolatban és majd a beérkezett tervek közül az újpestiek kiválaszthatják a legmegfelelőbb pályázatot.

Az uszoda kérdéskörrel kapcsolatban elmondja, a lebontott uszoda területe jelenleg is munkaterület, a bontással megbízott céggel emiatt a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-nek (BGYH Zrt.) és Újpest Önkormányzatának is bírósági ügye van. Egy közterületi használati bírság van 2018-ból és a fővállalkozónak is jogi vitája van a BGYH Zrt.-vel. Ennek a megoldásáig a fővállalkozó ezt munkaterületnek minősítette és nem léphet senki erre a területre. A BGYH egyik szélvihar után rendbe hozta a kordont, mivel a fővállalkozó ezt se volt hajlandó kijavítani. Ezeknek az ügyeknek a rendezése után lehet megvizsgálni az ezzel a területtel kapcsolatban a lehetőségeket. Tudni kell, hogy a BGYH Zrt.-nek a vírushelyzet nem kedvezett és közel 4 milliárd forintos mínusszal fogja várhatóan zárni az idei évet.

Horváth Anikó kérdezte, támogatja-e az Önkormányzat, hogy a kerületnek legyen újra strandja, ha igen milyen konkrét lépéseket kíván tenni az ügy érdekében? Válaszában

elmondja, elég drága beruházásról lenne szó és a jelen gazdasági körülményeket figyelembe véve, mivel ebben az évben még nem tudják pontosan megmondani a számokat, de a kormányzati elvonások, a helyi iparüzési adó kiesése miatt, számítások szerint 2-2,5 milliárd forintos bevételkieséssel kell számolni. 2021. évben ez a szám 3,5-4 milliárd forintot fog jelenteni, ezért inkább arról kell beszélni, hogy tud az Önkormányzat 2021. évben is talpon maradni. Abban az esetben, ha magánbefektető szeretne strandot létesíteni Újpesten, a megfelelő helyszín keresésével megoldható, az Önkormányzat az idei és a jövő évben erre a beruházásra forrást nem tud biztosítani.

A gyorsulásokkal kapcsolatban megkereste Újpest rendőrkapitányát és Czigler alpolgármester úr is valószínűleg kitér válaszában ezekre a kérdésekre. A rendőrség tájékoztatása alapján a kerületben a korábbi időszakhoz képest kevesebb számban szerveznek gyorsulási versenyeket. Azokat a helyeket, ahol a versenyeket szokták tartani, bekamerázták. Nem feltétlenül a gyorsulással van probléma, hanem azzal, hogy ezeket az autókat gyárilag olyan kipufogó rendszerrel szerelik, ami ilyen nagy hangot ad ki és a forgalmi engedélye is így van megadva, ezért a rendőrség nem tud ezzel mit kezdeni. Amennyiben lakossági panasz érkezik, azt folyamatosan jelzik a rendőrség felé. A rendőrség tájékoztatása szerint a versenyek száma Újpesten szinte teljesen lecsökkent, nem itt szervezik, csak innen mennek a XVI. vagy XVII. kerületi helyszínre. Az Óceánárok utcának a Megyeri úttól Duna felé eső szakaszával kapcsolatban érkezett egy útfelújításra vonatkozó kérdés, miszerint miért nem javítják ki az ott lévő úthibákat? A rendőrség kérésének megfelelően ezt az útszakaszt a BKK nem javítja. Ha kijavítanák ezeket az úthibákat, akkor az autós gyorsulási versenyek újra megjelenének a területen, de mivel BKK fenntartású útról van szó, jelezték a problémát.

A kerékpárutakkal kapcsolatban Takács Szabolcs tett fel kérdést. Újpest a legutóbbi Fővárosi Közgyűlés alkalmával 300 M Ft helyet 507 M Ft-ot kapott a VEKOP kerékpárút hálózat fejlesztésével kapcsolatban, amivel lehetőség nyílik Újpesten még jobban hozzákötni a város kerékpáros infrastruktúrájához. Ez számos belső újpesti területen jelenti kerékpárút létrehozását, de ez az autós közlekedést remélhetőleg nem fogja befolyásolni. Kérték, hogy a VEKOP kerékpárút építés kapcsán az eredeti tervektől eltérően azt vezessék ki Káposztásmegyerre is, mivel teljesen kihagyták ezt a területet a korábbi tervezésnél. Erre nyitott a BKK, és ki tudják vezetni a kerékpárutat Káposztásmegyerre is. Nem terveznek útlezárásokat, viszont a Rózsa utca rekonstrukciója kapcsán és az István út és a Pozsonyi út felújítása kapcsán is nagyobb hangsúlyt kap a kerékpáros közlekedés.

A szúnyogirtással kapcsolatban az a probléma, hogy 2020. évtől a légi kémiai irtást a jelenleg Magyarországon forgalomban lévő kémiai vegyszerekkel betiltották. Köztudott, hogy a légi irtás volt a leghatékonyabb, viszont jelenleg nincs Magyarországon olyan kémiai vegyszer, ami engedélyezve lenne légi irtás elvégzésére. Az eddig használt kémiai szerek idegmérgek, amelyek minden élőlényre hatással vannak. Földi kémiai irtás Újpesten eddig négy alkalommal történt, az ötödik irtás két hét múlva lesz, az előző évben összesen öt alkalommal végeztek irtást. A Belügyminisztériumhoz kapcsolódó Katasztrófavédelem látja el a szúnyogirtással, -gyérítéssel kapcsolatos feladatot. A Fővárosi Önkormányzat évi 50 M Ft-os kerettel rásegített erre a feladatra és az első három irtást az általuk megbízott ROVÉRT Kft. végezte az Országos Katasztrófavédelem irányítása alatt. A területeket nem az Önkormányzat határozza meg, csak javaslatot tud tenni lakossági jelzés alapján. Ilyen például Székesdülő és a Megyeri rész, ahol a tegnapi napon irtottak és a városközpont területe ahol nem volt az előző években csak légi szúnyogirtás. A jövőre nézve mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a kémiai irtást, amikor idegméreg földi úton kerül kijuttatásra, felváltsa egy tervezett, biológiai irtás, amivel nem pusztul a környezet, csak a szúnyoglárvaakra van hatással. Az Országos Katasztrófavédelem tájékoztatása szerint Újpesten biológiai irtás is lesz légi úton, valamint további földi irtás is várható.

Nyilvánosságra vonatkozó kérdés is érkezett egy beadványozótól: Megoszthatja-e a válaszokat a közösségi médiában az Újpest-témájú oldalon/csoportban? Természetesen megoszthatja.

Nagy Attila feljelentésekkel kapcsolatban tett fel kérdéseket. Hány alkalommal és mely bűncselekmények alapos gyanújával született eddig feljelentés a rendőrségen? Melyik feljelentés, milyen nyomozati szakaszban van? Válaszában elmondja, hogy az Info tv. 3. § 4. pont: „bűnügyi személyes adat: a büntetőeljárás során vagy azt megelőzően a bűncselekménnyel vagy a büntetőeljárással összefüggésben, a büntetőeljárás lefolytatására, illetve a bűncselekmények felderítésére jogosult szerveknél, továbbá a büntetés-végrehajtás szervezeténél keletkezett, az érintettel kapcsolatba hozható, valamint a büntetett előéletre vonatkozó személyes adat.”

Info tv. 5. § (7) bekezdés: „bűnügyi személyes adatok kezelése esetén - ha törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa ettől eltérően nem rendelkezik - a különleges adatok kezelésének feltételeire vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

Info tv. 5. § (2) b) pont: „különleges adat akkor kezelhető, ha az törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés végrehajtásához feltétlenül szükséges és azzal arányos, vagy azt az Alaptörvényben biztosított alapvető jog érvényesítése, továbbá a nemzetbiztonság, a bűncselekmények megelőzése, felderítése vagy üldözése érdekében vagy honvédelmi érdekből törvény elrendeli.”

A fentiek alapján álláspontja szerint Nagy Attila által megnevezett személy büntetőügyeire vonatkozó információ nem adható ki, így még az sem, ha adott esetben az Önkormányzat nem tett feljelentést, mert ez a tény is bűnügyi személyes adatnak minősül.

Az Önkormányzat alapvető célja, hogy tárgyalásos, partneri úton próbálja rendezni a vitás eseteket, a feljelentéseket a legvégső eszköznek tartják. Sajnos azt tapasztalták, hogy nem mindenki partner és nem lehet mindent polgári úton rendezni, így lehet, hogy tovább kell lépni egyes esetekben és különböző feljelentéseket megtenni. Ezt történt a Városgondnokság esetében, ahol jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás alapos gyanúja miatt tett feljelentést az Önkormányzat ismeretlen tettes ellen. A közelmúltban további 200 M Ft-os összegben tártak fel hasonló problémát szintén a Városgondnokság esetében. A jogi szakértők azon dolgoznak, hogy a megfelelő lépéseket meg tudják tenni az ügy tisztázása érdekében. A választás előtti napokban egy cégnek jogalap nélkül, meg nem kezdett munkáért fizetett ki az akkori városvezetés 48 M Ft-ot építési előlegként. Ebben az ügyben a tárgyalások teljesen megrekedtek. A Megyeri Tigrisekkel kapcsolatban elmondja, 120 M Ft visszatérítendő támogatással és az Önkormányzat által adott további egyéb támogatásokkal kellene elszámolnia. A felépített tornacsarnokot sem hajlandóak átadni az Önkormányzat részére és szerepeltetik a könyveikben, holott a szerződés egyértelműen fogalmaz mindkét fél számára.

Az elmúlt napokban érkezett meg az előzetes igazságügyi szakértői vélemény, ami az XLS Kft. vonatkozásában az értékpapírokkal kapcsolatban tárt fel óriási problémákat. Majd a végleges szakvélemény alapján alapos vizsgálatot fognak lefolytatni és megteszik a szükséges jogi lépéseket. Az előzetes tanulmányban nagyon kemény megfogalmazások olvashatók, ami a későbbiekben számos kérdést fog felvetni és felelősségi köröket meghatározni. Elmondja, azért szükséges általában nyolc hónap ahhoz, hogy egy-egy ilyen ügy a felszínre kerüljön, mivel három hónap egy igazságügyi szakvélemény kiállítása, ami elég hosszú idő, viszont nagyon részletes és fontos alapja annak, hogy a későbbiekben bármilyen eljárást tudjanak kezdeményezni. Ahogy már említette, elsődleges cél, hogy tárgyalásos úton próbálják rendezni az ügyeket és elérni, hogy az Önkormányzat a jogos követeléseit visszaszerezze.

UTE esetében számos olyan kérdés érkezett, ami az Önkormányzatot nem érinti. Megkérte az UTE klubigazgatóját, Óze Istvánt, hogy válaszoljon Téglás Richárd és Barna Sándor kérdéseire. „Megépül-e valaha a jégcsarnok és a curlingcsarnok? Milyen okból nem kap

támogatást (pénzt) az UTE a Szilágyi úti un. gyakorló jégcsarnok építkezésének befejezésére?” Tisztázni szeretné, hogy a kérdésben említett beruházás az UTE beruházása. A feltett kérdésekkel kapcsolatban Őze István UTE klubigazgató úr leveléből idéz (az ő hozzájárulásával a nyilvános tájékoztatás érdekében):

„Milyen okból nem kap támogatást (pénzt) az UTE a Szilágyi úti un. gyakorló jégcsarnok építkezésének befejezésére?

A „Jég- és curling csarnok építése” tárgyú beruházás közbeszerzési eljárásának és kivitelezési fázisának rövid összefoglalója:

A jégcsarnok első tervei 2016-ban születtek, 2016-os becsült áron. Ez a műszaki tartalom nem egyezik a megvalósításra kerülő beruházással, a műszaki tartalom a tervezés során jelentősen kibővült.

Az első eljárás, közösségi értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárás 2018. április 12. napján került megindításra. Ebben az eljárásban a teljes körű műszaki tartalom benne volt, jégcsarnok-öltöző épülete és curling csarnok. Az ajánlattételi határidő 2018. május 28-a volt, mely határidőre egyetlen egy ajánlat sem került benyújtásra, így az eljárást 2018. május 28-án eredménytelenné nyilvánítottuk.

A sikertelen eljárást követően indikatív ajánlatkéréseket küldtünk ki piackutatási céllal, hogy felmérjük az építőipari piacot a beruházás megalapozott megvalósítása érdekében. A piackutatás során nyilvánvalóvá vált, hogy a rendelkezésre álló fedezetből, az akkori építőipari helyzetben nem tudtuk volna a teljes beruházást megvalósítani. Ennek megfelelően a második közbeszerzési eljárás előkészítése során a műszaki tartalmat ütemekre bontottuk, úgy, hogy a jégcsarnok megépítése lett az alap műszaki tartalom, az öltöző épület és a curling csarnok pedig opcióként került meghatározásra.

A második közbeszerzési eljárás 2018. augusztus 29-én került megindításra, nyílt, meghívásos kétszakaszos, tárgyalásos eljárásban. Az eljárás eredményes lett, 2018. december 20-án került lezárásra. 2019. január 30-án került a vállalkozási szerződés aláírásra. A közbeszerzésen győztes cég nettó 1,884 Mrd Ft-ért vállalta az első ütem kivitelezését.

Ezzel párhuzamosan jeleztük a Minisztérium felé a többlet támogatási igényt, annak érdekében, hogy a beruházás teljes körűen megvalósítható legyen.

A Megrendelő az opciós tételek lehívását 2020. március 31. napjáig tehetné volna meg. A koronavírus okozta vészhelyzet miatt az állami támogatás következő ütemére szóló támogatási szerződés csak 2020. júniusában került aláírásra, ezért újabb közbeszerzési eljárás kiírása van folyamatban, nettó 1,181 Mrd forint becsült értékben, a kiszolgált létesítmények megépítésére. Az eredményes közbeszerzési eljárás után lesz lehetőség elindítani a következő ütem kivitelezését.

Az első ütem befejezési határideje 2020. június 29-e volt, jelenleg zajlik a közbenső műszaki átvételi eljárás, melynek keretében 2020. július 14-én kezdődik a jégkészítés.”

Elmondja, az Önkormányzat jelenleg egy sikeres napközis tábort bonyolít le az UTE-val, amiről Bedő Katalin alpolgármester asszony fog később tájékoztatást adni. A támogatási szerződés aláírásra a következő héten kerül sor. Az áthúzódó kötelezettségvállalásokkal az idei évben közel 1 milliárd forintot költ Újpest Önkormányzata a Szilágyi úti Sportkomplexum fejlesztésére, ennek az összegnek a nagy része szerződésben vállalt kötelezettség.

A teniszpályákkal kapcsolatban Nagy Attila tett fel kérdéseket, amire az UTE klubigazgatója az a tájékoztatást adta, hogy az UTE területén 4 db teniszpálya található, melyek az építkezés miatt építési területnek számítanak. Nyitott arra, ha vége lesz az építkezésnek, ezen a területeken újra teniszpályák működjenek.

Az UTE-val kapcsolatban számos olyan kérdés érkezett, ami az UTE belügy, ebbe az Önkormányzat nem kíván belefolyjni. Újpest Önkormányzata az UTE éves rendes Közgyűlésére kap meghívást, de ott beleszólási joga tudomása szerint nincs, ezért azokra a

kérdésekre, ami az UTE döntéseit kérdőjelezi meg, nem tud válaszolni. Ugyan így nem kíván az Önkormányzat beleavatkozni a két független entitás jogvitájába sem.

Az általa megválaszolni kívánt kérdések után, mielőtt folytatódna a közmeghallgatás szünetet rendel el.

## SZÜNET

### **Déri Tibor**

Folytatódik a közmeghallgatás és megadja a szót Dr. Dallos Andrea jegyző asszonynak.

### **Dr. Dallos Andrea**

A következő kérdés csoportra Bedő Katalin alpolgármester asszony adja meg a választ. Barna Sándor tett fel kérdést Őze István UTE klubigazgató díszpolgári címének visszavonásával kapcsolatban. Vári Attila beadványát továbbította Brückler Anett szintén ebben a kérdésben. További kérdések érkeztek az Újpesti Sajtó, az Újpest TV és az UP Rendezvényter vonatkozásában. Endrédi Éva az Újpesti Napló digitális igénylése kapcsán jelzi, hogy nem kapták meg az újságot. Az Újpest TV-t a DIGI TV előfizetők nem nézhetik. Molnár Zoltán a sajtó éves költségvetéséről, a műsorok költségvetéséről, a sajtónál lévő bérekről, a téren felállított edzőgépekről tett fel kérdéseket. Horváth Anikó kérdezi „Hogyan kíván fellépni az Önkormányzat a közösségi médiában egyes politikai szereplők részéről tapasztalható, az Önkormányzattal szembeni, minden ténybeli alapot nélkülöző hangulatkeltés ellen?” Homolya Szilvia az UP Rendezvényter vonatkozásában kérdezett. Véleménye szerint a piaccal egy épületben való elhelyezése nagyon rossz megoldás. Piac szag van a színházban, nem felel meg az elvárásainak a rendezvényter programja, ismert, tehetséges színészek véleménye szerint nem jelennek meg a rendezvényterében, ezzel kapcsolatban fogalmazott meg javaslatokat és észrevételeket. A válaszokat Bedő Katalin alpolgármester asszony adja meg.

### **Bedő Katalin**

Sok szeretettel köszönti a megjelenteket. Arra a kérdésre, hogy napirenden van-e Őze István UTE klubigazgató díszpolgári címének visszavonása, elmondja, nincs napirenden. Álláspontja szerint nem időszerű a kérdés, a rendelet pontosan meghatározza, hogy az elismerést, milyen kritériumokkal lehet visszavonni. Ilyen az érdemtelené válás vagy bűncselekmény elkövetése miatt kirótt jogerős bírósági ítélet. Úgy gondolja, nagyon alapos körütekintést igényel ez a téma, valóban érkezett civil szervezettől egy levél, mely megkérdőjelezi, hogy jogosult-e ennek a díszpolgári címnek a viselésére. A Közművelődési és Oktatási Bizottság elé nem került ezzel a témával kapcsolatban előterjesztés.

Molnár Zoltán, az újság, a TV és az internettel kapcsolatos kérdésére elmondja, az Újpest Sajtó Kft. önálló jogi személy, a cég az üzleti tervét a Felügyelő Bizottság és az Önkormányzat Képviselő-testülete is megtárgyalta és elfogadta. Ez az üzleti terv tartalmazza a Sajtó Kft. termékek és szolgáltatások tervén kívül a működési, személyi tervet is. Mindez megtalálható a Sajtó Kft. honlapján, de ugyancsak megtalálható az Önkormányzat weboldalán is. Javasolja, egyéb szakkérdésben forduljon a Sajtó Kft. titkárságához illetve a beadványozó közérdekű adatigényléssel is élhet. Az Kft-nél dolgozók bérei nem minősülnek közérdekű adatnak, arról információt nem tud adni és a további provokatív, politikai színezetű, szakmai hiányosságokat tartalmazó kérdésekre nem kíván válaszolni.

Endrédi Éva felvetette, hogy az Újpesti Naplót az sem kapja meg, aki az első felhívásra válaszolt. A Sajtó Kft. vezetése a környezettudatosság és a takarékoság jegyében találta ki, hogy szeretné eljuttatni pontos lakcímre az Újpesti Naplót azoknak, akik ezt igénylik. Február 15-től volt lehetőség az igények leadására. Arra is volt lehetőség, hogy aki digitális formában

olvasná szívesebben az Újpesti Naplót, arra regisztrálhatott. A lakossági visszajelzések azt mutatták, hogy az újpesti lakók nincsenek felkészülve egy ilyen horderejű változásra, ezért a Kft. vezetése úgy döntött, továbbra is mindenki megkapja az Újpesti Napló nyomtatott formáját. Akik a digitális változatra regisztráltak, a megjelenés reggelén megkapják pdf formátumban.

Azzal kapcsolatban, hogy az Újpest TV-t a DIGI előfizetői nem tudják nézni, mert az Önkormányzatnak szerződnie kellene a szolgáltatóval, elmondja, az Újpesti Sajtó hónapok óta egyeztet a DIGI szolgáltatóval. A Sajtó Kft. egyik legfontosabb törekvése, hogy minél több újpesti lakoshoz eljussanak a műsorok, azonban egyelőre nem érték el eredményt. A DIGI arra hivatkozik, hogy jelenleg nincs szabad kiosztású csatornájuk. Bízunk abban, hogy ez változni fog és hamarabb megoldódik ez a probléma. Javaslatként elmondja, hogy addig a youtube csatornán lehet követni a műsorokat.

Molnár Zoltán kérdezi „Mi az oka annak, hogy pont a legnagyobb melegben helyeznek ki az utcára edzőgépeket?” Válaszában elmondja nem a nyári meleg volt elsősorban az oka, hogy kikerültek ebben az időszakban a gépek, hanem a koronavírus okozta helyzet. Az elmúlt pár hónapban különösen nehéz helyzetben volt mindenki, hónapokra bezártak a játszótérek, a parkok, az edzőtermek, az uszoda, ezért már a Főváros újrainyitása előtt eltervezték az Aktív Főtér projektet. Egy új, önszerveződő, aktív közösséget szeretnének létrehozni Újpest szívében, a Szent István téren. A nagy hagyományokkal bíró Óriáshomokozó mellett nem csak a gyerekeknek, hanem a szüleiknek, hozzátartozóiknak is szeretnének programokkal szolgálni. Ezzel elérnék, hogy az újpestiek a szabadban többet sportolhassanak, természetesen a higiéniai előírások betartásával. Kérdésként merült fel, mi történik akkor, ha valaki rosszul lesz és koronavírus fertőzést kap? Gondoltak erre, nyitás óta vezetnek egy védekezési naplót, amiben mindenkit regisztrálnak, annak érdekében, ha felmerül egy fertőzés, tudják értesíteni az érintetteket. Arra a kérdésre, hogy hány ember használja a sporteszközöket, elmondja, a nyitás óta, közel két hét alatt 600 fő regisztrált és használta a gépeket. Jövő héten kezdődnek a csoportos foglalkozások, egész napos bemutató hétvégekkel, közel 5000 főt várnak ez alatt az időszak alatt, augusztus végéig a Főtérrre. A fertőtlenítést a személyzet óránként végzi az összeg gépen. A területen 21 fő dolgozik, 4 fő üzemelteti naponta és 35 ingyenes órát lehet majd igénybe venni, ami csoportos órát jelent 55 napon keresztül. Legtanulságosabb kérdés számára az volt, hogy miért sikerült mindent DK kékre festeni? Európában először Újpest ad otthont ennek a sportolási lehetőségnek. Finnországban készült a géppark, ami a legmodernebb utcai edzőteremnek minősül és fitness-wellness szakkiállításon innovációs díjat megnyert. Ezeket a gépeket Finnországban festették és felhívja a figyelmet, hogy a Demokratikus Koalíció logójában öt szín szerepel, ebből kettő kétféle kék. Lekérte a színek kódokat és szeretné majd megmutatni a beadványozónak, hogy lássa a különbséget.

UP Rendezvénytérrel kapcsolatban Homolya Szilviának megköszöni az észrevételeit, mivel számukra minden kritika és észrevétel nagyon fontos. A rendezvénytér nem színház, hanem egy többfunkciós létesítmény, ami színházi előadásoknak is teret ad és kiemelten fontosnak is tartják, hogy legyenek színházi előadások. Ennek a műfajnak szinte minden ága képviselteti magát, még amit a hölgy hiányolt, az egyszemélyes és kamaradarabok is. Fellépett Hernádi Judit, Kern András, Pokorni Lia és Óze Áron is, de az őszi évadban látható lesz majd a Karády zárkája című egyszemélyes darab is. Ebben az évben a járvány miatt sok tervezett esemény nem valósult meg a Rendezvényben. Példaként említi az UPSZIN-t, a vidéki színházak fesztiválját. Azok a független társaságok, akik Újpesten, a Rendezvénytéren fellépnek, mint például a Pintér Béla társulat, egy hónappal előtte már nem lehet jegyet kapni a darabjaira. A színházi programok elismerésének tartja, hogy a Sztárcsinálók Rockopera is be tudott mutatkozni a Rendezvénytéren. A koncertszínházról elmondja, volt Kern András koncert, Budapest Bár, Dész László koncert, mind teltházzal. Szívesen vennék, ha a beadványozó ellátogatna a Rendezvénytérrre és megtenné javaslatait.



### **Dr. Dallos Andrea**

Alpolgármester asszony a szakterületét érintő összes témakörrel kapcsolatban megadta a tájékoztatást. A közbekiabálásokra reagálva elmondja, a közmeghallgatás lebonyolítása eltér az eddigiektől, de a beadványokra polgármester úr és az alpolgármesterek általánosságban és összességében meg fogják adni a válaszokat. Ezután lesz lehetőség a 2 perces kiegészítésre. Lehet, hogy kicsit más most a közmeghallgatás menete, de úgy gondolja ezzel a csoportosítással valóban az összes kérdést meghallgathatják az ülésen résztvevők és a beadványozók, így széleskörűen, kezdve az edzőgépektől, a szúnyoggyérítésten át a hatósági témáig bezárólag tájékozódhatnak.

A következő témacsoportra Czigler László alpolgármester úr adja meg a választ. A térfigyelő kamerákkal, szemteléssel, köztisztasággal kapcsolatban érkeztek kérdések. Országh László a Tél utca szaghatása vonatkozásában tett fel kérdést, miszerint erős, maró, kátrányszagot érez, ennek megszüntetésére kéri az Önkormányzat segítségét. Horváth Rita új térfigyelő kamerákat szeretne az Istvántelki út és az Árpád út sarkára. Bálintné Fecske Marianna az OBI, a Spar és a JYSK parkolóknál szintén térfigyelő kamara telepítését kérte és a Semsey parkban a kutyások ellenőrzését kéri, a kutyasétáltatás szabályainak a betartásával kapcsolatban tett javaslatokat. Zalaba Gyöngyi az újpesti vasúti töltés oldalának a rendbetételével kapcsolatban tett észrevételeket. Zajfogó építését javasolja, ami a XIII. kerület felé megvalósult, Újpest felé nem. Szemétszedő akciók szervezését is javasolja. Egyik beadványozó a buszmegállók vonatkozásában esőbeállókat, egyes buszjáratok modernebbé tételét, több illemhely létrehozását, a metróállomás lépcsőinek a javítását és több szemétyűjtő kihelyezését javasolja.

Nagy Zsolt a Görgey Artúr utca 24/a szám alatti, szép épület megmentését, és a Külvárosi Kávéház felújítás és védetté nyilvánítását javasolta. Vas Judit a kültéri szemetesek zárhatóvá tételét javasolja a varjak és a szarkák ellen, mert beleszállnak a szemetesbe és szétdobálják a tartalmát.

Endrédi Éva a Kordován térre kutyapiszok gyűjtők kihelyezését kéri. Horváth Anikó az Árpád úti járdák többszöri lemosását, több szemétyűjtő kihelyezését kéri. Az Árpád Üzletháznál az óra visszaszerelését, a Duna parthoz való lejutás lehetőségét kéri, a Julianus barát utcánál, és szeretné, ha zajvédő fal épülne az újpesti vasúti töltésnél. Szintén alpolgármester úr fog válaszolni Nagy Zsolt, Pajor Tibor és Róka Gergely kérdéseire a Tanácsköztársaság szobor szoborparkba helyezésével és az Ady területén közpark létrehozásával kapcsolatban. Hetesi Renáta a Kossuth utcai helyi védettségű társasház felújításához kér és javasol támogatást.

### **Czigler László**

Köszönti a megjelentek vendégeket. Elmondja, a Tél utca környéki szaghatásokkal kapcsolatban a beadványozó nem jelezte, hogy ez régóta fennálló probléma, vagy csak a közelmúltban érezhető. Amennyiben a közelmúltból van szó, ez adódhat abból, hogy a környéken útfelújítások vannak és annak a kátrányszagát lehet érezni. A Chinoinból időnként furcsa szagok terjengnek, a mobil labor már több vizsgálatot végzett ezzel kapcsolatban, de egyszer sem állapított meg egészségügyi határértéket meghaladó szennyezést. Javasolja a beadványozónak, amennyiben erős szaghatást érez, akkor a 112 telefonon tegyen bejelentést és akkor amennyiben a Katasztrófavédelem mobil laborja rendelkezésre áll kiküldik és megvizsgálják a környéket, hiszen nem elképzelhetetlen, hogy abban az időben valamilyen káros anyag kibocsátása történik.

A térfigyelő kamerával kapcsolatos kérdésekre válaszolva elmondja, saját erőből 15 kamera kihelyezését finanszírozza az Önkormányzat illetve a VEKOP projekt keretében még 6 kamera kerül telepítésre. A helyszínek kiválasztása elsősorban a rendőrség javaslata alapján történik, az Önkormányzat részéről pedig köztisztasági szempontokat vettek figyelembe. Tarthatatlan állapotnak ítéli, hogy a Váci út és a Megyeri út közötti elválasztó sáv

hulladéklerakóként működik hétvégenként. Terveik szerint ez a szakasz is végig be lesz kamerázva. A kamerák kihelyezéséről a Közbiztonsági Bizottság jövő heti ülésén fog tárgyalni, ezzel az összesen 21 kamerával több, mint 30 %-kal növelik a kihelyezett kamerák számát.

Egy beadványozó jelezte, hogy a Városkapu környéki metró megállót többen illemhelyként használják. Szomorúnak tartja, ha rendelkezésre áll a WC, miért nem azt használják. A körzeti megbízott felé jelzik problémát illetve az Önkormányzati Rendészet munkatársai gyakrabban fognak azon a területen ellenőrizni és reméli, ez az intézkedés visszatartó erővel bír majd. A zajvédő fallal kapcsolatban elmondja, a MÁV illetékességébe tartozik, de jelezni fogják ezt a lakossági igényt. Ha a XIII. kerület oldalán ezt a falat meg tudták építeni, akkor úgy gondolja a IV. kerület oldalán is meg kell tenniük. A szemétszedő akciókat támogatja az Önkormányzat és kéri a beadványozót, vegye fel a kapcsolatot az önkormányzati képviselőjével, aki segíteni tud a kesztyűk és a hulladékzsákok biztosításában és a szemét elszállításában. A beadványozónak csak az aktivistákat kell biztosítani, az önkormányzati képviselők is szívesen részt vesznek az akción, hiszen több ilyen szemétszedési akcióra volt már példa a kerületben.

Kossuth utca 70. társasház ügye. Örömmel veszi, ha van olyan lakos, aki ilyen szinten figyelemmel tudja kísérni a bizottságok működését, sőt nagyjából azt is meg tudja mondani, a költségvetés melyik sorából tudják ezt finanszírozni. Sajnos társasház felújítási pályázat ebben az évben nincs kiírva, viszont Újpest védett épületeinek pályázata valóban létezik. Ez azt jelenti, csak a védettséggel kapcsolatos felújításokat lehet ebből a pályázatból finanszírozni, ami a homlokzati nyílászárók, gipszstukkók, erkélyek felújítását jelenti. Ehhez be kell nyújtani a pályázatot, rendelkezni kell költségvetéssel is, amit megvizsgálhatnak, és a Városfejlesztési Bizottság dönt arról, hány %-os támogatást tud adni.

A buszmegállók felújítása jelenleg is tart, több buszmegállóra is kiadták az engedélyt. Hétfőn egyeztettek egy vállalkozóval, aki azokban a buszmegállókban kíván várókat telepíteni, ahol jelenleg még nincs. Ebben a témában a közeljövőben a Főépítész urat fogják megkeresni a pontos helyszínekkel kapcsolatban és egyeztetés után elindulhat a folyamat annak érdekében, hogy Újpesten minden megállóban legyen buszváró. A buszok légkondicionálásával kapcsolatban el fogják juttatni a BKK felé a kérést, mivel erre az Önkormányzatnak nincs ráhatása.

Az illemhelyekre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, a közeljövő projektjei között szerepel ennek a felülvizsgálata. Álláspontja szerint az ország nagyvárosaiban mindenhol probléma az, hogy nincs megfelelő számú nyilvános mellékhelység. Mind a beruházáshoz, mind a hosszú távú üzemeltetéshez forrást kell teremteni, ez az ügy hamarosan napirendre kerül.

Az un. Tanácsköztársaság szoborral kapcsolatban három beadványozó is tett fel kérdést. Az előző közmeghallgatáson is szóba került ez a téma és akkor annyit tudott mondani, hogy megvizsgálják a lehetőségeket. Sajnos a pandémia egy kicsit hátráltatta az ügyet, de a Szoborparkkal sikerült egyeztetni és szándéknyilatkozatot is kaptak arra vonatkozóan, hogy a befogadják szobrot. Nem elbontásra, hanem áthelyezésre kerülne. Közelmúltban kapott egy levelet GY. Németh Erzsébet főpolgármester helyettes asszonytól, aki egyeztetést kezdeményezett a szobor sorsával kapcsolatban és reméli, hogy mindenki számára megfelelően rendeződik az ügy. Nagy Zsolt országzászló visszaállításával kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, amíg a Tanácsköztársaság szobor ott van, addig nincs napirenden ez a kérdés. Ha elszállításra kerül a szobor, a parkot fel kell újítani, mert nagyon rossz állapotban van, és utána tudnak foglalkozni az üggyel.

Azzal az észrevétellel kapcsolatban, hogy a Kordován téren nincs megfelelő mennyiségű kutyapiszokgyűjtő edény, kéri, amennyiben valakinek javaslata van a kihelyezés helyszínére vonatkozóan, a titkárságán keresztül e-mailben jelezze és a Városgondnokság munkatársai ki

fognak helyezni edényeket. Jelezték, hogy a Semsey parkban nem tartják be a kutyasétáltatás szabályait, ami sajnos nem csak erre a parkra igaz. Az Önkormányzati Rendészet munkatársai részére rendelkezésre áll kettő kerékpár, ami arra szolgál, hogy ne csak gyalogosan járják a parkokat, hanem gyorsan tudjanak reagálni a problémákra.

Szemetessel kapcsolatos kérdésre reagálva elmondja, valóban létező probléma, hogy a szarkák és a varjak szétdobálják a szemet a szemégyűjtőkből. Amennyiben ezeket az edényeket lecserélnék, jelentős költséget róna a városra. A műszaki kollégák vizsgálják, hogy a jelenlegi edényeket, miképpen lehetne könnyen nyitható, nem balesetveszélyes fedelekkkel ellátni.

Az „Adyval” kapcsolatban kérdésként merült fel, hogy lesz-e közpark a helyén? Ennek a területnek van egy tulajdonosa, aki jogosult eldönteni, létesít-e ott közparkot. Valószínűleg nem ez lesz a szándéka, mivel pár hónappal ezelőtt jelezte, hogy oda lakóházat szeretne építeni. A választási ígéretben valóban elhangzott ennek a területnek a visszaszerzése és meg is keresték ezzel kapcsolatban a terület tulajdonosát. Valószínűleg mindenki előtt ismert, hogy ezt a területet 500 M Ft + ÁFA áron értékesítette az előző városvezetés. Az új tulajdonos elküldte az árajánlatot, és 750 M Ft-ban állapította meg ennek a területnek a vételárát. Amennyiben ehhez hozzáteszik az ÁFA-t, akkor ez közel 1 milliárd Ft-os kiadást jelentene. A Gazdasági Bizottság megvizsgálta az ügyet és úgy döntött, hogy a terület visszavásárlását ezen az áron nem javasolja.

Jelzés érkezett arról, hogy Újpesten több helyről eltűntek a közterületi órák. A régi órákat az ESMA Reklám Zrt. üzemeltette és mivel reklámozási célra hosszabb ideje nem használták ezeket az órákat, a fenntartásuk pedig egyre többbe került, a cég úgy döntött, végleges jelleggel eltávolítja azokat. Felvették a kapcsolatot az Pontos Idő Kft-vel, akik foglalkoznak órák kihelyezésével és ők annyi pontosítást kértek, kerüljön meghatározásra, hogy digitális, hagyományos, hány oldalról látható órát szeretne az Önkormányzat kihelyeztetni és az mutasson-e hőmérsékletet is. Reméli, hamarosan megoldódik ez a kérdés.

Több beadványozónál visszatérő kérdés volt a köztisztaság. Kifogásolták, hogy az Újpest nagyon szemetes és javasolták, cseréljék nagyobb térfogatúra a szemeteseket. Felvették a kapcsolatot az FKF-fel ez ügyben, és az Önkormányzat is megpróbálja a saját szemégyűjtő edényeinek a számát növelni illetve nagyobbra cserélni. Az FKF Zrt-vel két ponton is folyik egyeztetés. Az egyik az, hogy az úttakarító gépek elhelyezésére Újpesten kértek helyet biztosítani, amennyiben Újpesten tárolják őket, sokkal több időt tudnak fordítani a kerület takarítására. A másik téma az FKF Zrt-vel kapcsolatban, egy új hulladékudvar létesítése, ami sokkal komolyabb és nagyobb volumenű lenne, mint az a kettő, ami jelenleg a kerületben található. Ez az udvar több mint 3 000 m<sup>2</sup> lenne és ahol az újpesti lakosok részére lehetőség nyílna - az FKF Zrt. üzletszabálya értelmében - 150 kg sít, festék, festékes doboz, gumiabroncs, használt bútorok lehelyezésére. Ezeket a telephelyeken a hulladék válogatása is megtörténik, a nem újrahasznosító szemetet elégetik, illetve a használhatatlan lerakóba kerül. Ennek a projektnek a megvalósulása 700 M Ft-ba kerülne és 1-1,5 éven belül várhatóan már működne.

### **Dr. Dallos Andrea**

Elmondja, a következő kérdéskörben érkezett a legtöbb megkeresés, javaslat és észrevétel. Útfelújítások, közterület felújítások, közterületek állapota, faápolás. A Székesdülővel kapcsolatos kérdések az útfelújítás, szilád aszfaltburkolás, kerékpárút létesítése témában érkeztek. A Széchenyi tér, a Kordován tér, az Isvántelki rész felújításával kapcsolatban fogalmaztak meg többen javaslatot. A facsometék ápolásával, utcák egyirányúsításával, a Hajnal park felújításának befejezésével kapcsolatban is érkeztek javaslatok. Ezekre a kérdésekre Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr adja meg a választ.

### **Dr. Trippon Norbert**

A Szent István tér felújításával kapcsolatban érkezett kérdésre elmondja, a TÉRKÖZ pályázat több mint 380 M Ft támogatással úgy működik, hogy 51,11 % a fővárosi támogatási intenzitás, a fennmaradó részt Újpestnek kell pótolni. A be nem fejezett területen a bontási munkák megtörténtek, még az előző ciklus alatt, ennek a nagy részén jelenleg egy murvás „építési” terület van. A beruházáshoz kapcsolódó 191 M Ft-nyi számlát a kollégák megtalálták és elszámolásra beküldték a Fővárosba. A következő feladat, hogy ennek a területnek a rehabilitációjáról, felújításáról gondoskodjanak. A korábbi tervek alapvetően egy intenzív beépített területről szóltak. Az új városvezetés alapvetően egy zöld karakterben gondolkodik a Szent István tér tekintetében. Álláspontjuk szerint a téren már van burkolt, igényes rendezvényter és valójában egy zöld városközpont, zöldítésre van szükség. Ezen városfejlesztési igény mentén jutottak el abba az irányba, hogy megbíztak egy tervezőt, tervezze át a Szent István tér koncepcióját. A jelenlegi tervek arról szólnak, hogy a téren jelentős zöld terület alakul ki több mint 100 fával, bokorral, cserjével, virággal, sétányokkal, pihenőparkkal, padokkal, közvilágítással. Fontos tudni, hogy a Károlyi utca felől, a lepusztult trafóállomás épülete felújításra szorul, és ott egy közösségi WC kialakítása is szükséges. Ezen a területen egy szerény méretű agora, egy kis találkozó hely kialakítása is szerepel a projektben. Ez lényegesen zöldebb, és lényegesen olcsóbban megvalósítható az előző tervnél és a Főváros is támogatja. Jelenleg munkaközi terv változatok vannak készen és augusztusban, szeptemberben reményeik szerint végleges tervekről tudnak beszámolni, azt követően indulhat meg a munkafolyamat.

A keramitos parkoló állapotával kapcsolatban is érkezett kérdés. Köztudott, hogy a keramitos parkoló drámai és tragikus állapotban van. Igazából nem is parkoló, hanem egy parkolónak használt közterületről van szó. Ezzel a problémával mindenképpen foglalkozni kell. A piac mélygarázsa csúcsidőben nem elegendő a parkolási igények kielégítésére. Ezen a területen egy rehabilitált, zöldebb formában biztosítani kell a felszíni parkolás lehetőségét hosszabb távon. Egy mélygarázs kiépítése mérhetetlen költségvetési forrásokat igényelne. A Szent István tér déli térfala tekintetében vannak fejlesztési elképzelések. Jelenleg a tervezők azt vizsgálják, lehet-e és érdemes-e a járdát kiszélesíteni, és „végighúzni”, mert abban az esetben egy kisebb sétány alakulna ki, ami lehetőséget biztosítana arra, hogy hosszú távon a Szent István tér déli térfalában a vendéglátóipar megerősödhessen, bővülhessen, és színesebb kínálatot biztosítson.

A piac garanciális kérdéseiről már a korábbi közmeghallgatás alkalmával beszéltek. Az Újpesti Piac és Rendezvényter épülete nagyon sok garanciális és műszaki problémával küszködik a mai napig. Többek között a vásárlótérben a padlóburkolat minősége erősen kifogásolható, ott valószínűleg az aljzatbeton nem jó minőségű és ezért törik be folyamatosan a műgyanta bevonat, ezért nem győzik javítani. A vásárlótérben a nyílászárók nem alkalmasak a forgalomból adódó nagy terhelésre. A világítórendszerek összehangolása nem megoldott, a beázások, párasodások az alsószinten szintén problémát okoznak. Nem volt csatornafűtés kiépítve és ezért télen beledermedt a tartalom és folyamatos dugulásokat idézett elő. Az üzemeltető Piac Kft. már több mint 20 M Ft-ot elköltött ilyen javítási munkálatokra illetve egy jogi eljárás keretében 100 M Ft-os bankgaranciából le tudott hívni 70 M Ft-ot, a fennmaradó 30 M Ft-ért még „küzdenek”, abból lehet, hogy peres eljárás lesz. Ezekből az összegekből a legfontosabb napi problémákat eddig el tudták hárítani, de vannak még elvarratlan szálak. El kell gondolkodni azon, hogy nem javítani, hanem több dolgot újból megcsinálni lenne-e érdemesebb.

Az Önkormányzat nyílt közbeszerzési eljárást írt ki nagy gépigényű fűnyírásra, amire több jelentkező is volt. Az a pályázó nyert, aki a korábbi időszakban nyírta a fűvet. Egy dolgot tehetnek, szigorítják az ellenőrzést és a Városüzemeltetési Osztály munkatársai a visszajelzések alapján kijavíttatják a hibákat. Örömmel tapasztalta, hogy megválasztott

önkormányzati képviselők, miután látják az ütemtervet, lekövetik a fűnyíró csapatok mozgását és folyamatosan küldik a fényképfelvételeket, észrevételeket. Ennek megfelelően lehet javítani adott esetben a munkák minőségén. Újpesten sok olyan terület van, ami a Fővárosi Önkormányzathoz tartozik, van olyan, ami a Csatornázási Művekhez tartozik és olyan is, ami magántulajdonban van. Ezért, amikor azt látni, hogy itt-ott gaz nő, azért nem mindig az Önkormányzat felelős, hiszen sok zöld területnek nem ő a gazdája. Fontos az is, hogy hagyjanak foltokat, nem kell mindig minden területet tövig lenyírni. Ennek ökológiai szempontból több oka van. Ha mindig mindent lenyírnak, különösen olyan időszakban, amikor kánikula van, akkor a talajvíz vesztese sokkal nagyobb és ez veszélyes minden, a helyszínen található életközösség számára. Az Önkormányzat kísérleti program jelleggel főleg a virágzási időszakban, kis kezeletlen foltokat szeretne meghagyni annak érdekében, hogy ott ökológiai sokféleség alakuljon ki. A Sporttelep utcánál heteken keresztül csodás látványt nyújtottak az otthagyt mezei zsályák, vagy habszegfűk és különféle vadvirágok. Már elvirágoztak, ezért le lehet őket vágni. Észrevételezte egy beadványozó, hogy felcsapódik a kő a fűnyírás során. Elmondja, ez nem jellemző, nagyon-nagyon kevés olyan panasz érkezett, hogy kár keletkezett volna a fűnyírással kapcsolatban.

A faápolással kapcsolatban elmondja, szerencsére rengeteg fa van Újpesten, ami azt jelenti, hogy a feladat is nagyon sok, folyamatosan dolgoznak a kollégák. A faápolási munkák alatt a megfelelő szerrel való kezelést is értik. A városi környezetben sajnos az a tapasztalat, hogy egyes kártevők nagyon elszaporodtak, példaként megemlíti a platán csipkésposloskát, a vadgesztenye aknázómolyt. Amennyiben a kártevőktől sújtott platán és vadgesztenyefák nincsenek kezelve, akkor elpusztulnak, ezért is fontos a fák ápolása.

A 2019. év tavaszán ültetett facsemeték esetében azt tapasztalták, hogy nagy volt a kiszáradás. Úgy gondolja, ennek a nagyfokú kiszáradásnak nem politikai, hanem egyéb objektív okai voltak. Felkértek egy szakértőt, vizsgálja meg a kiszáradt fákat is, mi lehet az oka annak, hogy ilyen magas volt a száradási faktor. A szakértő véleménye szerint a vizsgált facsemeték jellemzően rendesen el lettek ültetve, nem volt síttes a talaj. A probléma az lehet, hogy a tavaszi ültetés nem a legoptimálisabb. A magyar klimatikus viszonyok olyan szinten változnak, hogy már alapvetően az ősz a legoptimálisabb időszak. Azt is tapasztalták, hogy nagyon alacsony volt a kis fák tövén a tápanyagtartalom, ezért kondicionáló műtrágya alkalmazását javasolta a kertészmérnök. Kondicionált műtrágya, szabályozott felhasználású hatóanyaga csak akkor válik a növény számára felvehetővé, ha az időjárási körülmények is megfelelnek illetve locsolás történik. Tehát nem egyszerre folyik el a tápanyag, hanem folyamatosan adja le a műtrágya a tápanyagtartalmát és ezzel segíti a facsemetéket. A szakértő javaslatokat is megfogalmazott, például azt, hogy gyakrabban kell gallyazni a kistájakat, mert száraz időszakban kisebb lesz a vízvesztése és nagyobb az esély arra, hogy megerősödi, az fontos, hogy milyen vízzel öntözik a fákat. Ezeket az észrevételeket figyelembe véve alakítja ki az Önkormányzat a faültetési programját. Jelentős faültetésre készülnek, ennek során az sem mindegy, hogy milyen fát ültetnek. A tapasztalat azt mutatja, a hársfák most nagyon kitétek a különböző kórokozókra, a körisekkel is sok a gond, de más kerületekkel ellentétben Újpesten a platánfák nagyobb probléma nélkül ültethetők.

Ebben az évben több park és játszótér felújítást tervez az Önkormányzat. Ilyen a József Attila utca - Attila utca sarkán lévő terület, a Béke tér és Káposztásmegyer I-en az Intarzia utca - Pácoló utca köz, ahol egyúttal egy útfelújítás is nagyon fontos elvégzendő feladat lenne. A Kordován teret az egyik beadványozó említette, ott is jelentős felújítások várhatóak, rendezett parkolással, szabadtéri edzőpályával, játszótérrel, növényzettel. A villamosmegálló és a Kordován tér közötti területen biodiverz zöld terület kialakítását tervezik. Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Barrel Zoltán képviselő úr kérésének megfelelően az evangélikus templom melletti területen a gyeprácsos parkoló bővítése megkezdődött, amit az ott élők nagyon vártak és a képviselő úr régóta lobbizik érte. A Hajnal parkkal kapcsolatban

elmondja, a munkák még az előző városvezetés idejében kezdődtek el, nagyszabású beruházásról van szó és várhatóan augusztus közepén kezdődik meg a műszaki átadás-átvétel. Szeptember végére remélhetőleg át tudják adni a parkot. Mindig folyamatosan haladnak előre, ahogy a költségvetés lehetővé teszi, annak érdekében, hogy Újpesten a parkok megújulhassanak.

Rendszeresen érkeznek forgalomtechnikai kérdések, ilyenek a zebrafestés nyomógombos lámpák kialakítása. Elmondja, a forgalomtechnika a Fővárosi Önkormányzat illetve a Budapest Közút Zrt. hatáskörébe tartozik. Egyirányúsítani, nyomógombos lámpát telepíteni, zebrát felfesteni nekik van joguk és lehetőségük. Az egyik kérdező a Tél utcát említi, és elmondja, több konkrét helyszínt javasoltak a Budapest Közút Zrt-nek. Ilyen a Külső Szilágyi út és Székpatak utca kereszteződése, képviselői felvetésre az Erdősor utcán is szeretnének nyomógombos lámpát telepíteni, valamint a Baross utcában is. Azt is felajánlották a Fővárosnak, hogy az Önkormányzat kifizeti a költség felét, csak legyen kész a munka. A tapasztaltok szerint Újpesten már alig lehet látni a zebrák felfestését és ebben az ügyben is már többször fordultak a Fővároshoz. Fontos az Önkormányzat közbenjárása, de álláspontja szerint az is nagyon jó lenne, ha az újpesti lakosok civil kezdeményezéssel fordulnának ezekben az ügyekben Karácsony Gergely főpolgármester úrhoz és az érintett Zrt-hez is.

Székesdülővel kapcsolatban a legutóbbi közmeghallgatáson elmondta, hogy a tervek nem készültek el teljes egészében, ezért nem lehetett kiírni és elbírálni a közbeszerzési eljárást. 2019. december 31-én a minisztériumi pályázat benyújtási határideje lejárt, ezért Újpest több mint 300 M Ft-ot elbukott. Az év második felében a minisztérium újra kiír egy pályázatot, amin részt kívánnak venni, de ezzel kapcsolatban vannak még feladatok. Az egyik a gázvezeték kiváltásának a tervei, amik folyamatosan zajlanak. A másik, ami nagyon komoly problémát okoz a tervezőknek, a vízjogi engedélyek megszerzése, mivel már csak zárt rendszerű csatornák lehet kiépíteni és a vonatkozó előírások miatt több átemelőt is kell létesíteni. Végül a csatornarendszer legalább annyiba fog kerülni, mint az útépítés. Jelenleg az Újpesti Önkormányzat és a Dunakeszi Önkormányzat között van egy megállapodás és ezen megállapodás alapján az Újpesti Önkormányzat már megvette az Auchan érintett telkét, most arra várnak, hogy a Dunakeszi Önkormányzat is megvegye a Swietelsky telkét. Amennyiben ebben nem lesz előrelépés, akkor nincs pályázat. A kollégák és a tervezők is azon dolgoznak, hogy legyen előrelépés az ügyben.

Elmondja, bár az útfelújítás nagyon költséges, de vannak olyan területek Újpesten, ahol szükséges beavatkozni. Ilyen képviselői és lakossági jelzésre az Attila utca azon szakasza, ami a Juharliget lakópark mellett található. Az út nagyon rossz állapotban van, ott mindenképpen útburkolat felújítást terveznek. Egy másik fontos terület a Szent László tér macskaköves része, főleg, ahol a BKV járat is közlekedik. Ezzel kapcsolatban benyújtottak egy pályázatot a Minisztériumhoz és bíznak abban, hogy megnyerik.

Nagyon sok helyen rossz állapotban vannak a járdák, ezért álláspontja szerint minden ezzel kapcsolatos felvetés megalapozott. Az Önkormányzatnak korlátozott pénzügyi lehetőségei vannak, első körben azokat vették előre, ahol egyáltalán nincs járda. Példaként említi a Görgey út és a Deák Ferenc utcát összekötő területet. A mai napon a kollégák már rakják a követ és kiépül a járda a korábbi sáros sétány helyett. A Corvin utcában teljesen tönkrement egy szakaszon a járda, ami már újra lett burkolva. Sártenger van a Sárpatlak Gyógyszertár mögötti területen is, ha esik az eső. Ebben az évben azt is megjavítják és amennyiben a költségvetési paraméterek lehetővé teszik, akkor ennél sokkal többet is építenek. Sajnos kormányzati megszorítások vannak, várható az adóbevételek visszaesése, ezért meg kell gondolni, hogy mire költ az Önkormányzat, ami fontos, azt ütemezve igyekeznek megcsinálni.

## **Déri Tibor**

Szünetet rendel el.

## SZÜNET

## **Déri Tibor**

Megkér mindenkit, foglalja el a helyét és folytatódik a közmeghallgatás. Átadja a szót Dr. Dallos Andrea jegyző asszonynak.

## **Dr. Dallos Andrea**

Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr két témakörben fog tájékoztatást adni. Az első, olyan társasházban, ahol önkormányzati bérlők is vannak, akadályozott a felújítás a bérlők életvitele miatt. Ebben kéri az Önkormányzat segítséget, a probléma megoldását. A másik téma, a Szakrendelőben az elektronikus személyigazolvány elfogadásával kapcsolatban érkezett kérdés.

## **Kanász-Nagy Máté**

Üdvözlí a közmeghallgatáson résztvevőket. A társasházak felújításával kapcsolatban elmondja, természetesen ahol az Önkormányzatnak ingatlana van és bérlakással rendelkezik, ott elkötelezettek ezen ingatlanok minőségének javításában, a felújításban. A beadványozó által megjelölt társasházban az Önkormányzatnak legfeljebb három bérlakása van. A nagyobb ívű beruházások, javítások elvégzése egy közös felelősség és általánosságban elmondható, ez a társasház felelőssége. Minden évben tervez az Önkormányzat, így az idei évben is bérlakásra vonatkozó felújítást, de a nagyobb ívű beruházásokat együtt lehet megtenni és alapvetően a társasháznak van erre vonatkozóan felelőssége.

A kérdés kiterjedt arra is, mit tesznek abban az esetben, ha panaszok érkeznek az önkormányzati bérlőkre. Elmondja, ezeket a lakossági panaszokat azonnal kivizsgálják, mind az Önkormányzat Lakásügyi Osztálya, mind a Vagyonkezelő Bérlemény Ellenőrzési csoportja. Kisebbs jelentőségi panaszok esetén azonnal felhívják az önkormányzati bérlők figyelmét arra, panasz érkezett rájuk és változtassanak magatartásukon, tartsák be a közösségi együttélés szabályait. Minden esetben próbálják az együttműködés lehetőségét keresni és a súlyosabb eszközöket „később bevetni”. Az Önkormányzatnak csak tulajdonosi jogosítványa lehet, hatósági eszközökkel nem tudnak élni. Amennyiben kirívó, a közösségi együttélés szabályait sértő esemény történik, eljut a Népjóléti és Lakásügyi Bizottsághoz, aki jogosult dönteni a bérleti jogok folytatása kapcsán. Egy negatív döntés, felmondás esetén a joghátrányok kikényszerítésére a bíróság jogosult, itt is korlátozottak az Önkormányzat eszközei, lehetőségei.

Az elektronikus személyigazolványokkal kapcsolatban azt a tájékoztatást tudja adni, hogy olyan személyi azonosító igazolványokról van szó, melyeket 2016. januártól lehet igényelni. Ezekben az adatnordozó egységekben rögzítésre kerül az állampolgárok társadalombiztosítási jele, adóazonosító száma és 2019. októberétől már a lakcím adatok is. A kérdés arra vonatkozott, hogy ezeket az elektronikus személyi azonosító igazolványokat a Szakrendelőben miért nem lehet még használni? Elmondja, elkötelezettek az informatikai fejlesztések iránt. Ilyen fejlesztések az elmúlt időszakban is történtek, már elektronikusan online be lehet regisztrálni a különböző rendelésekre. Ez az elmúlt időszak egyik fontos informatikai fejlesztése volt.

Több mint 100 db kártyaolvasó érhető el a Szakrendelőbe és intézményeibe. Ezek az egységek megfelelő program/applikáció megvásárlása esetén az e-személyi olvasására is alkalmasak, azonban jelenleg a rendszer kizárólag az egészségügyi személyzet részére elérhető. A kérdés arra is vonatkozott, hogy a Szociális Osztályon ezeket az igazolványokat

lehet-e használni? A Szociális Osztály ügyfélszolgálatán az ügyfelek nem jelezték, hogy az elektronikus azonosítás lehetőségével kívánnának élni, de ez nem jelenti azt, hogy az elektronikus ügyintézés ne kezelnék prioritásként. A 2020. évtől kezdődően folyamatosan szélesíti a Hivatal az elektronikus úton benyújtható kérelmek számát. Amennyiben az ügyfél rendelkezik az elektronikus azonosításhoz megfelelő technikai háttérrel, úgy abban az esetben problémamentesen tud ügyet indítani személyes jelenlét nélkül is. Az elektronikus adathordozóval ellátott személyazonosító igazolvány lehetőséget biztosít az ügyfélnek arra, hogy digitális aláírással el tudjon látni dokumentumokat.

### **Dr. Dallos Andrea**

Elmondja, két kérdés érkezett egyedi hatósági ügyben, a Perényi Zsigmond 7-9. számú társasházzal szemben a gépjármű és karbantartó ipari tevékenységével és a Mákosguba étterem szaghatásával illetve szellőzésével kapcsolatban. Mivel ezek a kérdések egyedi hatósági ügyeket érintenek, írásban fogja megküldeni a beadványokra a válaszokat.

Megállapítja, hogy Csontos Béla és Tóth József nincs jelen, ők írásban kapnak választ. Pomázi Erzsébet a beadványában jelezte, hogy írásban kér választ.

Garami József jelen van, és két percen kiegészíti a beadványát.

### **Garami József**

Köszönti a jelenlévőket. Megköszöni a választ, de azt nem tudja teljes mértékben elfogadni. Példaként említi a szúnyogirtást, mert álláspontja szerint hatékonyabban kéne irtani, nem úgy, ahogy engedik. Álláspontja szerint az emberek éjszakánként nagyon szenvednek. Úgy gondolja, ha az Önkormányzat egy picit az újpesti lakosokért akar tevékenykedni, akkor az előírt szúnyogirtáson kívül még lehetne több irtást is tartani, főleg amikor azt lehet olvasni, hogy olyan szúnyogok jelentek meg, amik halálos kórokozót terjesztenek.

Elmondja, nehezen tudja elfogadni a forgalmi lámpával kapcsolatban elhangzottakat. Ezzel a problémával már járt a rendőrségen, a forgalombiztosításnál és BKV-nál is, de mindenki egymásra mutogat, ami nem megoldás. Úgy gondolja, polgármester úr egy Fővárosi Közgyűlésen felvethetné a Főpolgármester úrnak ezt a problémát. Ne várják meg, hogy több baleset legyen, ahogy a Nyár utca és a Nap utca kereszteződésében egy kisfiú halála után telepítettek oda egy lámpát. Fél évvel ezelőtt egy idős néni ütött el az autó késő este. Ne várjanak arra, hogy halálos baleset történjen.

Elmondja a Pozsonyi úttól a Rózsa utcáig nagyon nagy a távolság és ott ezerrel száguldoznak éjjel-nappal az autósok. Az elmúlt napokban olvasta, hogy a Kormány foglalkozik a gyalogosokkal szembeni KRESZ módosítással. Úgy gondolja, az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat hatékonyan tudnának tenni azért, hogy biztonságosan tudjanak áthaladni az emberek a zebrán.

Fűnyírás és a járdatisztítással kapcsolatban elhiszi, hogy kötöttek azzal a céggel szerződést, de azok már régebben is rosszul végezték a munkájukat és a magatartásuk sem volt megfelelő. Három héttel ezelőtt, amikor végeztek a fűnyírással, ezerrel száguldottak a járdán. Mikor megkérdezte, hogy nem kéne lemenni az útestre, majdnem megverték. Úgy gondolja, ha az ember valamilyen problémát felvet, azt nem légből kapta, annak van oka.

A Molnár képviselő úrnak említette, hogy a téli síkosság-mentesítési anyagot söpörjék össze, mert nyáron azon sétálni balesetveszélyes. Erre is az volt a válsz, majd felsöpörjük, de azóta is ott van.

### **Dr. Dallos Andrea**

Megkérdezi, hogy Garami József úr elfogadja-e a kérdéseire összességében elhangzott válaszokat?



**Garami József** a kérdéseire adott válaszokat **nem fogadja el.**

**Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy Garami József úr a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott válasz elfogadását.

*Nagy István képviselő úr 17:05 órakor távozott, így a képviselő-testületi ülés létszáma 19 fő.*

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2020.(VII.15.)határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Garami József** beadványára Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr által adott választ elfogadja.

(15 igen, 2 nem, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott, elfogadva)

**Dr. Dallos Andrea**

Kibédi Zsanett, Listáné Nagy Magdolna Éva, Gaján Gábor, Ország László, Horváth Rita, Zalaba Gyöngyi, Hetesi Renáta, H.S.A., Téglási Richárd, Nagy Zsolt, Kondorát Péter, Takács Szabolcs írásban kap választ. Nagy Attila jelen van és 2 percben kiegészíti a beadványát.

**Nagy Attila**

Köszöni, hogy „a közmeghallgatás harmadik órájában a köz is meghallgatik”. Pontosan idézi a feltett kérdéseit:

„A jelenlegi baloldali városvezetés a 2019-es választási kampányban rendkívül súlyos, köztörvényes és költségvetés elleni bűncselekmények elkövetésével vádolta meg az előző vezetést, személyesen a volt polgármestert Wintermantel Zsoltot. Rabruhás fotómontázsa sűrűn bukkant fel a kampány során.

Ezért 9 hónap elteltével - az újpestiek nevében is- kérdezem:

1. Hány alkalommal és mely bűncselekmények alapos gyanújával született eddig feljelentés a rendőrségen?
2. Melyik feljelentés, milyen nyomozati szakaszban van?”

Amennyiben bebizonyosodik, hogy nem tettek feljelentést, az arra utalhat, hogy megalapozatlanul vádolták, hamis vádakkal illették az előző városvezetést. Nem tudta „kihámozni” polgármester úr válaszából, hány alkalommal tettek büntető feljelentést a rendőrségen és milyen bűncselekmény gyanújával, azóta, amióta átvették a város vezetését? Nem a kampány időszakban, hanem az azóta eltelt 9 hónapban.

**Déri Tibor**

Válaszában elmondja, korábban ezekre a kérdésekre megadta a választ. Ahogy említette, ezek az ügyek jogi kontroll alatt vannak, egy ügy tekintetében várják az igazságügyi szakértő véleményének a megérkezését és annak függvényében tudnak lépéseket tenni. Nagy Attila beadványozó kérdéseire elsősorban a rendőrség tud választ adni. A kérdésekből nem világos, miért közügy az, hogy személy szerint egy ember ellen hány feljelentés született és melyik feljelentés milyen nyomozati szakaszban van. Amennyiben a kérdést abból az irányból közelítik meg, hogy ki kell-e adni közérdekű adatként, a válasz, hogy nem, mert a személyes adatok nem közérdekű adatok. Amit a beadványozó kér, azok személyes adatokon belül is egy védettebb kategóriát képeznek, ezek ugyanis különleges adatok, bűnügyi személyes adatok, melyek csak meghatározott szervek, meghatározott célok szerint kezelhetnek. Ha erről tudomásuk lenne, akkor sem adhatnának ki ilyen információt. Erre különböző jogszabályi

hivatkozások vannak, amit a kérdésre adott válaszában már elmondott: Info tv. 3. § 4. pont, 5. § (7) bekezdés, 5. § (2) bekezdés b) pontja. Felsorolta azokat az eseményeket, amik megalapoznak valószínűsíthetően egyéb eljáráásokat is.

#### **Nagy Attila**

Megértette, hogy a részletekről nem kaphat felvilágosítást, de a tényről, hogy a városvezetés tett-e feljelentést az előző városvezetés ellen igen vagy nem választ kér.

#### **Déri Tibor**

Elmondja, történt feljelentés.

**Nagy Attila** a feljelentéssel kapcsolatos kérdéseire adott választ **elfogadja**.

#### **Nagy Attila**

A második beadványával kapcsolatban elmondja, néhány évvel ezelőtt a Tábor utcai telepen 9 tenispálya is üzemelt, jelenleg egy sincs. Ehhez kapcsolódott a kérdése, hogy szándékában áll-e a városvezetésnek egy jól működő, polgári teniszklub létrehozása? Tud-e az Önkormányzat befolyással bírni az UTE-ra, hogy újjáalapítsa azt a teniszszakosztályát, amely 80-as 90-es években az egyik legeredményesebb volt? Sajnálja, hogy az előző városvezetés mostohagyerekként kezelte a világban az 5 legnépszerűbb sportágba tartozó teniszsportágat, amely a polgári kapcsolatoknak is jó színtere lenne.

#### **Déri Tibor**

Elmondja, jelenleg nincs tervben polgári tenisz klub létesítése, viszont Bedő Katalin alpolgármester asszony jelezte, hogy tárgyálnak egy magánbefektetővel, aki létre szeretne hozni Újpesten tenispályákat, de ez magánkézben lennének. Az UTE pályák esetében, ahogy említette négy pálya van, ami jelenleg építési terület, azok sorsának az eldöntése az UTE feladata.

**Nagy Attila** a kérdéseire adott válaszokat **nem fogadja el**.

#### **Dr. Dallos Andrea**

Tekintettel arra, hogy Nagy Attila a választ nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdésre adott válasz elfogadását.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2020.(VII.15.)határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Nagy Attila** teniszklub létesítésével kapcsolatos beadványára Déri Tibor polgármester úr által adott választ elfogadja.

(16 igen, 2 nem, 1 nem szavazott, elfogadva)

#### **Dr. Dallos Andrea**

Megkérdezi, hogy Bálintné Fecske Marianna, Barna Sándor, Vas Judit, Endrédi Éva két percben ki kívánja egészíteni a beadványát a Kordován tér vonatkozásában.

#### **Endrédi Éva**

Szerették volna, ha Káposztásmegyeren kerül sor a közmeghallgatásra, mert akkor megismerhették volna a képviselőket. Nagyon ritkán látnak arra képviselőket. Úgy gondolja Káposztásmegyer I. olyan, mint egy mostohagyerek. Kéri, hasonlítsák össze

Káposztásmegyer I-et, Káposztásmegyer II-vel. Káposztásmegyer I. nagyon le van kopva, nagyon elhanyagoltak a fák és a bokrok. A Kordován téren szívesen körbevezetne egy illetékes személyt, hogy megmutassa, mellig ér a gaz. Ott nem volt semmilyen fűnyírás. A fák életveszélyesek, rengeteg a kiszáradt faág, amit le kellene vágni. Van olyan fa, ami ki fog dőlni, életveszélyes, amit le is írt. A fűnyírás a villamos mellett, és a rendőrség körül megtörténik, de a Kordován térre nem jutnak el. A Kordován téren a fák úgy körülveszik a közvilágítást, amit le is írt a levelében, hogy nem lehet látni. Régi probléma, hogy a játszótéren, kemény csaták vannak a fiatalok és az idősek között, ezért is jó lenne, ha lehetne látni.

Apró problémának tűnik a kutyapiszok. Összegyűjtött a közmeghallgatásra egy pár problémát és úgy gondolt, ha ő ezt leírja, elég lesz, de képviselő úr a válaszában azt mondta, hogy még külön be kell jelenteni. Ő nem tudja rávenni a harminc éves hölgyet és urat, hogy külön-külön jelentsék be a problémát. Véleménye szerint egyszerűbb, hogy ő egyszer elmondja, és valaki intézkedik. Ilyen volt régen is, jelezte, hogy az erdőben nem volt elég szemégyűjtő, nem kellett sehova mennie, kitették a szemégyűjtőket. Káposztásmegyeren szerencsére nagyon sok gyerek van, és sajnos ott járkálnak a kutyapiszokban. A templom körül, ahol van ilyen kutyapiszok gyűjtő, ott szépen rendbe is rakják a környezetüket. Arra nem kapott választ, hogy mikor tervezik, hogy eljut a Kordován térre a fűnyíró és a „fa-rendbetevő gép”?

#### **Dr. Dallos Andrea**

A Kordován tér vonatkozásában alpolgármester úr kitért arra, hogy a tér felújítása meg fog történni.

#### **Dr. Trippon Norbert**

Endrédi Éva beadványozónak intézve szavait elmondja, egy picit másképpen látja a problémát. Véleménye szerint Káposztásmegyernek, a mai budapesti átlag lakótelepekhez képest, kimagaslóan tiszta, kulturált és gondozott a zöldterület állománya, de ennél is lehetne jobb. Ebben a beadványozónak igaza van. A kutyapiszok gyűjtő kihelyezésével kapcsolatban elmondja, a kollégái felveszik a beadványozóval a kapcsolatot és meg fogják oldani a problémát. A fákat is fel fogják mérni, megnézik, hogy mi az, amit a beadványozó olyannak ítél, hogy ki kellene vágni. Átlagemberként azt mondják valamire, hogy kivágandó, a szomszéd nem biztos, hogy ugyan úgy gondolja, és amikor megjelenik a motoros fűrés, akkor szembesülnek a különböző véleményekkel. Álláspontja szerint első lépésben mérjék fel, melyek azok a fák, amiket a beadványozó problémának tart. Lehet, hogy csak gallyazni kell, és azzal elhárítanak a balesetveszélyt. Hangsúlyozza, a Kordován téren, miután véglegesítik a terveket és a beszerzési eljárás után, várhatóan ősszel, elindul egy nagyon színvonalas felújítás. Képviselő úr fel fogja venni önnel a kapcsolatot, ha szükséges ő is és tájékoztatni fogják arról, hogy mikor van a hivatalos ütemterve a fűnyírásnak. Négy-öt hét, amíg végigmennek a fűnyírók a területen ütemterv szerint. Kéri jelezzék, ha nem végzik rendesen a munkájukat.

**Endrédi Éva** a kérdéseire adott választ **elfogadja**.

#### **Dr. Dallos Andrea**

Bálintné Fecske Marianna, Muhari Gábor, Pajor Tibor, Brüchner Anett, Veres Csaba, Borbély Beatrix nincs jelen, ők írásban kapnak választ. Róka Gergely két percben kiegészíti a beadványát.

### **Róka Gergely**

Annyiban egészíti ki a beadványát, hogy nem csak a Tanácsköztársaság szoborral van problémája, hanem azzal is, hogy március 21-én munkásör ruhába dalolgták az Internacionálét. Véleménye szerint az országzászlót nyugodtan fel lehet állítani azon a téren. Valamikor pont itt a Városháza mögötti téren, ahol még tó is volt, ott állt az Országzászló, azt archív felvételek is bizonyítják. A tavat nem kéri visszaállítani, de az Országzászlót igen.

**Róka Gergely** a kérdéseire adott választ **elfogadja**.

### **Dr. Dallos Andrea**

Horváth Anikó, Molnár Zoltán, Borse Gábor, Homolya Szilvia nincs jelen az ülésen, ők írásban fogják megkapni a választ. Megköszöni a vendégeknek, hogy részt vettek a közmeghallgatáson.

### **Déri Tibor**


Megköszöni mindenkinek a részvétel és azt, hogy kérdéseikkel hozzájárultak a közmeghallgatáshoz.

Az elnök az ülés: 17 óra 27 perckor bezárta.

Kmf.

  
Dr. Dallos Andrea  
jegyző



  
Déri Tibor  
polgármester

