

# JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. szeptember 24-én (csütörtök) 15.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

## A képviselők közül jelen vannak:

Dr. Dabous Fayez	Kanász-Nagy Máté	Dr. Szabó Béla
Dr. Barrel Zoltán	Nagy István	Dr. Szabó Gábor
Czigler László	Molnár Tibor	Szabó Balázs
Czinke Sára	Ozsváth Kálmán	Szécsi Péter
Déri Tibor	Pernecky László	Dr. Trippon Norbert
Farkas István	Rácz Norbert	
Hladony Sándor	Szecsődi Tamás	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Altfatter Adalbert, Rádi Attila,

## Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Dallos Andrea jegyző  
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője  
Dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője  
Katona-Berényiné Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője  
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője  
Bolváry Brigitta Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője  
Cserháti Gábor Vagyongazdálkodási Osztály vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője  
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője  
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője  
Skopál Attila Polgármesteri Kabinet vezetője  
Dr. Moldván Tünde Kabinetvezető  
Simondán Bence referens  
Dr. Gácsi Anett referens  
Mikó Alexandra referens  
Juhász Imre Gondnokságvezető  
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

## Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, a megjelent vendégeket, Varju László országgyűlési képviselő urat, Dr. Terdik Tamás dandártábornok urat, és Hajdú Károly rendőr alezredes urat Újpest megbízott rendőrkapitányát. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. A kiküldött meghívóhoz képest alapjavaslatként indítványozza módosítani a nyílt ülés napirendjét azzal, hogy a most kiosztott „Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására” tárgyú

előterjesztést 2. napirendként és a Nagy István frakcióvezető úr által benyújtott „Javaslat eseti vizsgálóbizottság felállítására” tárgyú előterjesztést 26. napirendként tárgyalja a Képviselő-testület.

### Nagy István

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, ő azt kérte, hogy a benyújtott előterjesztését a testület 2. vagy 3. napirendként tárgyalja, mivel a 2. napirend is vizsgálóbizottság felállításáról szól és álláspontja szerint a kettőt egymás utáni sorrendben kellene kezelni.

### Déri Tibor

Válaszában elmondja, a kettő előterjesztés között nagyon nagy különbség van, ezért az általa az előbbieken elmondottak szerint javasolja módosítani a napirendet.

### Nagy István

Kéri, hogy az ő módosító indítványáról szavazzon a Képviselő-testület.

### Déri Tibor

Szavazásra teszi fel Nagy István frakcióvezető úr által benyújtott módosító indítványt, miszerint „Javaslat eseti vizsgálóbizottság felállítására” tárgyú előterjesztését 3. napirendként tárgyalja a Képviselő-testület.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2020.(IX.24.)határozata a napirend módosításáról

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István frakcióvezető úr által benyújtott „Javaslat eseti vizsgálóbizottság felállítására” tárgyú előterjesztés 3. napirendként való felvételét 5 igen, 11 nem szavazati aránnyal **nem támogatja**, 3 fő nem vett részt a szavazásban!

### Déri Tibor

Szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirendet, miszerint a most kiosztott „Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására” tárgyú előterjesztést nyílt ülésen a 2. napirendként és a Nagy István frakcióvezető úr által benyújtott „Javaslat eseti vizsgálóbizottság felállítására” tárgyú előterjesztést szintén nyílt ülésen, a 26. napirendként tárgyalja a Képviselő-testület. Értelemszerűen a számozás az elfogadott napirendek miatt módosul.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2020.(IX.24.)határozata a napirendről

#### Nyílt ülés

1. Az Újpesti Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése
2. Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésének III. számú módosítására
4. Javaslat az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat folyószámla hitelkeretének megemelésére
7. Javaslat az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének 4. módosítására
8. Javaslat az Újpesti Városgondnokság Kft. alapító okiratának módosítására
9. Javaslat az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. könyvvizsgálójának elfogadására
10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához
11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda csoportlétszám túllépésének engedélyezésére
12. Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2020. évi belső ellenőrzési tervének módosítására
13. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal új Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadására és a korábbi hatályon kívül helyezésére
14. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Klímastratégiájának elfogadására
15. Javaslat a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti módosításának kezdeményezésével és ehhez kapcsolódó módosítás indításával kapcsolatos 170/2019.(XI.28.) határozat módosítására, és döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről
16. Tájékoztatás a településképi rendelet alkalmazásáról, és egyben döntés a rendelet felülvizsgálatának megindítása tárgyában
17. Javaslat az M3 metró meghosszabbítása Káposztásmegyerig projekt keretében érintett KÉSZ-ek eseti módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésére Budapest Főváros Önkormányzatával, valamint döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről;
18. Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatal BP/1010/00423-3/2020 számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
19. Javaslat Dr. Schweder Margit házi orvos és a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft. képviseletében Dr. Mezősi Andrea házi orvos között praxisjog átadásra
20. Javaslat Quali-Medicina Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. képviseletében Dr. Medgyes Erzsébet házi gyermekorvos és a GYERMEKLÉT Egészségügyi Szolgáltató Bt. képviseletében Dr. Bobkó Éva házi gyermekorvos közötti praxisjog átadására

21. Javaslát a Magyarországi Református Egyház Diakóniai Irodával megállapodás megkötésére
22. Javaslát a 2. számú gyermek fogorvosi körzetben Dr. Balassa Katalin részére történő praxisjog átadásra
23. Javaslát Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
24. Előterjesztés az „Egészséges Budapest Program” II. üteméhez tartozó Fejlesztési Terv módosítási javaslata tárgyában
25. Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
26. Javaslát eseti vizsgálóbizottság felállítására
27. Egyebek

#### Zárt ülés

28. Előterjesztés Újpest területén meglévő 3 darab reklámvitrin ügyében Településképi Bejelentési eljárás keretében hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása tárgyában (15 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

#### **1. Az Újpesti Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

#### **Déri Tibor**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Hajdú Károly alezredes úr 2020. szeptember 1-től megbízott rendőrkapitányként látja el feladatát Újpesten. Egyúttal szeretné megköszönni Dr. Buchwald Milán alezredes úrnak a kerület korábbi rendőrkapitányának Újpestért végzett munkáját. Megadja a szót a megbízott rendőrkapitány úrnak.

#### **Hajdú Károly**

Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Röviden összefoglalva pályafutását elmondja, 1993 óta rendőr, az első 17 évben a Zuglói Rendőrkapitányságon teljesített szolgálatot 2010-ig, ahol különböző beosztásokat látott el. 2001-ben elvégezte a Rendőrtiszti Főiskolát és 2007-ben vezető beosztásba került a Rendészeti Osztályt vezetőjeként.

Később a BRFK Rendészeti Szervek Központi Szerveinél töltött el néhány évet. Először a Külképviselési és Objektum Védelmi Osztályon dolgozott 2012-ig, majd a BRFK Biztosítási Osztály vezetője volt 2014. január 1-ig. Ezután megbízást kapott a XVI. kerületi Rendőrkapitányság vezetésére, ahol 6 és fél évet töltött el 2020. augusztus 31-ig, majd az a megnevezés érte, hogy Főkapitány úr az Újpesti Rendőrkapitányság vezetésével bízta meg. Számára ez mérhetetlen nagy szakmai elismerés és minden erejével azon lesz, hogy ennek az elvárásnak megfeleljen.

#### **Déri Tibor**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2020.(IX.24.)határozata az Újpesti Rendőrkapitány kinevezésének véleményezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményező jogkörében eljárva, egyetért **Hajdú Károly József rendőr alezredesnek** a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a nyilatkozat kiadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

(19 igen, elfogadva)

**Déri Tibor**

Gratulál Hajdú Károly rendőr alezredes úrnak a megbízatásához és munkájához sok sikert kíván.

**2. Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Elmondja, ideiglenes bizottság felállítását kezdeményezi az egyes pénzeszköz-befektetésekkel kapcsolatos ügyek feltárására, Újpest Önkormányzata és XLS Consulting Kft. által megkötött szerződés körülményeinek tisztázására. Az ideiglenes bizottság tagjainak számát 9 főben javasolja meghatározni, melyből 6 főt a frakciósövetség, 3 főt a FIDESZ és az Újpestért Egyesület biztosítana. Az ideiglenes bizottság elnökének Molnár Tibort, alelnöknek Czinke Sárát és tagjainak Dr. Barrel Zoltánt, Szabó Balázst, Pernecky Lászlót és Altfatter Adalbertet javasolja megválasztani. Reméli, hogy a FIDESZ és az UE részéről is kap 3 nevet a bizottságba.

**Nagy István**

Örömmel tapasztalta, hogy a tegnapi sajtóhírekkel ellentétben az előterjesztésben semmi olyan nem szerepel, ami kiment a helyi médiába. Viszont nem örül annak, hogy az Újpesti Önkormányzatnak van egy „új sajtóorgánuma”, az Újpesti Hírmondó, mert sorozatosan azt tapasztalja, hogy ők hamarabb értesülnek eseményekről, mint az újpesti képviselők. Több helyen azt sugallták, hogy valami törvénytelenység történt. Ehhez képest az előterjesztésben szó sincs erről, hanem arról van szó benne, hogy az XLS Consulting Kft. befektetéseit az Önkormányzat vizsgálóbizottsága vizsgálja ki és erről adjon egy jelentést.

Álláspontja szerint ezzel két probléma van. Az egyik, hogy a felsorolt képviselők és bárki itt a testületben nem befektetési pénzügyi szakértő. Nem venné a bátorságot arra, hogy egy ilyen bonyolult ügyben részt vegyen, ami úgy van beharangozva, hogy „Brókerbotrány Újpesten”. Annyira azért ismeri a befektetési és pénzügyi világot, hogy meg tudja állapítani, szó sincs itt semmiféle „brókerbotrányról”.

Elmondja, a polgármester úr a képviselők tájékoztatása és megkérdezése nélkül elrendelt egy igazságügyi szakértői vizsgálatot. Tizenegy hónappal a választások után a testület elé kerül egy ideiglenes vizsgálóbizottság létrehozásáról szóló javaslat.

Úgy gondolja, egy polgármesternek, egy városvezetőnek nehéz feladata van, mert időnként el kell döntenie dolgokat. Ha polgármester úrnak volt bátorsága arra, hogy megrendeljen egy szakértői vizsgálatot, aminek vannak megállapításai, akkor legyen bátorsága arra, hogy amennyiben a szakértői vizsgálat tartalma szerint arra a következtetésre lehet jutni, hogy bűncselekmény gyanúja merül fel, akkor tegyen feljelentést. Lehetőleg nevesítse is, hogy kire teszi ezt a feljelentést, mert álláspontja szerint úgy van rendben. Azt, hogy a polgármester

megrendel súlyos összegekért szakértői véleményt, ami megállapít valamit, azt álláspontja szerint a képviselőknek nem szükséges vizsgálni. A polgármesternek fel kell vállalni, hogy ebben az ügyben bűncselekmény gyanúja merült fel és meg kell tenni a feljelentést.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület bízza meg a polgármester urat azzal, hogy tegye meg a feljelentést, mert most úgy fognak szavazni a bizottság felállításáról, hogy senki nem látta a szakértői anyagot. Ő sem kapta meg azt a jogi lépésekre vonatkozó dokumentumot, ami az újságban olvasható volt.

Álláspontja szerint ez egy súlyos ügy és nem lehet politikai játszmák része. Nem fognak „vizsgálóbizottságot” játszani, főleg úgy nem, hogy tudják, mi lesz a vége. Zárják rövidre az ügyet, polgármester úr tegyen feljelentést, ez a dolga, ő a polgármester. Bűncselekményre utaló jeleket észlelt, tegye meg a feljelentést, majd az igazságszolgáltatás eldönti, hogy mi történt. Ezt javasolják, nem vesznek részt a bizottság munkájában, nem delegálnak senkit.

### **Déri Tibor**

Úgy gondolja, valamennyi, a teremben ülő képviselőnek joga van tudni, hogy mi áll a szakvéleményben és nem csak nekik, hanem akár a nyilvánosságnak is. Ezt az igazságügyi szakvéleményt, a létrehozandó bizottság valamennyi tagja meg fogja kapni. Álláspontja szerint a felállítandó bizottság megfelelő kompetenciával fog rendelkezni és tagjai megfelelő döntéseket tudni hozni. Ez a bizottság meg fogja vizsgálni mind a két vetületét a dolognak, hiszen nem csak egy síkon mozog ez a történet. Ahogy képviselő úr is említette, ez egy nagyon súlyos dolog.

Az Önkormányzatok belső kontroll rendszerének 2016. évi ellenőrzésében olyan megállapítások vannak, amit az előző városvezetés semmibe vett. Idéz az ellenőrzés összegzéséből: „A befektetési tevékenységek szabályszerű végzését, elszámoltathatóságát nem támogatta. A döntés előkészítés nem biztosította a közvagyon körültekintő, biztonságos befektetését. Az Önkormányzat beszámolója nem a valóságnak megfelelően mutatta be a befektetett közvagyon nagyságát. Az Önkormányzat az integritás szemlélet érvényesülése érdekében nem tett erőfeszítést.” Ebben a jelentésben vannak még súlyosabb megállapítások és úgy látja, nem sikerült ebből tanulni.

Szeretné, ha a felállítandó bizottságban a FIDESZ és az UE frakciója is részt venne. Egyrészt azért, hogy lássák mi történt, nem légből kapott dologról van szó, hanem nagyon súlyos ügyről, és ahogy frakcióvezető úr is említette, ez nem játék. Szeretné, ha a FIDESZ és az UE frakció is tevékenyen kivenné a részét ebben a munkában, hogy a végén megfelelő javaslatot tudjanak a testület számára biztosítani. Kéri a képviselőket, szavazzák meg a határozati javaslatot. Az ügy teljes részletét senki nem ismeri, ezért kérnék fel a bizottságot annak kivizsgálására.

Frakcióvezető úr határozati javaslatát elhamarkodottnak gondolja. A képviselők részére a teljes iratanyag rendelkezésre fog állni. Mivel elég terjedelmes anyagról van szó a szkenelése folyamatban van, ezért kis türelmet kér, de mire feláll a bizottság, már biztosítani tudják az iratanyagot. Amennyiben ez a bizottság megállapítja, hogy a bűncselekmény alapos gyanúja fenn áll, megteszik a jogi lépéseket.

### **Nagy István**

Álláspontja szerint ez csúsztatás, mert az említett ÁSZ vizsgálat után volt még egy ÁSZ vizsgálat, ami az első vizsgálat után tett önkormányzati intézkedéseket vizsgálta és mindent rendben talált. Ezeket a befektetéseket is vizsgálta az ÁSZ és rendben találta. Amennyiben polgármester úr nem vállalja fel azt, hogy ezt az igazságszolgáltatás elé tárja, ő fogja megtenni. Büntető feljelentést fog tenni ebben az ügyben annak alapján, amit az [ujpestmedia.hu](http://ujpestmedia.hu) és az Újpesti Hírmondón illetve a HVG-ben és számtalan olyan weblapon olvasott, ami azzal gyanúsítja az előző városvezetést, hogy visszaélések és bűncselekmények

történtek. Ki fog derülni, hogy a szakmai bizottság vagy az igazságszolgáltatás milyen eredményre jut. Politikai játszmáról van szó vagy az Önkormányzat előző városvezetése súlyos bűncselekményeket követett el. Ő fogja megtenni a feljelentést és mellékeli az általa előbb felsorolt médiákban megjelent anyagokat.

### **Déri Tibor**

Javasolja frakcióvezető úrnak, várja meg az anyagokat.

### **Czinke Sára**

Nagy István képviselőtársa hozzászólásával kapcsolatban elmondja, amíg ma Magyarországon olyan igazságszolgáltatás van, hogy két hét alatt lezárnak ügyeket úgy, hogy vizsgálat nélkül elutasítanak mindent, addig helyi szinten el kell tudni majd dönteni, hova forduljanak tovább.

### **Dr. Trippon Norbert**

Nagy István frakcióvezető úr azon állítására szeretne reagálni, miszerint a Képviselő-testület tagjai nem alkalmasak arra, hogy megítéljenek bizonyos szakkérdéseket. Úgy gondolja, ez a demokrácia és a népfelség elvének a megkérdőjelezése. Tény, hogy van egy jelentés, és a Képviselő-testület tagjainak joga van ezt megismerni. Amennyiben ennek az az útja, hogy a Képviselő-testület eseti bizottságot hoz létre, akkor megteszik. Minden ügyben, mint például a költségvetés vagy bármely egyéb szakkérdésben, megfelelő szakmai és háttérstáb áll rendelkezésére a képviselőknek. Adott esetben semmi akadály annak, ha vitás kérdés merül fel, akkor akár az Önkormányzat Gazdasági Főosztály munkatársai, akár külső, az adott szakkérdésben komoly szakmai tekintéllyel rendelkező szakértő véleményét is meghallgassák. Úgy gondolja, az ügyben érintett szereplők meghívása, meghallgatása is indokolt lehet. Ez így működik a világ minden részén, ebben semmi újdonság nincs, ezért is gondolja, hogy ezt a határozati javaslatot támogatni lehet.

Az ellenzéki frakció javaslatát egy előremenekülési kísérletnek és bizonyos értelemben aggályosnak tartja. Arra buzdít minden, a Képviselő-testületben lévő pártot és frakciót, éljen azzal a lehetőséggel, hogy megismerje a szakvéleményt és a megismerés alapján a javaslatokat tegyen.

### **Nagy István**

Elmondja, nem látta a szakértői jelentést, pedig szerdán kérte, de nem kapta meg. Továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy a polgármester tegye meg a feljelentést és majd az igazságszolgáltatás dönt. Úgy gondolja, laikus bizottsági tagok ebben a kérdésben nem tudnak dönteni. A pénzügyi befektetésekhez és általában a befektetésekhez nem ért, és a FIDESZ frakció sem fog vállalni ebben az ügyben szerepet. Nem fognak vitatkozni egy igazságügyi szakértővel, mivel meddő vita lenne.

### **Szabó Balázs**

Elmondja, nem régen szerzett tudomás az ügyről, és kíváncsi a dokumentumokra és örömmel vesz részt a bizottság munkájában. A FIDESZ frakciótól kéri, előzetesen dióhéjban tájékoztassa, hogy ki ez a cég, honnan jöttek, mit kell róluk tudni?

### **Déri Tibor**

A felállítandó bizottságnak ez lesz a feladata.

### **Nagy István**

Elmondja, nem tud Szabó Balázs képviselő úr kérdésére válaszolni.

### Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel Nagy István frakcióvezető úr határozati javaslatát, miszerint „A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az XLS Consulting Kft. és Újpest Önkormányzata között létrejött tanácsadói szerződés vonatkozásában – figyelemmel a tárgyban készített igazságügyi szakértői véleményben foglaltakra is – amennyiben bűncselekmény alapos gyanúját látja fennállni, haladéktalanul tegyen büntető feljelentést az elkövetéssel gyanúsítható személy/személyek megjelölésével. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a tárgyban készített igazságügyi szakértői véleményt és az Önkormányzat által eddig megtett intézkedéseinek teljes dokumentációját haladéktalanul juttassa el a képviselők részére.”

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2020.(IX.24.) határozata ideiglenes bizottság létrehozásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy István frakcióvezető úr javaslatát, miszerint „A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az XLS Consulting Kft. és Újpest Önkormányzata között létrejött tanácsadói szerződés vonatkozásában – figyelemmel a tárgyban készített igazságügyi szakértői véleményben foglaltakra is – amennyiben bűncselekmény alapos gyanúját látja fennállni, haladéktalanul tegyen büntető feljelentést az elkövetéssel gyanúsítható személy/személyek megjelölésével. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a tárgyban készített igazságügyi szakértői véleményt és az Önkormányzat által eddig megtett intézkedéseinek teljes dokumentációját haladéktalanul juttassa el a képviselők részére.” 5 igen, 0 nem, 13 tartózkodás szavazati aránnyal **nem támogatja**, 1 fő nem vett részt a szavazással!

### Déri Tibor

Végül szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2020.(IX.24.) határozata ideiglenes bizottság létrehozásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Az Önkormányzat szabad pénzeszközeinek befektetéseivel és kapcsolódó tanácsadói szerződéseivel kapcsolatban elkészült igazságügyi szakvéleményben felmerült visszaélésgyanús kifizetések kivizsgálásra Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete 61. §-alapján ideiglenes bizottságot hoz létre „**Vizsgálóbizottság az egyes pénzeszköz-befektetésekkel kapcsolatos ügyek feltárására**” elnevezéssel, a vizsgálat befejezéséig, illetve az erről szóló jelentésnek és beszámolóknak a Képviselő-testület által történő elfogadásáig.

A „**Vizsgálóbizottság az egyes pénzeszköz-befektetésekkel kapcsolatos ügyek feltárására**” ideiglenes Bizottság elnökének és tagjainak megválasztja

- 1) Molnár Tibort elnöknek,
- 2) Czinke Sárát alelnöknek
- 3) Dr. Barrel Zoltánt tagnak
- 4) Szabó Balázst tagnak
- 5) Pernecky Lászlót tagnak
- 6) Altfatter Adalbertet tagnak
- 7) .....-t tagnak
- 8) .....-t tagnak
- 9) .....-t tagnak



A „Vizsgálóbizottság az egyes pénzeszköz-befektetésekkel kapcsolatos ügyek feltárására” ideiglenes Bizottság tagjai a bizottsági munkájuk során külön juttatásban nem részesülnek.

2. Az ideiglenes bizottság feladat- és hatásköre: az **Önkormányzat szabad pénzeszközeinek befektetéseivel és kapcsolódó tanácsadói szerződéseivel, különösen az XLS Consulting Kft.-vel 2018.01.02-án megkötött szerződésével** kapcsolatos döntéshozatali mechanizmusok feltárása, a szerződéskötés körülményeinek vizsgálata, a **teljesítések, illetve az elkészült igazságügyi szakvélemény** vizsgálata és a megállapításról készült képviselő-testületi jelentés, és beszámoló elkészítése.

Az ideiglenes bizottság dönt a jelentése elfogadásáról és a képviselő-testület elé terjesztéséről. Az ideiglenes bizottság a feladatkörében eljárva együttműködik és kapcsolatot tart a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. január 31.

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

### **3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésének III. számú módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

#### **Dr. Trippon Norbert**

Kiegészítésként elmondja, a költségvetés most tárgyalandó III. számú módosítása után várhatóan lesz IV. és V. módosítás is, hiszen a gyorsan változó körülmények miatt fontos lekövetni a valóság változását. Nem a valóságot hajlítják, hanem a költségvetést hajlítják a valósághoz. Nagyon fontos körülménynek tartja, hogy a koronavírus illetve a kormányzati intézkedések nagyon nagy kárt okoztak Újpest számára. Megemlíti, hogy a 240 millió forintos gépjárműadó bevételt elvették az Önkormányzattól. Ebben az évben már 40 millió forintos kárt jelent a reklámhordozókra vonatkozó építményadó elvétel. Ez a következő év egésze tekintetében mindegy 80 millió forintot jelent. Az idegenforgalmi adó felfüggesztésével 58 millió forint bevételtől esett el az Önkormányzat illetve eltörölték az adóelőleg kiegészítési kötelezettséget. Így az iparüzési adó tekintetében nem számíthat arra az Önkormányzat, hogy december 31-én, ahogy eddig mindig, megérkezik egy nagy összegű bevétel. Ez az elmúlt évben 1,3 milliárd forint volt.

A koronavírussal kapcsolatos Önkormányzati kiadások: közel 50 millió forinttal támogatta a bajbajutott bérlőket, beleértve a piaci alapon lakást illetve üzlethelyiséget bérlőket; sok 10 millió forintot költöttek el közvetlen segítségre és közvetlen kárelhárításra; nagy bevétel elmaradás volt a bezárt létesítmények üzemeltetésével kapcsolatban. Közel több mint 2 milliárd forint kár érte a várost a februári induláshoz képest. Ebben sajnos a Kormányának nagy szerepe volt, kárt okozott az önkormányzatoknak és Újpestnek is.

Fontosnak tartja elmondani, hogy az iparüzési adó esetében 9 milliárd forintot terveztek erre az évre. Itt egy jelentős elmaradás lesz, mivel már most közel fél milliárd forinttal csökkentik az előirányzatot és úgy véli, a következő költségvetés módosításánál ennél tovább kell menni. Megvárják a szeptemberi feltöltést követően az októberi adatokat, hiszen az iparüzési adónál a Fővárosi Önkormányzat az adóhatóság, az ő adataiból kiindulva tudnak továbblépni.

Már most látszik, hogy a helyi adók tekintetében építményadó, telekadó, kommunális adó tekintetében közel 90-91 %-os teljesítéssel, közel 300 millió forint az elmaradással kell

számolni. Remélik, hogy még a következő időben történnek befizetések és akkor ez a hiány csökken.

Az eredetileg elfogadott költségvetés 29,5 milliárd forintos főösszeggel indult, most több mint 1,3 milliárd forintra csökkentették a kiadási és bevételi előirányzatokat, így már csak 28 milliárd forint a főösszeg. Számára egyértelmű, hogy az elkövetkező időszakban további intézkedéseket kell tenni.

Nyilvánvalónak tartja, hogy a városvezetésre komoly terhet rónak mindazok a kötelezettségek, amelyek még az előző évből származnak. Példaként említi az Ifjúsági Házat, a Homoktövis Park felújítását, a Hajnal Park befejezését és azt, hogy a Görgey úti Szolgáltatóház tekintetében súlyos aggályai vannak.

Külön kiemeli az UTE Sportcsarnok építési projektet, melyet ebben az évben szeretnének befejezni, ami szintén előzetesen vállalt kötelezettség. Jelenlegi számításuk szerint erre az évre megközelítheti az egy milliárd forintot is az áthúzódó kötelezettségvállalás.

3. számú mellékletben található a felújítási kiadások. Itt már előirányzatosításra kerültek a Gazdasági Intézmény felújításai, ami azt jelenti, hogy 45-46 helyszínen zajlanak az intézmény felújítási munkák a bizottság döntése alapján, amiben kettő iskola is szerepel. A járdák felújítása tekintetében az előirányzatokat radikálisan visszavették, de nagyon fontos dolgokat megvalósítottak, így a Görgey úton a kitaposott ösvényen a járda létrehozását és ugyan ez igaz Káposztásmegyér II.-n a Sárpatok Patika mögötti területen. Készülnek a járda átalakítására a Főtér programmal összefüggésben a Szent István tér északi térfal felőli oldalán a murva mellett. Pernecky László képviselői úr kérésére még várhatóak járda felújítások, de már egy kisebb összegről lesz szó.

Székesdülő esetében zajlanak a tervezési munkák, befejeződtek a csapadékvíz és a csatornatervezési munkák. A gázvezeték kiváltás, átemelő tervezés megvalósult. Most Dunakeszi Önkormányzatának lenne a dolga a megkötött megállapodás alapján megoldani, hogy a Swietelsky tulajdonában lévő telek alkalmassá váljon arra, hogy hatósági hozzájárulást kapjanak a csapadékvíz elvezetésére. Ebben az ügyben polgármester úr egyeztetést folytatott és a Dunakeszi Önkormányzat részéről nyitottság mutatkozott arra, hogy segítik a folyamatot. Nélkülük egy bizonyos pontnál nem tudnak tovább haladni.

4. számú mellékletben található a beruházási kiadások. Ezek tételenként szétszedésre kerültek a IV. és V. módosításban tovább fogják bontani. Az út felújításokkal kapcsolatban kiemeli az UTE területét, ahol útépitési kötelezettsége van az Önkormányzatnak. Megemlíti még az Attila utca egy szakaszát, ahol Altfatter Adalbert képviselő úrnak az ott élőkkel egyeztetet nyomatékos kérésére, kezdeményezésére érdemi útépitést illetve felújítást fognak végrehajtani.

A parképítéseknel vigyáztak arra, hogy „giga beruházásokra” ne kerüljön sor, viszont életminőséget javító, funkcionálisan jól használható beruházásokra törekszenek. Ilyenek várhatóak a Béke téren, Káposztásmegyér I-en a Pácoló-Intarzia közben, a József Attila utca – Attila utca által zárt területen illetve a Kordován téren, ahol mindegy 40 gyeprácsos parkoló építését irányozták elő. Az Önkormányzatnak a korábbi időszakból származó kötelezettsége és lehetősége is a Térköz pályázaton belül a Szilas Multisportbázis fejlesztése, ami áttervezési folyamaton esett át egy szerényebb összeggel, számos szabadtéri sporteszközzel. Véleményük szerint sokkal funkcionálisabb, az ott élők igényeit jobban figyelembevevő terv valósulhat meg, amennyiben a Főváros erre megadja az engedélyt és el tudják indítani a projektet.

Szívügye az új városvezetésnek a XXI. századi Újpest koncepció. A Szent István téren, a murvás területen nem betonozást terveznek, hanem egy zöld városközpont létrehozását. Ebben a tekintetben is az áttervezési folyamat a záró fázisába érkezett és a Főváros hozzájárulásától függően tudják indítani a projektet.

Elmondja, zajlik a VEKOP projekt „rendbetétele”, ahol számos olyan dologgal találkoztak, mint például a lakásfelújítással kapcsolatos tervezési hiányosságok, amit most igyekeznek

rendezni. A Vagyonkezelőtől rendeltek 14 lakás felújítását, ami zömében a szociális ágazathoz fog tartozni. Ezek olyan lakások melyek eddig lényegében lakhatatlanok voltak, így ilyen értelemben bővítik a portfóliót. A VEKOP pályázat keretében készülnek további 39 lakás felújítására, és zajlanak a Károlyi utcában a parképítési munkálatok.

Fontosnak tartja, hogy a költségvetés tartalmazza most már nulla forinttal - mivel már ki lett fizetve - a Nyárindító Plusz jutalmat és a Megbecsülés + Program 126 millió forintos fedezetét is. A program támadások kereszttüzeiben van, de úgy tűnik, hogy az újpesti nyugdíjasok örülnek ennek a lehetőségnek és szintén örülnek az újpesti piacon lévő árusok, akik szerződött elfogadóhelyként funkcionálnak.

A költségvetésben szerepel az év végi jutalom előirányzata. Ebben az esztendőben törekednek arra, hogy mindezeket meg tudják valósítani. A költségvetés tartalmazza még a biodiverz zöldfelület illetve olyan rendezvény költségeit, amiket, ha a járvány lehetővé teszi meg tudnak valósítani.

Sorolhatná azokat a jó dolgokat, amiket ez a költségvetés tartalmaz, de inkább egy borúsabb képet szeretne a Képviselő-testület és Újpest közvéleménye elé tárni. Valóban súlyosak azok az intézkedések, amit a Kormány meghozott és súlyos az a gazdasági helyzet, ami a koronavírus járvány miatt alakult ki. Egy rendkívül szigorú, következetes cash-flow gazdálkodást szükséges, ami azt jelenti, hogy december 31-én a stabilitás törvény szerint az Önkormányzatnak nullán kell lennie, nem lehet folyószámla hitelkerete. Ezt több mint kettő milliárd forintot hiánnyal nagyon-nagyon nehéz és kérdéses, hogy milyen módon lehet elérni. A városvezetés azon dolgozik, ezért számos beruházást később indítanak, hogy ne egészében terhelje ezt az évet, ezzel csökkentve a baj méretét, de a baj már megvan és meg is marad. Fontos látni azt, bár számos jó, előremutató dolog, fejlesztés található ebben a költségvetésben, a következő módosításnál tovább kell „hajlítani” majd, az akkori ismereteik alapján a költségvetést a valósághoz.

Nagyon nehéz időszak előtt áll Újpest, ami a következő esztendőre különösen igaz. Nem kormányzati hátszéllel, hanem kormányzati ellenszéllel dolgoznak, egy világgazdasági válság küszöbén, ami nagyon sok belátást igényel a képviselőktől és nagyon nagy kihívás lesz mindenki számára.

### **Nagy István**

Alpolgármester úr hozzászólásában azt mondta el, hogy milyen jól végzi a jelenlegi városvezetés a munkáját. A sokat vitatott 9,5 milliárd forint ismét ott van ebben a költségvetés módosításban. Alpolgármester úr sötét képet festett fel arról, hogy mi vár az Önkormányzatra. Ha valóban az vár rá, amit elmondott, akkor gyorsan fel kell használni az előző évek pénzmaradványait illetve az 5,6 milliárd forint értékpapír állományát. Ez az összeg még ott van az Önkormányzat bankszámláján, ennek az értékesítésére még nem került sor, pedig a költségvetés elfogadásakor a könyvvizsgáló jelentésben emlékei szerint a hiányok fedezetére ezek az összegek voltak felsorolva.

Az áthúzódó kötelezettségvállalásokkal kapcsolatban elmondja, a 2019. év pénzmaradványa dinamikusán nőtt, ami a dolgok természetéből adódik, hiszen még nem lehetett tudni a költségvetés elfogadásakor, hogy az előző évek zárszámadása milyen maradvánnyal fog számolni. Elmondja, az előző évi pénzmaradvány magasabb, mint az előző évi kötelezettségvállalás. Ez még nem volt magasabb az első módosításkor, de a második módosításkor már igen és most ismét az látszik, hogy még mindig több. Az az állítás, hogy a kötelezettségvállalások mínuszba tették az Önkormányzatot, nem igaz.

Az előterjesztés 5. oldalán a dologi kiadások között található az „Újpesti városnapok” tartalék keret terhére, facebook karbantartási feladatok kiadásaira +11 000 eFt. Megkérdezi, mit tartalmaz ez az összeg?

Másik kérdése, nincs kifejtve a költségvetés módosításában, hogy 15 fővel emelkedik a Polgármesteri Hivatal létszáma. Ez mit jelent?

### **Dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, a 9,5 milliárd forint folyamatosan visszatérő állítás, de nincs mellé téve, hogy mennyi az a kötelezettség állomány, ami ezzel az összeggel szemben áll. Az tény, hogy az előző évben késő ősszel a számukra rendelkezésre álló pénzeszközállományt több mint 2 milliárd forinttal haladta meg a kötelezettségvállalás állományok. A FIDESZ csúsztatása onnan származik, hogy csak a tábla egyik oldalát emelik ki, de a kötelezettségeket, amik azokat terhelik, nem.

Kiemeli, hogy az áthúzódó kötelezettségvállalások meghaladják a kettő milliárd forintot, ami már a költségvetésben is, az I., II., III. módosításban is benne van. Valóban benne szerepel az UTE csarnok és környékének a rendbetétele, amire közel egy milliárd forintot kell kifizetni. Sajnálja, hogy az ellenzéki frakció egyik tagja sem áll fel és mondja azt, hogy mennyire tisztességtelen lépés volt a Kormány részéről az önkormányzatoktól ezt a rengeteg pénzt elvenni és hagyni, hogy az önkormányzatok a megmaradt összegből próbáljanak segíteni az embereknek, bevásárolni a nyugdíjasoknak, maszkot osztani az embereknek, mert az is hiánycikk volt és a Kormánytól nem kaptak.

Elmondja, a Polgármesteri Hivatal létszáma, 15 fővel nő. Lehet, hogy a Kormány azt szeretné, embereket küldjenek el, lehet, hogy neki teljesen megfelel az a munkanélküliségi hullám, ami a gazdasági válság miatt elindul, de az Önkormányzat inkább felvenni szeretne kollégákat, munkát adni nekik és bevonni abba a közös munkába, amit Újpestért igyekeznek tenni.

A facebookkal kapcsolatban elmondja, úgy látja sajtóhiba történt, ez egy keretösszeg és nem kizárólag facebook karbantartásról szól, ahogy azt alpolgármester asszony majd részletesen elmondja. Ezért a sajtóhibáért elnézést kér és javítani fogják.

### **Bedő Katalin**

Válaszában elmondja, a facebook karbantartás, ahogy alpolgármester úr is elmondta egy keret összeget takar, ennek keretében szó van grafikai munkákról, plakátokról, szóróanyagokról, facebook cover videókról, mindenféle „flyerek”-ekről.

### **Nagy István**

Alpolgármester úr „hordószónoklatot” tart, de mindig csak az egyik oldalát mondja el a dolgoknak, a kötelezettségeket, de a pénzmaradványt nem említi, hogy ott volt a számlán emlékei szerint 2,3-2,4 milliárd összegben, ami 100-200 millióval még meg is haladja, és ez megmarad kötelezettségvállalásként. A képviselők nem tudnak alpolgármester úrral vitatkozni, mert nem ismerik olyan mélységben a költségvetést, ő utánanézett, így derült ki ez a facebook karbantartás is, amit elég rossz elnevezésnek tart. Kíváncsi, hogy ezek a facebook videók kinek az oldalán fognak megjelenni.

### **Déri Tibor**

Tájékoztatja a testületet, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésének mai jegyzőkönyvi kivonatát megkapta és kéri Dr. Szabó Gábor elnök urat számoljon be az ülésen született határozattal kapcsolatban.

### **Dr. Szabó Gábor**

Elmondja, a mai napon 13 órakor a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtartotta ülését és a költségvetés 2020. évi III. módosításával mindenben egyetértett.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2020. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 7/2020. (II.28.) rendeletet módosító 32/2020. (IX.25.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

### **3. Javaslat az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2020.(IX.25.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(14 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

### **4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2020.(IX.24.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(14 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

## **5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat folyószámla hitelkeretének megemelésére**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Nagy István**

Álláspontja szerint ellentmondás van az előterjesztés címe és a tartalma között. Hibás az előterjesztés címe, mert nem változtatja meg az Önkormányzat a hitelkeret összegét, tehát nincs nagy baj a költségvetéssel.

### **Dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, igaza van frakcióvezető úrnak azzal kapcsolatban, hogy ennél a napirendi pontnál pontatlan a cím, hiszen nem megemelésről van szó, hanem a már megemelt 3 milliárd forintos hitelkeretet megújítják. Amennyiben az Önkormányzatnak lenne elég pénze, nem lenne szükség folyószámla hitelkeretre, ami egyúttal azt is mutatja, hogy nagy a baj, de azon dolgoznak, hogy csökkentsék a baj mértékét.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2020.(IX.24.)határozata az önkormányzat folyószámla hitelkeretének megújításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ 2021. naptári évre 3 milliárd Ft folyószámla hitelkeret biztosítására szerződést köt az előterjesztés mellékleteként csatolt ajánlat szerinti (1 havi BUBOR + 1,50 % kamat és 0,1 % rendelkezésre tartási jutalék) kondíciókkal;

2./ felhatalmazza a Polgármestert a számlavezető Raiffeisen Bank Zrt-vel a bankszámlahitel szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. december 31.

(19 igen, elfogadva)

## **6. Javaslat az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének 4. módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2020.(IX.24.)határozata az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének 4. módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2020. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.

Felkéri az eljáró Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadót, hogy a módosított Közbeszerzési Terv EKR-ben és a honlapon történő megjelenéséről gondoskodjon.

Felelős: a közbeszerzési eljárást lefolytató személy

Határidő: 3 munkanapon belül

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

**7. Javaslat az Újpesti Városgondnokság Kft. alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Dallos Andrea**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az alapító okirat vonatkozásában egy kiegészítés történt. A Városgondnokság tevékenységi köre kiegészül a máshova nem sorolható egyéb oktatás tevékenységi körrel, valamint a határozati javaslat határideje 2020. október 31-re módosul.

**Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2020.(IX.24.)határozata az Újpesti Városgondnokság Kft. alapító okiratának módosításának elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az Újpesti Városgondnokság Kft. az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 1041 Budapest, Szilágyi utca 22. szám alatti (75098 hrsz.-ú) ingatlanon új telephelyet létesít. Az ingatlan telephelyként történő használatához az Önkormányzat hozzájárulását adja, azt a Társaság térítésmentesen használhatja.
2. A Társaság tevékenységi köre az alábbival egészül ki: 8559'08 M.n.s. egyéb oktatás
3. Ezekre való tekintettel a Társaság alapító okiratát módosítja, ezen módosítást elfogadja
4. Felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a változások cégbírósági átvezettetése érdekében.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az alapító okirat módosítás, az egységes szerkezetű alapító okirat, az alapítói határozat és egyéb okiratok aláírására.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

(19 igen, elfogadva)

**8. Javaslat az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. könyvvizsgálójának elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2020.(IX.24.)határozata az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. könyvvizsgálójának elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. könyvvizsgálójává 2025. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra (2020-2024 üzleti évekre) megválasztja az AUDIT-LINE Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1107 Budapest, Balkán u. 12. fszt. 1., cg.: 01-09-661579, könyvvizsgálói nyilvántartási szám: 000030) és a könyvvizsgálói feladatok konkrét ellátására Eszenyiné Fekete Ágnes Zsuzsanna könyvvizsgálót (an.: Drach Erzsébet, lakcím: 2081 Pilisecsaba, Árpád vezér u. 38., könyvvizsgálói nyilvántartási száma: 003172) évi 2.800.000,-Ft + ÁFA díjazással.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti alapítói határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ideértve az alapító okirat módosítás aláírását is.  
A Képviselő-testület felhívja a Társaság vezérigazgatóját, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján  
(19 igen, elfogadva)

S Z Ü N E T

**Déri Tibor**

A 10. napirenddel folytatódik a Képviselő-testületi ülés.

**9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Nagy István**

Jelzi, hogy az előterjesztésben leírtakkal ellentétben ez a szavazás nem igényel minősített többséget.

**Déri Tibor**

Megköszöni az észrevételt és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2020.(IX.24.)határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer való csatlakozásról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő Testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához, valamint dönt arról,



hogy az előterjesztés mellékletében található „A” és „B” típusú pályázati felhívások kiírásra és meghirdetésre kerüljenek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján  
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, elfogadva, 1 fő nem szavazott)

*Ozsváth Kálmán képviselő úr nem volt jelen a napirend szavazásánál, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő.*

**10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2020.(IX.24.) határozata a 2020/2021. nevelési évben az Aranyalma Óvoda - Kertvárosi Tagóvoda maximális csoportlétszám túllépés engedélyezéséről**

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és engedélyezi az Aranyalma Óvoda - **Kertvárosi Tagóvoda** maximális csoportlétszám túllépését, a 2020/2021. nevelési évre az alábbiak szerint:

<b>Óvoda/csoport</b>	<b>Tényleges csoportlétszám</b>	<b>2x-es * szorzóval számítandó gyermekek létszáma</b>	<b>3x-os * szorzóval számítandó gyermekek létszáma</b>	<b>Számított csoportlétszám</b>
<b>Aranyalma Óvoda – Kertvárosi Tagóvoda</b>				
Maci csoport	24 fő	1 fő	1 fő	<b>27 fő</b>

*\*\*\*Az enyhe értelmi fogyatékos, beszéd-fogyatékos vagy pszichés fejlődési zavarral küzdő sajátos nevelési igényű tanulót két gyermekként, a mozgásszervi, érzékszervi, középsúlyos értelmi fogyatékos, autizmus spektrum zavarral küzdő vagy halmozottan fogyatékos gyermeket, tanulót három gyermekként kell figyelembe venni az óvodai csoport számításánál.*

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Felelős: Bedő Katalin alpolgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**11. Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2020. évi belső ellenőrzési tervének módosítására**

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2020.(IX.24.)határozata a Polgármesteri Hivatal 2020. évi módosított belső ellenőrzési tervének elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal melléklet szerinti 2020. évi módosított belső ellenőrzési tervét elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**12. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal új Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadására és a korábbi hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat elfogadásához minősített többségre van szükség.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 191/2020.(IX.24.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának az elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2020. október 1-i hatályba lépéssel elfogadja a melléklet szerinti Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát, amelynek a hatályba lépésével a 73/2019. (IV. 25.) határozat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról, hatályát veszíti.

Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: 2020. október 1.

(14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás, elfogadva)

**13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Klímastratégiájának elfogadására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Perneczky László**

Elmondja, a Klímastratégiát a Klíma és Környezetvédelmi Bizottság még a nyáron megtárgyalta és elfogadta. Azon bizottsági ülésen érkeztek módosító javaslatok, amit alapjavaslatként befogadott. A Képviselő-testület elé már a módosításokkal egységes szerkezetben került megküldésre. Jelezni szeretné, hogy az ősz folyamán októberben, de legkésőbb novemberben még kettő alkalommal kerül a testület elé klímastratégiával kapcsolatos napirend. Ezt a Klímastratégiát meg kellett küldeni a Fővárosnak is, akik tettek néhány tartalmilag nem különösebben jelentős módosítást. Ezeket a pontosításokat, mivel már

későn érkeztek és már nem tudták beledolgozni az anyagba, majd a következő módosításban kell belemelni.

Ezen kívül lesz egy SECAP anyag, amit remélhetőleg ősszel először a bizottság, majd a Képviselő-testület is meg fog tárgyalni. Megköszöni mindazoknak az aktív részvételét, akik ennek a jelentős anyagnak a kidolgozásában közreműködtek. Elmondja, a társadalmi részvétel viszonylag nagy volt és tartalmaz hozzászólások hangzottak el, amit szintén megköszön.

### Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2020.(IX.24.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Klímastratégiájának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja és elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Klímastratégiáját az előterjesztés melléklete szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

(16 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, elfogadva)

### **14. Javaslat a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti módosításának kezdeményezésével és ehhez kapcsolódó módosítás indításával kapcsolatos 170/2019.(XI.28.) határozat módosítására, és döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### Nagy István

Hozzászólásában elmondja, egy ilyen szabályozási tervtől elvárható lenne, hogy felvázoljon valamilyen víziót. Ha nem is vázol fel elképzelést arról, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete milyen irányban szeretne továbbhaladni a településfejlesztése területén, legalább megjelenhetne az anyagban az, hogy mit gondol a jelenlegi városvezetés. Példaként említi a zöldterületek fejlesztését, hiszen ez egy választási ígéret volt. Ebben a kérdésben hiányt szenved az előterjesztés, mert néhány 100 m<sup>2</sup>-t valóban zöldövezetté nyilvánítanak, ugyanakkor azt a néhány kérdésről, amit a választási kampányban egyfajta célként jelölt meg az ellenzék, most úgy tűnik, lemond. Ilyen például az íjász pálya, ami ellen tiltakozás és lakossági aláírásgyűjtés is volt. Ehhez képest ebben az anyagban az szerepel, hogy ebben a kérdésben egyeztetésre van szükség. Vélhetően az Önkormányzat valamilyen kompromisszumra jut, de meghátrál attól, ami az eredeti elképzelésében volt. Ugyanilyen a Megyeri út és a Homoktövis utca sarkán lévő terület, amiben szintén nincs változás, építési terület maradt. Az ALDI mögött lévő parkoló is ilyen, ami szintén építési területté változik, holott a parkolóra nagyobb szükség lenne, mint lakóépületekre. Számos ilyen területet tudna még említeni, például a busz végállomás, a Homoktövis utca - Külső Szilágyi út sarok, a Bőrfestő Óvoda környéke, a Külső Szilágyi úti zöldterület, a Park Óvoda környezete, a Kósa Pál sétány – Óceánárok utca észak vagy az Óceánárok utca menti telek.

Az előterjesztésekben egyre többször tapasztalja, hogy néha nem is annyira óvatos, hanem durva lehátrálás tapasztalható a választási ígéretekről. A költségvetési módosításban sem látta

megjelenni az ötven lakás a megépítésének legalább a tervezését. Hiszen az ígéret szerint minden évben ötven lakással fog nőni a szociális bérlakás állomány.

### **Déri Tibor**

Felkéri Főépítész urat, az ügyel kapcsolatban tájékoztassa a testület.

### **Mártonffy István főépítész**

Elmondja, ez az előterjesztés arról szól, hogy elkezdődött egy szabályzási tervmódosítás, amit a Képviselő-testület már elfogadott. A tervmódosítás 10 ponton érinti a káposztásmegyéri területet. Két területet kivettek, aminek indokát az előterjesztés tartalmazza. A többi területtel kapcsolatban próbáltak zöldíteni, három helyen sikerült zöld parkot létrehozni. Volt olyan terület, ahol már elkezdődött az építkezés és a Szilágyi út mellett csak a felét lehetett zöld parkkal ellátni. A többi területen maximalizálták a zöldterület beépítési %-át és minimalizálták a beépíthető terület nagyságát.

### **Dr. Trippon Norbert**

Elmondja, a „beépítés és betonpárti ellenzék” kifogásolta, hogy nincs víziójuk, ezzel szemben a jelenlegi városvezetés a zöldterület megvédését tartja elsődleges feladatának ebben a szabályozási tervben. Főépítész úr is elmondta, számos olyan területen, ami korábban építési terület volt és beépíthető lett volna, amennyiben az előző városvezetés marad hatalmon, kíméletlenül kivágják a fákat, lebetonozzák a területet. Ezzel szemben ezek a területek közparki védeltséget kapnak. Igaz ez a Homoktövis utcai busz végállomás melletti fás területe, a Külső Szilágyi útra, ahol a tízemeletes iparosított technológiával épült lakóházak mögött egy zöld terület van és a korábbi elképzelések szerint itt városképileg hangsúlyos beépítésre lett volna szükség, de ezt ők megvédték és nem engedik kivágni a fákat. Igaz ez a Bőrfestő Óvoda melletti területre, amelyik egy részét eladták evangélikus templom létesítésére, de a déli részét a jelenlegi városvezetés zöldterületbe sorolta és visszafordíthatatlanul közpark védeltséget kap. Ez az előterjesztés arról szól, hogy eddig olyan telkek, amik építési telkek voltak közparkként fognak funkcionálni a jövőben.

Más területeken, ahol bizonyos beépítést lehetővé tett a korábbi szabályozási terv, az előterjesztő polgármester úr úgy látta, csökkenteni kell, és nem lehet hagyni, hogy teljesen beépítsék azokat. Ezzel kapcsolatban adatokat sorol fel az előterjesztésből, miszerint a telek terepszint feletti beépíthetősége a korábbi KÉSZ szerint 35% jelenleg, park lesz belőle 0%-os beépíthetőséggel, másik esetben a telek terepszint felett beépíthető 60%-kal, az új KÉSZ szerint 0%-os beépíthetőséggel, marad a zöld és megmenekültek a fák. Tovább sorolva, a korábbi 50%-os beépíthetőség helyett az új szerint 0%-os beépíthetőségre módosult és van olyan telek, ami korábban 50% volt az új szerint 10%. Álláspontja szerint ez vízió, az újpesti és káposztásmegyéri zöld területeinek, fáinak a megmentése, a korábbi beton és építéspárti városvezetéssel szemben.

A bérlakásokkal kapcsolatban elmondja, fontosnak tartanak, hogy minél több bérlakás épüljön ma Magyarországon és a Kormány támogassa az önkormányzatokat országsszerte abban, hogy bérlakások épüljenek. Amennyiben nem vonta volna el a 240 millió forint éves gépjárműadó, az felszorozva öt éves ciklusra, akkor 1,7 milliárd forintja lenne az Önkormányzatnak arra, hogy még 30 bérlakást tudjon építeni. A FIDESZ azzal vádolja a városvezetést, hogy nem épít elég bérlakást, miközben a Kormány veszi el azt a pénzt, amiből bérlakást tudnának építeni.

### **Nagy István**

Megköszöni Főépítész úrnak a tájékoztatását, de ő nem rajta kéri számon a választási ígéreteket, hanem az ellenzéket. Nem ő ígért 50 lakást, hanem az ellenzék. Ne hivatkozzon arra alpolgármester úr, hogy bármit elvettek, mert az ellenzék megígérte, függetlenül attól,

hogy lett volna realitása. Számítása szerint, az a 250 bérlakás közel 20 milliárd forintba kerülne. Úgy gondolja ez akkora összeg, hogy nem tudnák megvalósítani. Az előző városvezetés sem tudta megvalósítani, de folyamatosan számon kérték tőlük.

Elmondja, a költségvetésben az iparüzési adó bevétel lecsökkent 418 milliárd forinttal, nem lehetett volna lecsökkenteni, mert a fővárosi forrásmegosztásban szerepel az iparüzési adó összege és addig, amíg ők nem csökkentik le, addig az Önkormányzat sem teheti meg.

Elfogadja, hogy a koronavírus miatt vannak megszorítások. Kimutatást kér arról, hogy az Önkormányzat mekkora összeget nem használt fel a koronavírus járvány miatt. Véleménye szerint a közétkeztetésben a három hónap 100 millió forint megtakarítást jelentett. Az egészségügyi intézményben emlékei szerint 60 millió forint támogatást nem utalt át az Önkormányzat, mert túl van finanszírozva és 124 millió forintot tettek tartalékba. Ezen kívül elkezdte a pénzköltést, mert felemelte a kis értékű tárgyi eszköz beszerzés értékhatárát 200 millió forintra.

Kér egy mérleg arról, hogy mennyi volt a kiadás és mennyi a bevétel. Úgy gondolja az pozitív egyenleg fog kijönni.

### **Déri Tibor**

Álláspontja szerint a Káposztásmegyeri KÉSZ módosítása beleillik abba a képbe, amit a városvezetés meg szeretne valósítani a kerületben. Képviselő úr említett még két olyan területet, amibe jelenleg még nem tudnak tájékoztatást adni. Az egyik az Íjász Központ ügye, ahol folyamatos egyeztetés zajlik a szövetséggel. Próbálnak az erdőből minél nagyobb területet megmenteni. Kijelentheti, 22 ezer m<sup>2</sup>-t már megmentettek, de még van olyan terület, ahol még lehetne valamit tenni. Igyekeznek helyrehozni azt, amit az előző városvezetés elrontott.

A szemben lévő terület valóban egy építési terület, ami érvényes építési területtel rendelkezik. Amennyiben azon az Önkormányzat változtat, akkor joggal kérhetnének kártérítést a módosítás miatt. Jelenleg az Önkormányzatnak nincs felesleges forrása arra, hogy ezt ki tudja fizetni.

### **Nagy István**

Polgármester úr hozzászólásában azt mondta, hogy nem változtathatnak a terület besorolásán, mert akkor probléma lesz belőle. A KÉSZ-ben vannak területek, amik beépíthetőek lettek volna, de a módosítással csökkentették a beépíthetőséget. Az önkormányzati tulajdonú területen, ha úgy dönt az Önkormányzat, hogy nem adja el a területe, akkor nem kell KÉSZ-t módosítani hozzá. Több esetben nem is kellett volna KÉSZ-t módosítani. Ha nem adja el az Önkormányzat, nem építenek oda semmit, hacsak nem ő akar ott építkezni. Ezzel azt szeretné jelezni, hogy az előbb elhangzottakkal nagyjából egyetért.

### **Déri Tibor**

Képviselő úr furcsa módon fejezi ki az egyetértését. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2020.(IX.24.) határozata a Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti, meglévő zöldfelületekkel kapcsolatos módosításának indításával kapcsolatos 170/2019.(XI.28.) határozat módosításáról, valamint döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Káposztásmegyer lakótelep KÉSZ eseti, meglévő zöldfelületekkel kapcsolatosan indult módosítási eljárásban az előterjesztéshez mellékelt döntés előkészítő anyagban foglaltakkal egyetért.

2. A döntés előkészítő anyagban foglaltak alapján a KÉSZ módosítás véleményeztetési tervdokumentációja elkészíthető.
3. A Képviselő-testület az elkészült – a véleményeztetési tervdokumentáció birtokában – felkéri a Polgármestert a KÉSZ módosítás egyeztetési és véleményeztetési folyamatainak az elindítására.

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

### **15. Tájékoztatás a településképi rendelet alkalmazásáról, és egyben döntés a rendelet felülvizsgálatának megindítása tárgyában**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

#### **Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2020.(IX.24.) határozata Újpest településképi dokumentumai felülvizsgálatainak 2020. évi megkezdéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. év során a településkép védelméről szóló rendeletének felülvizsgálatát megindítja a településképi arculati kézikönyv szükségessé váló módosításaival.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, elfogadva, 2 fő nem szavazott)

#### **Déri Tibor**

Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr és Nagy István frakcióvezető úr jelezte, hogy a 16. napirend „Tájékoztatás a településképi rendelet alkalmazásáról, és egyben döntés a rendelet felülvizsgálatának megindítása tárgyában” tárgyú előterjesztés esetében véletlenül nem szavazott, de kéri igennem tekinteni a szavazatukat, így 19 igennel lett elfogadva a határozati javaslat

### **16. Javaslat az M3 metró meghosszabbítása Káposztásmegyerig projekt keretében érintett KÉSZ-ek eseti módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésére Budapest Főváros Önkormányzatával, valamint döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről;**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

#### **Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2020.(IX.24.) határozata az M3 metró meghosszabbítása Káposztásmegyerig projekt keretében érintett KÉSZ-ek eseti módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésére Budapest Főváros Önkormányzatával, valamint döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az M3 metró meghosszabbítása Káposztásmegyerig projekt keretében érintett KÉSZ-ek eseti módosításával kapcsolatos Budapest Főváros Önkormányzatával együttműködésben lefolytatandó tervezetetésre vonatkozó megállapodásban foglaltakat.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az M3 metró meghosszabbítása Káposztásmegyerig projekt keretében érintett KÉSZ-ek eseti módosításával kapcsolatos megállapodás aláírására.
3. A Budapesti M3 metróvonal rekonstrukciója és meghosszabbítás előkészítése Északi meghosszabbítás – Hatályos településrendezési eszközöknek megfelelő tervdokumentációban foglaltak alapján a KÉSZ-ek módosításának véleményeztetési tervdokumentációja elkészíthető.
4. A Képviselő-testület az elkészült – a véleményeztetési tervdokumentáció birtokában – felkéri a Polgármestert a KÉSZ módosítás egyeztetési és véleményeztetési folyamatainak az elindítására.

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

(19 igen, elfogadva)

**17. Javaslát a Budapest Főváros Kormányhivatal BP/1010/00423-3/2020 számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

**Kanász-Nagy Máté**

Úgy gondolja, a napirendi pont megtárgyalása előtt illő egy rövid összefoglalót adni erről a nagyon sikeres programról. A program arról szól, hogy a korábbi krumpli osztás rendszerét felváltja az Újpest + Megbecsülés Program utalványok rendszere. Ez sokkal modernebb, sokkal fejlettebb eszköz és valódi megbecsülést biztosít az újpesti nyugdíjasok, időskorúak számára, mivel szabadon elkölthető utalványokat jelent a krumplival ellentétben. Összesen 19 481 darab levelet küldtek ki és jelen pillanatig 18 030 fő vette át az utalványait. A Szociális Osztályon október közepéig még át lehet venni ezeket az utalványokat, melyeket november 30-ig lehet beváltani az újpesti piacon. Úgy gondolják, a számok és a visszajelzések alapján sikeres a program, de van egy rendeleti háttére, ami a Kormányhivatal segítő közreműködésének köszönhetően folyamatosan javul.

A mai testületi ülésen egy következő fejlődési szakaszba jutnak, miután április 30-án megszületett ez a rendelet, június 17-én a Kormányhivatal segítő szándékú felhívással élt az Önkormányzat felé. A Képviselő-testület június 25-én kinyilvánította, hogy meg kell védeni az Újpest + Megbecsülés Programot és július 15-én módosításra került a rendelet, melyet a testület egy fő kivételével támogatott. Augusztus 25-én érkezett meg a Kormányhivatal újabb segítő szándékú felhívása és ennek tesznek most eleget.

Négy kategóriába sorolja a módosításokat. Az első pontba tartoznak azok a módosítások, amivel a felhatalmazó rendelkezések egyszerűsödnek. A második pontban megerősítésre kerül, ami eddig is így volt, miszerint jelen ellátás iránti eljárás hivatalbóli eljárásnak minősül, hiszen itt az első eljárási cselekmény a Hatóság megkeresése a jogosultak irányába, utána

második körben a jogosultak nyilatkoznak arról, hogy szeretnék-e élni ezzel a támogatással és bekerülni a programba. A harmadik kategóriába az a módosítás kerül, amit a gyakorlatban megvalósítottak és most a rendeletben egyértelműbben rögzítik, miszerint, aki bármilyen okból nem kapott értesítést, azok helyben szokásos módon, a közösségi médiából és a hirdetőtáblán értesülhetnek a programról. A negyedik pontban pedig a lakcím és az életvitelszerűség fogalma került pontosításra.

Elmondja, a program sikeresen és eredményesen, nem mondja, hogy lezárult, hiszen jelenleg is tart és november 30-ig lehet beváltani az utalványokat. Megígérték, megcsinálták a programot és folytatni fogják.

### **Nagy István**

Leszögezi, ellenzék még soha nem tett annyit azért, hogy egy önkormányzati rendelet szakszerű legyen, és ne kerüljön abba a helyzetbe az Önkormányzat, hogy már másodszorra is módosítani kell a rendeletét. Megfogadta, hogy nem fog szakmai észrevételt tenni ebben a kérdésben, amit sikerült politikai kérdéssé változtatni, de álláspontja szerint ez a rendelet sem fogja talán kiállni a törvényesség próbáját. Reméli, a Kormányhivatal nem lesz olyan szigorú ebben az ügyben, mit ő. Nem az ő „ármánykodása” lesz, ha harmadszorra is kifogást emelnek a rendelet ellen.

Soha nem mondták azt, hogy nem támogatják az utalványt, és hogy adott esetben a piacon lehessen elkölteni, bár álláspontja szerint ez aggályos, mert miért ne lehetne elkölteni bármelyik üzletben.

Alpolgármester úr által „elmaradott szociálpolitikai megoldásnak” nevezett krumpli osztás helyét belépett a modern szociálpolitika. A kettő között a különbség, hogy a modern szociálpolitika segélyé tette az Újpest + Megbecsülés Programot. Az elmaradottnak ítélt krumpli osztás alanyi jogon járt mindenkinek. Megkapta a krumplit és hazavitte, most adott esetben Káposztásmegyeren felvette az utalványt és bejött a piacra és vett rajta egy zsák krumplit.

Álláspontja szerint a rendelet végrehajtásával súlyos problémák vannak. Teljesen szabálytalanul történt az utalványok kiosztása. A rendelet azt tartalmazza, hogy az értesítéssel együtt kikerülnek a kérelmek is. Amennyiben kimegy a kérelem, abban a pillanatban kiderül, hogy szociális segélyről van szó. Azt nem tartja kérelemnek, hogy az ügyfelekkel ráíratják azt, hogy „kérem az utalványokat”. Ettől kezdve ez hatósági eljárás lett és a kérelemnek vannak bizonyos feltételei, hogy milyen adatoknak kell szerepelni rajta. Gond van az ellenőrzés menetével is. A legnagyobb probléma ott van, hogy a határozat is szabálytalan, azon túl, hogy vannak benne törvényességi kérdések, nem felel meg a kiadmányozás szabályainak. Nincs olyan, hogy a polgármester megbízásából a Szociális osztály adja ki, csak személyre lehet kiadmányozási jogot delegálni. Ez azt jelenti, hogy nincs jogszerű kérelem és nincs jogszerű határozat sem mögötte.

Emlékei szerint alpolgármester úr Bizottsági ülésen azt mondta, hogy 1 300 új igényt vettek fel a Szociális Osztályon. Miért kényszerítették a Szociális Osztály dolgozóit arra, hogy törvénysértő módon vegyenek fel új kérelmeket, nem bővíthették volna a jogosultak körét. Össze lett keverve a hatály a jogosultsággal. Úgy gondolja, jobb lenne hallgatni és nem arról beszélni, hogy a Kormányhivatal segítő közreműködéséről van szó. A Képviselő-testület tagjai az első rendelet módosításkor nem ismerhették meg, a Kormányhivatal 5 oldalas törvényességi felhívását. A második rendelet rosszabb lett, mint az előző, mert ott 11 oldalas törvényességi felhívással élt a Kormányhivatal. Álláspontja szerint ebben a rendeletben szűkítették a jogosultak körét, mert most csak az állandó lakcímmel rendelkezők kaphatnak támogatást, míg az előzőnél ennél bővebb volt a kör. Úgy gondolja ez a rendelet rosszabb, mint az előző volt.



A legelső levél, amit polgármester úrnak írtak arról szólt, hogy tartsák be a személyes adatok védelmét és a szociális törvényben foglaltakat, szerinte ez nem sikerült. A többit meg majd meglátjuk.

### **Dr. Szabó Gábor**

Elmondja, nem érti, hogy a FIDESZ-nek miért fáj ez az utalvány? Nem érti, miért kapaszkodnak bele különböző paragrafusokba? Nagy István korábban ezen a területen dolgozott, tudja, hogy melyik osztálynak milyen jogköre volt. Itt az a kérdés, hogy az újpesti nyugdíjasoknak mire van szüksége? „Elinflálta” a FIDESZ kormány a nyugdíjak értékét, egyre kevesebbet tudnak vásárolni, ugyanabba a fogyasztói korárba sokkal kevesebb áru fér. Ezen próbál az Önkormányzat segíteni és ahelyett, hogy támogatná, különböző jogi aktusokon keresztül próbálják ezt megakadályozni. A választókerületében nagyon sok nyugdíjossal beszélt és kimondottan örülnek az utalványnak. Sokkal nagyobb megbecsülésnek érzik, mint a 10 kiló krumplit, amit haza sem bírtak vinni, csak az Újpesti Rendészet segítségével. A panellakásokban sokszor megrohad a krumpli, ezért volt, hogy el se mentek érte. A választási kampányban még kaptak kolbászt és bort is. Nem gondolja, hogy ez a jövő útja. Annál tisztességesebb támogatást nyugdíj kiegészítésként, mint az öt ezer forintos utalvány, nem tud elképzelni.

### **Kanász-Nagy Máté**

Csatlakozva Szabó Gábor képviselő úrhoz elmondja, valóban el lehet ezen a rendeleten jogászkodni. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a különböző érveket és megfogalmazásokat ezzel kapcsolatban. Több mint 18 ezer ember örül annak, hogy ezek az utalványok kiosztásra kerültek, és ezeket az utalványokat az újpesti piacon szabadon fel lehet használni. Elkötelezettek, hogy ezt a programot megvédjék, megtartsák és a jelenlegi pozitív tapasztalatok alapján fejlesszék. A jövőben ez fog megtörténni.

### **Nagy István**

Úgy látja, nem tudják értelmezni a szavait. Soha nem mondták azt, hogy nem értenek egyet az utalvánnyal, az utalványosztással. Szabó Gábor képviselő úr arról beszélt a hozzászólásában, hogy az Önkormányzatnál dolgozó köztisztviselőknek nem kell betartani a jogszabályokat. Még azokat sem, amiket ők alkottak.

Ő az ellen szólalt fel, hogy a megbecsülés átalakult segéllyé, álláspontja szerint az nem megbecsülés. Olyanok is kapják, akik nem kérnének, ez így nem működik. Azért nem mondja el, hogy mi a problémája ezzel a rendelettel, nehogy az a vád érje, hogy megint összejátszik a Kormányhivatallal.

### **Kanász-Nagy Máté**

Elmondja, ami itt a képviselő-testületi ülésen elhangzik, az egyfajta politikai „előadás és szónoklat”, aminek helye van a közéletben, és vannak tettek is, mint például amikor gombot nyomnak. Az előző képviselő-testületi ülésen, amikor ezt az ügyet tárgyalták, a teljes FIDESZ frakció, talán egy képviselő kivételével megnyomta az igen gombot. Tettével támogatta, segítette ezt a programot. Vannak szavak, vannak tettek.

### **Nagy István**

Alpolgármester úr hozzászólásában arról beszélt, hogy a FIDESZ frakció megszavazta a programot, de azt nem mondta el, hogy azért szavazták meg, hogy szavazatukkal ne akadályozzák a rendelet elfogadását, és fél év után elkezdődhessen az utalványosztás. Ez volt a legfontosabb üzenete a hozzászólásának. Ez politikai állásfoglalás volt a részükről a rendelet mellett és nem szakmai. Nem akarták, hogy az legyen, a FIDESZ nem támogatja az

utalványokat. Az Újpesti Napló ezt korrekten meg is írta, az ujpestmedia.hu ezt már kifejejtette.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

***A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpest + Megbecsülés Program bevezetéséről szóló 16/2020. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2020. (IX.25.) önkormányzati rendeletét.***

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal  
(14 igen, 5 nem, 0 tartózkodás, elfogadva)

**18. Javaslat Dr. Schweder Margit háziorvos és a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft. képviseletében Dr. Mezősi Andrea háziorvos között praxisjog átadásra**  
Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2020.(IX.24.)határozata praxisátadásról, valamint a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft.-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul a 9-MED Orvosi és Szolgáltató Kft.-vel (székhelye:1131 Budapest, Rokolya utca 31. 3. emelet 4., cégjegyzékszám: 01-09-564139) kötött feladat-ellátási szerződés módosításához, hogy 2021. március 1. napjától a 40. számú felnőtt háziorvosi körzetben, 1043 Budapest, Pozsonyi utca 21-23. szám alatti rendelőben Dr. Mezősi Andrea láthassa el a felnőtt háziorvosi tevékenységgel járó feladatokat, egyúttal felkéri a Polgármester Urat a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 15 nap  
(19 igen, elfogadva)

**19. Javaslat Quali-Medicina Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. képviseletében Dr. Medgyes Erzsébet házi gyermekorvos és a GYERMEKLÉT Egészségügyi Szolgáltató Bt. képviseletében Dr. Bobkó Éva házi gyermekorvos közötti praxisjog átadására**  
Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2020.(IX.24.)határozata praxisátadásról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2021. január 1. napjától a GYERMEKLÉT Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 3519 Miskolc, Verne Gyula utca 6/B., cégjegyzékszám: Cg. 05-06-014556, adószám: 21928004-8621-117-05) képviseletében Dr. Bobkó Évával a 7. számú házi gyermekorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási szerződést köt, egyúttal felkéri a Polgármester Urat a feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 15 nap

(19 igen, elfogadva)

**20. Javaslat a Magyarországi Református Egyház Diakóniai Irodával megállapodás megkötésére**

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2020.(IX.24.)határozata a Magyarországi Református Egyház Diakóniai Irodával egységes szerkezetbe foglalt megállapodás megkötése ügyében**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarországi Református Egyház Diakóniai Irodával egységes szerkezetbe foglalt megállapodást köt támogató szolgáltatás személyi térítési díjának megtérítésére 2 személyi kapsán.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**21. Javaslat a 2. számú gyermek fogorvosi körzetben Dr. Balassa Katalin részére történő praxisjog átadásra**

Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2020.(IX.24.)határozata praxisátadásról a 2. számú gyermekfogászati körzetben**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 2. számú gyermek fogorvosi körzetben Dr. Balassa Katalin a praxisjog tulajdonosaként lássa el a területi ellátási kötelezettséggel járó gyermek fogorvosi feladatokat 2021. január 1. napjától.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 15 nap

(19 igen, elfogadva)

**22. Javaslát Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**  
Előterjesztő: Kanász-Nagy Máté alpolgármester

**Kanász-Nagy Máté**

Kiegészítésében elmondja, az előterjesztett módosítást egyrészt a korábbi évek jogszabályi változásai, másrészt a működési terület, fejlesztő foglalkoztatással való bővítése teszi szükségessé. Ezek a pozitív előrelépések és a fejlesztési irány a Szociális Foglalkoztatóra vonatkoznak. Az anyagban beemelésre kerül a Szociális Foglalkoztatónak egy új tevékenységi köre, a fejlesztő foglalkoztatás. A foglalkoztatás mellett a jövőben fejlesztés is történhet a Szociális Foglalkoztatóban. Ez az új foglalkoztatási forma a szociális törvényben rögzítve van. Jelenleg zajlik egy pályázat, hogy ennek a fejlesztő foglalkozásnak a finanszírozási lábát megtalálják.

**Nagy István**

Megdicséri alpolgármester urat, és elmondja, a Szociális Intézmény szakmai programja olyan, mintha ő írta volna, tökéletes, rendben van.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Szociális Foglalkoztató ebbe az irányba történő átalakítása nagyon költséges lesz. Amennyiben korrekt módon akarják megcsinálni, és adott esetben a pszichiátriai betegek napközbeni ellátása irányába kívánják fejleszteni, az nagyon sokba fog kerülni, 100 milliós tétel lesz.

**Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2020.(IX.24.)határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi és elfogadja Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Szakmai Programját és a Szervezeti és Működési Szabályzatának egységes szerkezetbe foglalt módosítását.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

**23. Előterjesztés az „Egészséges Budapest Program” II. üteméhez tartozó Fejlesztési Terv módosítási javaslata tárgyában**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester  
Kanász-Nagy Máté alpolgármester

**Déri Tibor**

Elmondja, a képviselők részére az ülésen kiosztásra került egy módosító javaslat, az előterjesztők nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni.

**Nagy István**

Hozzászólásában elmondja, emlékei szerint az Egészséges Budapest Programra az előző városvezetés nyert 738 millió forintos támogatást, aminek egy része már elköltésre került klimatizálásra illetve árnyékolás technikára. Az előterjesztésben vagy egy rész, ami

megváltoztatta az eredeti elképzeléseket. Annak idején azt mondta a kollégáknak, ha átszerkesztik, átalakítják a különböző szakfeladatokat, szakrendeléseket, akkor figyeljenek arra, az elkövetkezendő 20-30-40 évben nem lesz változás. Nem lesz olyan kegyelmi állapot, ami most van, ezt a támogatást, amit kapott az intézmény, okosan kell felhasználni. Felfigyelt a mozgásszervi rehabilitációra, ami a 7. emeletre kerül. Ez eredetileg az első emeletre volt tervezve, mert a földszinten nem volt akkora terület, ahol elhelyezhető lett volna. Álláspontja szerint a 7. emeletre mozgásszervi rehabilitációt szervezni érdekes kísérlet lesz. A házban van négy lift folyamatosan a 7. emeletre fog járni, mert ez a Szakrendelő legnagyobb látogatottságú rendelése. Áramszünet esetén nagyon nehéz lesz egy mozgássérült embernek feljutni a 7. emeletre és a lifteknek meg fog változik a használata, eddig a 4. emelet volt az átlag ezután az 5. emelet lesz.

### **Kanász-Nagy Máté**

Válaszában elmondja, ez a koncepció már volt a Képviselő-testület előtt és valóban arról szól, hogy a 7. emeleten ez eredetileg 2017-es tervek szerint kiemelt illetve egynapos sebészet került volna kialakításra, de módosítani kell az eredeti tervet. Az egynapos sebészet több körben sem került a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő általi befogadásra. Jelenleg úgy tűnik, a kerületben a Károlyi Kórház tud bővülni egynapos sebészettel. A Szakrendelő keretein belül az egynapos sebészethez nem csak a finanszírozása nem megoldott, de a beruházás költségei is „elszálltak” a 2017-es állapothoz képest. Gyakorlatilag ugyanannyi önerőt igényelne ez a beruházás, mint amekkora támogatás kapnak az Államtól.

Újpesten óriási szükség van - amit minden egészségügyi mutató jelez -, rehabilitációs tevékenységekre. A lépcső és a lift kérdésével kapcsolatban elmondja, járóbeteg rehabilitációról van szó, akik tudnak közlekedni és adott esetben a fekvőbetegségük után egy járóbeteg rehabilitációra érkeznek a Szakrendelőbe, ahol a légzőszervi, mozgásszervi rehabilitációt és a keringési rendszerrel kapcsolatos betegségek utáni rehabilitációt segítik. Azért került a 7. emeleten kialakításra ez a rehabilitációs tevékenység, mert ott van rá hely. Az eredeti terv is tartalmazott valamiféle gyógytornát és rehabilitációt, de ezzel a módosítással plusz 431 m<sup>2</sup>-rel bővül a terület.

### **Déri Tibor**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az 5. napirendben megszavazott és elfogadott vagyonrendelet módosítás 16 óra 15 perckor hatályba lép. Több észrevétel nem lévén Dr. Trippon Norbert és Kanász-Nagy Máté alpolgármester urak által benyújtott, és az ülésen alapjavaslatként kiosztott módosító határozatról szavaz a testület. (Szavazás időpontja: 17 óra 21 perc)

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2020.(IX.24.)határozata az Egészséges Budapest Program második üteméhez tartozó Fejlesztési Terv módosítással kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt. által benyújtásra előkészített és az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. által jóváhagyott, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Egészséges Budapest Program operatív feladatai ellátásának céljából létrehozott szervezeti egységével egyeztetett, és általuk elfogadásra javasolt az „Egészséges Budapest Program”-hoz kapcsolódó pályázat II. ütemének megvalósításával összefüggő Fejlesztési Terv módosítását.
2. kötelezettséget vállal arra, hogy a módosított Fejlesztési Terv megvalósítása érdekében az Egészséges Budapest Program II. ütem kivitelezésének költségvetésében

- megjelölt önerőt legfeljebb 90 millió forint összeggel megemeli és a 2021. évi költségvetésében biztosítja.
3. az Egészséges Budapestért Program II. ütemének projektmenedzsmenti feladatok ellátója és kapcsolattartója:  
Az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.  
1046 Budapest Görgey Artúr u. 30.  
Az Önkormányzat felkéri a Társaságot, hogy a pályázatmenedzsmentet lássa el.
  4. a módosítást kapcsán az önerő véglegesítését követően felkéri a polgármesteren keresztül az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a II. ütem tervezett fejlesztéseinek költségeit, a hozzájuk rendelt forrásokat, valamint funkciók, területek és becsült bruttó beruházási költségeket - a 2. pontban biztosított kereteken belül - módosítsa és a módosítást követően elkészült szakmai koncepciót benyújtsa.
  5. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Újpest Önkormányzata és az Állami Egészségügyi Ellátó Központ között létrejött Együttműködési megállapodás módosításához.
  6. Felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozatban foglalt lényeges tartalmi elemek figyelembevételével a szükséges nyilatkozatok, intézkedések megtételére, Együttműködési megállapodás módosítására és a támogatói okirat aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1., 2., 4., 5., 6., pont vonatkozásában 2021. február 28.

3. pont vonatkozásában azonnal

(19 igen, elfogadva)

#### **24. Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

#### **Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2020.(IX.24.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatóról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti, **2020. szeptember 24-én** lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 2 nem szavazott, elfogadva)

#### **25. Javaslat eseti vizsgálóbizottság felállítására**

Előterjesztő: Nagy István önkormányzati képviselő

#### **Déri Tibor**

Nagy István a FIDESZ frakcióvezetője javaslatot tesz egy eseti vizsgálóbizottság felállítására, ami megvizsgálja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a WizArts Kft. között létrejött megbízási szerződés létrejöttének körülményeit.

## Nagy István

Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést, nem szeretne senkivel szemben vádat megfogalmazni, de ha már a mai testületi ülésen a „vizsgálóbizottságosdit” elkezdtek, akkor úgy gondolja ez az ügy is megérdemel egy vizsgálatot. Ez a téma egyszerűbb, mint egy bonyolult pénzügyi befektetési tevékenységet elbírálni egy hozzá nem értő bizottságban. Ebben az esetben csak dátumokat kell végigelemezni, megnézni, hogy mi hogyan történt és eldöntheti a bizottság, szükség van-e bármilyen jogi lépésre. Zárt ülésen el fogja mondani a véleményét és majd a nyilvánosság is megismerheti.

## Bedő Katalin

Tájékoztatja a Képviselő-testületet az ügygel kapcsolatban. Az Önkormányzat a kialakult vírushelyzetre tekintettel gyorsan szeretett volna reagálni, hiszen rengeteg kulturális rendezvénye maradt el. Konzultáltak kreatív csapatokkal, leültek a felek és egyeztettek arról, hogy Újpesten adottak a körülmények ahhoz, hogy autósmozi jöjjön létre. Kilenc héten keresztül meg is valósult a kerületben, amivel akkor élenjártak, hiszen ezután más kerületek és Dunakeszi is kialakított autósmozit. Úgy gondolja ez egy sikeres projekt volt, mind a látogatottságából, mind a fogadtatásából ez derült ki. Frakcióvezető úrral egyeztettek, megnézték az aktát is, ahol felmerült egy nem jogi jellegű aggály. Úgy gondolja, ez egy „politikai purparlé” része. Érti, hogy a napirenden szereplő brókerügyről el kell vonni a figyelmet, de nem ez az ügy, amivel el lehet, hiszen ott 133 millió forintról van szó, szemben egy autósmozival, ami 5 millió forint + ÁFA értékű és két hónapon keresztül szórakoztatta Újpest lakosságát.

Azt kifogásolta frakcióvezető úr, hogy azon a napon jegyezték be a WizArts Kft.-t, amikor már kommunikálták a céget az Önkormányzat weblapján. Ez 2020. május 26-án volt. Úgy gondolja, frakcióvezető úr pontosan tudja, hogy egy cégkivonatban nem az 1. pontot vizsgálják, hanem a 8. pontot, hiszen ott található a létesítő okirat és az akkori dátum számít, mivel a cégalapítás a cégbejegyzéssel nem egyenlő. A cégalapítás dátuma 2020. május 24-e, így 26-án korrekten jelent meg az újpesti média felületén az információ.

Az előterjesztésben különböző dátumok szerepelnek, számlanyitás dátuma, ajánlatkérés dátuma. Ez ebből a szempontból irreleváns, hiszen három árajánlatot kértek be és ebből egy ajánlat érkezett a WizArts Kft. részéről, ezért velük ültek le és tárgyalták meg a részleteket. Álláspontja szerint ebben az ügyben semmilyen jogi kérdés nincs, és nem érti miért indokolt egy vizsgálóbizottság felállítása.

Az is szóba került, hogy ez a rendezvénysorozat rentábilis volt-e. Különböző szóbeszédet hallott arról, hogy 100 ember volt a vetítésen, de mivel 70 autó fér be, nem jön ki a matek. Úgy véli, 10 ember esetében is megérte volna, hiszen a médiaértékét tekintve - amiről egy táblázatot át fog adni -, 32 millió forintos médiafelületet nem kellett megvásárolni, mivel megjelent több újságban, rádiós portálokban a hír, így Újpest „imázsát” népszerűsítették.

A témánál maradva megkérdezi, hogy az előző városvezetés 2017-ben egy olyan céggel kötött megbízási szerződést szakmai üzemeltetésre, amit 2017. október 26-án jegyezték be és kevéssel egy hónap után kötöttek megbízási szerződést, havi 5 millió forint+ÁFA-ra. Megjegyzi, ez a szerződés nem tartalmazza a gazdasági vezető pénzügyi ellenjegyzését. 2018-ban ez a Kft. 60 millió forint bevételre tett szert. Álláspontja szerint ezzel a céggel is leültek egyeztetni, és arra a projektre jött létre, hogy egy rendezvényteret működtessen.

Úgy gondolja, ez az egész egy lufi, amit válaszul fújt a FIDESZ frakció figyelemelterelés céljából. Mindenki a saját háza táján söprögessen, ezzel kapcsolatban tájékoztatásként megemlíti néhány ügyet. Pár napja alapított céggel nyert 8 milliárdot a NER közeli ex focista, aki a Tiszakécske amatőr focicsapatának egykori játékosa. Élete első cégét alapította és meg is nyerte a tendert. Számítalan ilyen újságcikket lehet olvasni. A letelepedési kötvények kapcsán a közvetítő cége esetében talán egy nappal előtte alapították a cégeket és kaptak úgy

támogatást, hogy más nem tudott a részletekről, csak ők. A lélegeztető gép üzletben is kormányfői tanácsadóig érő cég tűnt fel, 10 %-ot vásárolhatott, ez a cég is egy héttel előtte alakult.

Úgy gondolja, ne legyen kettős mérce, mert ugyanazokat a kérdéseket veti fel az összes ügy, amiről most beszéltek.

### **Nagy István**

Elmondja, az a cég, amiről alpolgármester asszony beszélt a mai napig az Önkormányzatnál dolgozik, de valóban más szerződéssel. Lemódosították 4 millió forintba a szerződését, mert a tevékenységet behozták a Polgármesteri Hivatalba. Amennyiben nem felelt volna meg ez a szerződés, március 31-ével gond nélkül fel lehetett volna mondani. Aki elolvassa az előterjesztést és végignézi a dátumokat, megállapítja, hogy problémás az ügy. A május 24-ei alapítással kapcsolatban még jogilag releváns lenne válasz, ha másképpen történik a dolog. Nem akart belemenni a részletekbe, de úgy látja, szükség van rá. A WizArts Kft-t május 26-án jegyezték be és aznap jelent meg az upest.hu oldalon a közreműködő partnerként a neve. A bejegyzését május 28-án tették közzé, aki keresi, akkortól értesülhetett volna a dologról. A számlanyitás napja június 2. és ezen a napon történik meg az ajánlatkérés is. Az első előadásra a szerződéskötés napján, június 5-én került sor. A szerződés rögtön úgy indul, hogy a szerződött összeg 80 %-át előre kifizette az Önkormányzat és úgy végződött, hogy az utolsó előadást nem kellett megtartani, mert nem volt érdeklődő, biztos esőnap volt. Maradékalanul kiegyenlítésre került az utolsó előadás költsége is. Az Önkormányzat ebben a szerződésben szinte mindent vállalt. Többek között a technikai felszerelés őrzését, a rendezvény őrzését, rendezvény utáni takarítást. Ez a cég a mobil WC-t biztosította, mert az egész rendezvényt átadta a Mozgó Mozi Kft-nek. Amennyiben alpolgármester asszony megkérdezi, például a Dunakeszit, megtudhatja ott az autósmozit saját erőből kiviteleztek, nem bíztak meg senkit. Ha megkérdezi a VI. kerületet, ott is megoldották saját erőből.

A Mozgó Mozi honlapját, meg van hirdetve az Újpesti előadás. Itt az történt, hogy közbeékelődött egy vállalkozó, aki csak ezt az előadást szervezte. A Mozgó Mozi árait nézve 30 fő feletti az előadás esetében 800 forint az ár. Feltételezi, a 10 előadás esetében egy komolyabb engedményt tettek.

Ez nem alpolgármester asszonyról szól, ez arról szól, ami elkezdődött itt Újpesten, amire soha nem volt példa. Erre a politikai játszámra Újpesten nem volt példa.

Bármilyen történik Újpesten, értesül róla. Nem élvezi, hogy ilyen előterjesztéseket kell benyújtania, de „felveszi a kesztyűt”. Nehogy az történjen, mint az Ady esetében. Czinke Sára képviselő asszony elmondta előre, a rendőrség vagy az ügyészség meg fogja akadályozni ennek az óriási bűncselekménynek a kiderítését. Leszögezi, alpolgármester asszony által példaként felsorolt ügyekhez semmi köze.

Azzal az észrevétellel kapcsolatban, hogy akták tűnnek el, ebben az ügyben is előkerült ez a probléma. Álláspontja szerint a jelenlegi vezetés darálja be azokat. Példaként említi, hogy Ady ügyben hiányzott egy indikatív ajánlat, ami pontosan meghatározta, hogy a 250 millió forintot miért kéri a cég pluszban. Az aktában nem szerepelt ez az indikatív ajánlat, ami tételen felsorolta, hogy mire kéri a cég a 250 millió forintot. Teljességi nyilatkozatot kért és három hónap után meg is kapta, amiben az aljegyző nyilatkozott arról, hogy az aktában az az ajánlat nem szerepelt. Az ajánlat február 28-ig szólt és február 14-én tárgyalta a bizottság. Lehet játszani, de rossz személyt választottak.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Nagy István frakcióvezető úr határozati javaslatát, miszerint „A Képviselő-testület a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a WizArts Kft. között létrejött megbízási szerződés



létrejöttének körülményeit és az Újpest-Autósmozi néven meghirdetett előadások megrendezésének vizsgálatára eseti bizottságot hoz létre. A bizottság feladata, hogy a rendelkezésükre bocsájtott dokumentumok (szerződések, megállapodások, teljesítésigazolások és számlák) áttanulmányozása után a következtetések levonása, a jogi következmények mérlegelése, valamint a Képviselő-testület tájékoztatása és a vizsgálat alapján előterjesztés és határozati javaslatok készítése a szükséges további lépések megtételéhez.

A Képviselő-testület az eseti bizottság létszámát hét főben határozza meg: FIDESZ, Újpestért Egyesült, Momentum, DK, MSZP, LMP-PM, Jobbik. A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a tárgyban készített eseti bizottsági jelentést legkésőbb az októberi rendes képviselő-testületi ülésig jutassa el a képviselők részére.”

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2020.(IX.24.)határozata eseti vizsgálóbizottság felállításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy István frakcióvezető úr javaslatát, miszerint „A Képviselő-testület a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a WizArts Kft. között létrejött megbízási szerződés létrejöttének körülményeit és az Újpest-Autósmozi néven meghirdetett előadások megrendezésének vizsgálatára eseti bizottságot hoz létre. A bizottság feladata, hogy a rendelkezésükre bocsájtott dokumentumok (szerződések, megállapodások, teljesítésigazolások és számlák) áttanulmányozása után a következtetések levonása, a jogi következmények mérlegelése, valamint a Képviselő-testület tájékoztatása és a vizsgálat alapján előterjesztés és határozati javaslatok készítése a szükséges további lépések megtételéhez.

A Képviselő-testület az eseti bizottság létszámát hét főben határozza meg: FIDESZ, Újpestért Egyesült, Momentum, DK, MSZP, LMP-PM, Jobbik. A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a tárgyban készített eseti bizottsági jelentést legkésőbb az októberi rendes képviselő-testületi ülésig jutassa el a képviselők részére.” 6 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **nem támogatja**, 3 fő nem szavazott.

## **26. Egyebek**

### **Szabó Balázs**

Arról tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Budapest Főváros Vagyonkezelő Zrt. a honlapján meghirdette eladásra az Árpád út 146. számú telket, ami a Víztorony melletti területet, illetve a Kiss János utca 3. szám alatt található füves területet jelenti. Tekintettel arra, hogy mind a két terület az ő választókerületéhez tartozik, aggodalommal figyeli. Már írt egy levelet a Budapesti Vagyonkezelőnek és ezzel kapcsolatban bővebb tájékoztatást kért. Eddig az volt a tapasztalat, ha egy ingatlant meghirdetnek eladásra, előbb utóbb el is adják, be is építik és felszámolják az ott lévő zöldterületet, kivágják a fákat. Ez a terület a 10. választókerület egyetlen egybefüggő, nagy zöld területe, ezért nem hagyhatják, hogy ezt a területet beépítsék. Úgy gondolja, ezt a területet közös erővel meg kell védeni. Kéri polgármester úr segítségét abban, hogy a főpolgármester úrnál közbenjárva ebben az ügyben, szólaljon fel, fejezze ki a tiltakozását a beépítés ellen, amit a lakók is már jeleztek felé. Szorgalmazza, hogy ez a terület ne kerüljön eladásra vagy Újpest kérje a Fővárostól ingyenes vagyonjuttatásként ezt a területet. Erre az ügyre szerette volna felhívni a figyelmet és az elkövetkező időben figyelemmel fogja kísérni az alakulását.

### **Déri Tibor**

„Ők is figyelemmel fogják kísérni az ügyet.

### **Dr. Trippon Norbert**

Csatlakozik Szabó Balázs képviselő úr szavaihoz, és úgy gondolja ennek a kérésnek hivatalos formát is lehet adni. Amennyiben a Képviselő-testület tagjai ebben az ügyben partnerek és egyhangúan kezdeményeznék a Főváros politikai vezetés felé, adjon garanciát arra, hogy az a zöld terület továbbra is megmarad, vagy adja át térítésmentesen Újpestnek a területet.

### **Nagy István**

Támogatja a javaslatot, amennyiben az Önkormányzat megvásárolja, akkor garancia lenne arra, hogy a zöld terület megmarad vagy megkapja az Önkormányzat ingyenes vagyonátadással. Az is megoldás lehet, hogy KÉSZ módosítással változtatási tilalmat rendelnének el a területre, bár az már a joggal való visszaélés kategóriája. Nem ez lenne az első eset, hogy ezt az Önkormányzat elköveti. Nem hisz az ingyenes átadásban, és a politikai megoldásban, de meg lehet próbálni, hátha sikerül. Támogat minden erre vonatkozó kezdeményezést.

### **Szabó Balázs**

Elmondja, a következő testületi ülésre elkészül a határozati javaslat, még nagyon friss az ügy a tegnapi előtt jutott a tudomására.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 204-206/2020.(IX.24.) szám alatt hozott határozatokat.**

Az elnök az ülést 17 óra 54 perckor bezárta.

Kmf.

